DEFENSOR DE LA CIUTADANIA DE GIRONA

memòria 2019 - 2020 - 2021

Ajuntament de Girona

Memòria de l'Oficina del Defensor de la Ciutadania de Girona, Ramon Llorente Varela dels anys 2019, 2020 i 2021.

"Quan es reflexiona sobre les accions humanes, serveixen de poc les generalitzacions. L'anàlisi específica i concreta és més conforme a la veritat" (Aristòtil)

"Ignorar els problemes és un remei estèril" (Séneca)

"S'ha de treballar perquè prevalgui el dret.Però si hi ha conflicte entre el dret i la justícia,lluita per la justícia" (Anònim)

Girona, octubre 2021

Edita: Ajuntament de Girona

ÍNDEX

1. Presentació 5

1.1. Salutació..... 6

1.2. Actuacions, queixes, expedients i consultes**Error! No s'ha definit el marcador.**

2. Extracte de l'activitat de l'Oficina 21

2.1. Resum de l'activitat 22

2.2. Gràfics..... **Error! No s'ha definit el marcador.**

3. Expedients, recomanacions, respostes de l'Ajuntament i gràfics 23

3.1 Urbanisme, Activitats, i Via Pública 24

3.5. Hisenda i Règim Interior 35

3.6. Promoció Econòmica, Desenvolupament Local i Turisme**Error! No s'ha definit el marcador.**

3.7. Sostenibilitat, Medi Ambient, Participació, Seguretat i Cooperació**Error! No s'ha definit el marcador.**

3.7. Igualtat i Drets Socials..... **Error! No s'ha definit el marcador.**

3.8. Altres recomanacions ..... **Error! No s'ha definit el marcador.**

4. Actuacions d'ofici.....117

4.1. Urbanisme, Mobilitat, Via Pública i Multes 118

4.2. Hisenda i Règim Interior ..... **Error! No s'ha definit el marcador.**

4.3. Sostenibilitat, Medi Ambient, Participació i Cooperació 157

4.4. Alcaldia..... **Error! No s'ha definit el marcador.**

5. Gràfics de comparativa de recomanacions.. **Error! No s'ha definit el marcador.**

7. Taula d'expedients i resolucions 197

8. Annexos ..... **Error! No s'ha definit el marcador.**

8.1. RECOMANACIONS D'OFICI 2009-2018.....198

8.2. Carta Europea de Salvaguarda dels Drets Humans a la Ciutat 209

8.3. Articles 228

1.
Presentació

1.1. Salutació

Sra Alcaldesa, Senyora Alcaldessa, senyores regidores i regidors, amigos, vecinas, conciutadans, per última vegada em reuneixo una vegada més amb tots vosaltres en un ple extraordinari per donar compte de les actuacions i gestions realitzades pel Defensor de la Ciutadania de Girona en els últims temps.

Circumstàncies diverses han originat que el meu comiat com a Defensor de la Ciutadania s'hagi anat posposant fins avui. Semblava que el astres s'havien confabulat, com en alguna ocasió m'havia comentat l'Alcaldessa, per retardar la meva marxa: tot primer la meva convalescència, desprès la Pandèmia del Coronavirus i les greus limitacions que ha comportat per a la vida social, i finalment la negociació entre els partits presents a l'Ajuntament per elegir la persona que haurà d'assumir la responsabilitat i l'honor de presidir la Institució del Defensor de la Ciutadania.

Però, en aquesta vida, tot arriba i tot passa i avui tornem a reunir-nos en aquest Saló de Sessions per exposar una vegada més la feina realitzada per l'Oficina del Defensor de la Ciutadania des del 2019 i fins al dia d'avui. És un deure i una obligació donar comptes del treball i les gestions realitzades per tots els que exercim, o hem exercit, alguna responsabilitat pública. La TRANSPARÈNCIA és un principi fonamental en les relacions entre la ciutadania i els poders públics, i una

condició indispensable de tota societat democràtica. Des de les últimes reformes legislatives, la transparència s'ha convertit en un dret de la ciutadania i una obligació de les administracions.

La convivència social genera oportunitats, però també conflictes i problemes. I afrontar la solució d'aquests és responsabilitat de tots, amb imaginació, generositat i esforç, però especialment dels que representeu la voluntat de la ciutadania, legitimats per elecció democràtica. Ens ha tocat viure circumstàncies difícils, aquests darrers 12 anys. I recentment ens hem vist immersos en un clima de gran preocupació i enormes dificultats per causa de la problemàtica originada per la pandèmia del Coronavirus. Les conseqüències de tal drama afectaran, sense cap dubte, la nostra vida i els valors i organització social que fins ara teníem. Hem assistit impotents a la pèrdua de vides, sense ni tant sols poder acomiadar les persones estimades que, definitivament, ens deixaven.

És moment de repensar moltes coses, de reflexionar sobre la nostra provisionalitat, temporalitat i debilitat, i girar la mirada al nostre entorn, tot preguntant-nos què podem fer tots plegats, i cadascú de nosaltres, per millorar el nostre món, per fer una societat més acollidora i justa. La vida, com he dit en anteriors ocasions, generalment, està feta de petites coses, de petits gestos i humils realitats, no de grans idees o projectes de futur.

Novament, s'albira una situació desconeguda i de greus conseqüències econòmiques i socials. I la nostra responsabilitat és i serà la d'afrontar amb energia i generositat els problemes vinculats al dia a dia de la nostra societat i dels nostres conciutadans.

Del concret a la generalització.
El treball, l'habitatge, la burocràcia, el medi ambient, la pobresa, la manca d'igualtat d'oportunitats, la immigració, o la discriminació, continuen essent reptes per a la nostra democràcia, per a la nostra convivència, per a la nostra ciutat. Es tracta de problemàtiques que traspassen fronteres i desdibuixen els interessos partidistes, perquè son problemes globals, però que es manifesten als nostres pobles i ciutats, i que requereixen de solucions locals.

Com deia el lema del Primer Congrés Internacional dels Síndics/Defensors Locals o municipals, celebrat a Girona el novembre de 2016, "Pensem globalment, però actuem localment". I això justifica la reiterada petició dels defensors o síndics municipals de destinar majors recursos i mitjans als municipis, en aplicació del principi de subsidiarietat. Perquè les persones vivim, treballem, somiem i sofrim en els municipis. Com recordava en l'anterior ple extraordinari, les persones vivim ara i aquí, un temps limitat i breu, i necessitem conviure facilitant-nos la vida, ajudant-nos i col·laborant per resoldre els problemes que inevitablement la convivència social genera. I no son pocs els problemes que genera el dia a dia de qualsevol poble o ciutat.

La tasca dels defensors

Els defensors o síndics/síndiques, pel nostre treball directe i de proximitat amb les persones, podem ser una important antena pels que teniu l'honor i la responsabilitat de representar la ciutadania, aquí a l'Ajuntament. Sigui perquè posem de relleu deficiències, rutines o errors de l'administració municipal, o bé perquè les nostres recomanacions poden ajudar a millorar el funcionament de l'administració municipal, sigui corregint decisions específiques o planificant millores de futur. Aquesta és una de les funcions i responsabilitats que amb el nostre treball humil intentem traslladar als responsables de cada municipi.

I l'instrument, ja clàssic, per complir aquesta finalitat, al marge de les múltiples actuacions que es realitzen per part de l'Oficina del Defensor, és l'exposició de la memòria anual, que ofereix un panorama general de la situació, de les queixes formulades per la ciutadania i de les recomanacions i sugeriments dirigits pel Defensor a la màxima autoritat de la ciutat. I vull agrair expressament que el nostre Ajuntament hagi instaurat la pràctica de convocar un Ple extraordinari per celebrar, anualment, l'exposició de la memòria de la senzilla i humil Institució que represento, atorgant-li rellevància i amable atenció.

És un Ple que invita a la reflexió serena i a remarcar punts en comú, des de la voluntat d'analitzar problemàtiques i fets en ordre a millorar les relacions

amb la ciutadania i el funcionament de l'administració municipal. No és moment per a la confrontació, sinó per a la concòrdia, el diàleg i l'aposta pel que ens uneix: el bé comú, l'interès general i la facilitació de la vida de la ciutadania.

El fil conductor de les actuacions i decisions del Defensor de la Ciutadania s'insereix en una doble funció, escoltar i atendre les queixes ciutadanes, i reclamar l'atenció de la pròpia administració municipal per corregir deficiències, errors o equivocacions. I no des del poder o la imposició, sinó des de l'autoritat moral o ètica que ostenta la Institució del Defensor, i que, sortosament, li és reconeguda pels que representeu el conjunt de la ciutadania.

El Defensor de la Ciutadania, a diferència de jutges, fiscals o buròcrates legalistes, en les seves actuacions i decisions parteix de tres característiques fonamentals, més autoritat que poder, més justícia que dret i més humanisme que burocràcia. I sense passar per alt que en tot estat de dret el respecte a la legalitat no pot ser excusa sistemàtica per obviar principis com el d'equitat, proporcionalitat o humanitat.

Servir i protegir la ciutadania i els seus drets és la màxima finalitat de qualsevol sistema legal, sense oblidar que aquests mateixos drets generen obligacions i responsabilitats que totes les persones hem d'assumir activament i responsablement. És el que reiteradament he proclamat com a civisme integrador, posant l'accent

tant en la reclamació de drets, com, al mateix temps i al mateix nivell, en el compliment de les obligacions.

Pandèmia i confinament.

Els durs i difícils dies de confinament, i els drames humanitaris que tots hem constatat, ens han recordat la nostra temporalitat, la importància de les petites coses, de la família, dels amics, del treball solidari en xarxa. Ens han fet adonar de la banalitat de moltes coses i de la insignificança i prescindibilitat d'altres. Han posat a primera línia valors com la solidaritat, la companyonia, l'estimació, i la necessitat que tenim els uns dels altres.
Han desdibuixat fronteres, físiques i ideològiques, posant de relleu la nostra condició humana, d'éssers dèbils i socials, que ens necessitem els uns als altres. Com recull l'article primer de la Declaració Universal dels Drets Humans cal que tots els éssers humans ens comportem fraternalment entre nosaltres. Un mon millor és possible i necessari.

La vida diària de la immensa majoria de les persones està feta de petites coses i circumstàncies puntuals, no de grans projectes ni de grans idees o originalitats. És necessari parar de tant en tant, deixar de banda el tsunami de notícies, emails, tuits o whatsapps que ens inunden a diari i ens cal reflexionar amb serenitat i prudència, amb valentia i humilitat, no oblidant la nostra condició humana ni la nostra existència, sempre curta i provisional. I precisament els poders públics tenen un encàrrec i obligació primordial com és la de vetllar per la

vida i la salut de tots els ciutadans, sense excepció. Com deia el jurista i escriptor romà, Ciceró, “salus populi, suprema lex”.

Queixes, expedients i propostes

Durant aquests últims mesos, i en concret des del 2019 fins a l’actualitat, l’Oficina del Defensor acredita múltiples actuacions, gestions i decisions, que sempre tenen com a base l’atenció personal i directa a les persones, sense adjectius, la defensa dels seus drets i la voluntat de contribuir a la millora de la nostra administració municipal.

2019-2021

Expedients tramitats	749
Expedients d’Ofici	14
Recomanacions acceptades	34
Recomanacions rebutjades	31
Recomanacions pendents	47
Amb col·laboració de l’Àrea	285
Expedients desestimats	151
Expedients no admesos	133

Vull posar de relleu que és necessari fomentar i incentivar el principi de servei públic, com a garantia per a una bona administració al servei de la ciutadania. Ni els polítcs, ni els funcionaris o empleats públics son els propietaris de l'administració municipal, ni de les administracions públiques.Els legítims propietaris som el conjunt de la ciutadania que amb el nostre treball i esforç contribuïm a mantenir les administracions.

L'experiència d'aquests anys m'indica que hi han moltes coses millorables i que he anat posant de relleu durants aquests 12 anys. Cal més atenció a les persones, més agilitat en resoldre reclamacions, peticions o recursos, més control i seguiment de les ajudes públiques per part dels serveis socials, impulsar mecanismes de mediació per respondre a problemes de molèsties, sorolls i de convivència en comunitats de veïns i barris, no oblidar que els mitjans telemàtics i informàtics no poden eliminar el tracte humà i l'atenció personal, amb el necessari equilibri que garanteixi el servei i l'atenció de qualitat a la ciutadania. És precís incrementar els esforços per ampliar i mantenir un bon parc públic d'habitatge i al mateix temps contribuir a facilitar l'aportació privada d'habitatges per lloguer social, amb mesures adients i incentius. Intensificar el control sobre conductes incíviques com la d'estacionar indegudament i fraudulentament amb targetes pertanyents a persones amb limitacions, o el control sobre pisos socials de l'Ajuntament per evitar cessions o subarrendaments il·legítims, o la utilització d'espais públics, sense

autorització, per a negocis particulars. Seguir fent esforços per incrementar, adequar i facilitar l'ús de carrils bici, coordinadament amb els municipis veïns. Contribuir a fer més assequible, eficient i àgil l'ús del transport públic a la nostra ciutat, com a element vertebrador de la integració de tots els barris.

En aquest punt vull ressaltar la tasca de trinxera que realitzen els nostres Serveis Socials, sovint sobrepassats per necessitats inesperades i urgents en matèries tant sensibles com alimentació, sostre o manteniment de serveis bàsics com l'aigua, llum i gas, amb limitats recursos tècnics, humans i econòmics, malgrat els esforços realitzats.
És més que evident que la crisi originada a principis del 2020, i les conseqüències de la mateixa, ha tingut greus repercussions i efectes negatius a la nostra societat, agreujades per la dificultat, i fins i tot impossibilitat, de les persones per contactar amb les administracions públiques, que no han estat a l'alçada de les circumstàncies per donar respostes suficients i diligents. S'ha posat en entredit el dret a la bona administració.

I en aquest aspecte també vull deixar constància de les greus deficiències en l'atenció a la ciutadania per part de serveis estatals imprescindibles com és la Seguretat Social, el SEPE o INEM, Trànsit, deficiències molt agreujades pel tema de la pandèmia, objecte de queixes reiterades, que he tingut ocasió de comunicar al Defensor del Pueblo, així com de comentar-ho amb el Sotsdelegat del Govern a Girona. I és que la coordinació eficient i lleal dels diferents nivells administratius i de les

diferents administracions és una obligació per afrontar els problemes de la ciutadania i buscar solucions als mateixos.

Situació expedients

Continuen havent-hi queixes perquè l'Ajuntament no sol contestar, sovint, alguns escrits, reclamacions, o ho fa molt tardanament, o de manera rutinària i formal. Continuen els problemes vinculats a les notificacions a la ciutadania. Correus no sol actuar amb la diligència i responsabilitat exigibles, com he posat de relleu en diverses ocasions. És un problema que no podem obviar, quan constatem que l'administració municipal, quan es tracta de cobrar fa totes les indagacions possibles sobre la persona executada, i no fa els mateixos esforços quan es tracta de notificar una resolució inicial. I això sense perjudici de reiterar l'obligació de tot ciutadà de tenir les seves dades al dia pel que fa a l'Ajuntament i altres organismes o administracions, i sense perjudici de perseguir la picaresca o l'incivisme insolidari, que també n'hi ha.

Agraïments.

En el moment del comiat és saludable recordar, retenir i agrair tot el que de bo he rebut en l'exercici de la meva responsabilitat, durant aquests 12 anys i mig. Ressalto la bona relació i amabilitat amb L'alcaldessa Anna Pagans, l'alcalde Carles Puigdemont, l'alcalde Albert Ballesta i l'alcaldessa Marta Madrenas i també amb els regidors i

regidores, sense excepció. El meu reconeixement i les meves més sinceres gràcies a tots ells i elles. Conjuntament, hem après a fer camí i a cercar solucions a problemàtiques ben diverses.

Puc dir-ho humilment, però amb claredat, he guanyat en coneixement i saviesa, durant aquest temps de Defensor de la Ciutadania, he fet molts amics, i he conegut millor i més profundament la condició humana, he comprovat que el poder de la burocràcia no està en relació amb la bona voluntat de la majoria d'empleats públics o responsables polítics, sinó amb les inèrcies i rutines de la maquinària administrativa que moltes vegades ofega la bona disposició i voluntat dels que hi treballen. El laberint de normatives i procediments, fan oblidar sovint, la finalitat última de la pròpia burocràcia, que no és altra que servir les persones. He conegut bé el funcionament i entrellat de l'administració municipal. He refermat la meva convicció de que la bondat i la generositat son un arma poderosa i socialment molt productiva. Puc assegurar que la immensa majoria de polítics i funcionaris, lluny del clientelisme partidista o d'interessos corporativistes, son conscients de la seva responsabilitat per servir el bé comú i l'interès general, malgrat errors i deficiències. De tots ells he rebut reconeixement, afecte i recolzament, sempre que ha estat necessari.

També vull expressar un agraïment molt especial a totes les persones que durant aquests anys han compartit amb mi la tasca de servir la nostra ciutat des de la Institució del Defensor de la Ciutadania, fent més del

que els hi era exigible, i amb un gran compromís de servei públic, des de l'amabilitat i l'eficiència.

Agraïment també explícit a totes les persones que, amb les seves queixes i reclamacions, han utilitzat aquest servei del Defensor, facilitant i reivindicant una administració municipal més àgil, objectiva, transparent i eficaç, i contribuint a una societat més participativa

No puc obviar en aquest capítol l'agraïment a totes les persones que dia a dia fan que amb el seu treball la societat pugui gaudir de benestar i progrés. I aquí incloc des de la persona que fa la feina més humil i senzilla, fins als que exerceixen la màximes responsabilitats en empreses i entitats.

También quiero dejar constancia, en estos momentos, de mi agradecimiento a todas las personas que, como yo mismo, habiendo venido de otros lugares han hecho de GIRONA su pequeña patria, aportando su trabajo, su solidaridad y riqueza personal. No debemos olvidar nunca que el capital humano es el más loable de los bienes y el más valioso en cualquier Sociedad decente. Vivimos en un mundo globalizado, plural, multiétnico y multicultural, pero sustentado sobre la base común que todos compartimos, la dignidad de toda persona humana. Ni el pensar distinto, ni la diferencia de color o raza, ni la lengua que hablemos son elementos que deban conducir a la discriminación o a la confrontación, pues todos somos miembros de una única sociedad, y

como decía el Emperador filósofo, Marco Aurelio, somos miembros de una única familia, la familia humana.

Montjuic

No quiero dejar pasar la oportunidad de agradecer al amigo Luis Herrera, y con él a todas las personas que mantienen viva la pequeña y humilde historia de nuestro Montjuic, su compromiso social por mejorar nuestra ciudad, nuestros barrios, por contribuir a crear puentes de relación con nuestras tierras de origen, y por defender las personas por su sola condición humana. Nosotros que nos vimos forzados a dejar nuestras tierras de origen, como recientemente tantos otros inmmigrantes, tuvimos que derruir murallas y trabajar duramente para integrarnos en una Ciudad que nos miraba recelosa y desde la distancia. Hemos tendido puentes y hemos contribuido al progreso de esta Ciudad, con agradecimiento y humildad, con generosidad y sacrificios. Parafraseando una sentencia, que bien puediera atribuirse al Quijote, todos tenemos la obligación de mejorar las condiciones de vida, y contribuir a una sociedad y un mundo más justo,

"CAMBIAR EL MUNDO, AMIGO SANCHO, NO ES LOCURA NI UTOPIA, ES JUSTÍCIA".

Con penalidades, pero con ilusiones, esperanzas y ganas de superar las contrariedades, con esfuerzo y sacrificio, aprendimos de nuestros mayores la solidaridad y la compasión, y que con el trabajo de cada uno y la colaboración de todos podemos hacer una Sociedad mejor.

Y en ese camino andamos comprometidas todas las personas de buen corazón, sin distinción de si han nacido aquí o han venido de otros lugares, si hablan una u otra llengua, si tienen un color u otro, si tienen ideales diversos y opciones políticas distintas. Todos formamos parte integrante de una única família humana.

Escoltar i Millorar.

La queixa, sovint mal vista i irritant, no deixa de ser un al·licient i un repte per revisar i millorar decisions, comportaments i plantejaments. L'escolta atenta i amable i la proximitat amb el que es queixa son factors essencials en l'actuació del Defensor, que moltes vegades és l'última porta a la que pot acudir el ciutadà o ciutadana per exposar la seva disconformitat, reivindicació o reclamació en front d'una administració legalista i llunyana, on, sovint, té més pes la formalitat que la raonabilitat o equitat. Hem de ser conscients que vivim en una ciutat i en una societat molt millorables i és tasca de tots contribuir amb el nostre granet de sorra per avançar vers un mon més just i convivencial.

En aquest moment en el que cedeixo la meva responsabilitat a la nova Defensora de la Ciutadania, li desitjo un mandat ple d'encerts i satisfaccions. La nostra és una tasca humil, però necessària, i gratificant. És més, m'atreveixo a afirmar que l'existència dels defensors locals ja ha esdevingut imprescindible, com a eina de pedagogia i d'humanitat, que acosta la

ciutadania al seu Ajuntament i flexibilitza la dura burocràcia des de l'escolta atenta i la preocupació per contribuir a fer una millor societat. No és una tasca fàcil, doncs exigeix cercar complicitats, compaginar drets i deures, conciliar interessos contraposats, afavorir la igualtat d'oportunitats i defensar els drets i la dignitat de les persones, especialment de les més necessitades, sense oblidar mai que la solidaritat i la compassió son els elements distintius de la nostra humanitat. Acabo amb una sentència llatina de l'escriptor romà Terenci "Homo sum et humani nihil a me alienum puto" Sóc humà i res del que és humà ho considero estrany a mi. Amb treball, humilitat, generositat i solidaritat, entre tots podem construir una societat més digna i un mon molt millor, començant per les nostres famílies, els nostres barris, la nostra citat. I per aquesta aventura totes les persones som necessaries.

Gràcies. Moltes gràcies.

2.
Extracte de l'activitat de l'Oficina
2009-2021

2.1. Resum de l'activitat 2009 - 2021

EXPEDIENTS TRAMITATS	**3.987**
EXPEDIENTS D'OFICI	**120**
RECOMANACIONS ACCEPTADES	**297**
RECOMANACIONS REBUTJADES	**119**
RECOMANACIONS PENDENTS	**385**
RESOLTS AMB COL·LABORACIÓ DE L'AREA	**1140**
EXPEDIENTS DESESTIMATS	**852**
EXPEDIENTS NO ADMESOS	**645**

3.
Recomanacions 2019

3.1 Recomanacions 2019 de part

2019/DCG/4

DECISIÓ

En data 28 de desembre 2018 s'ha rebut a l'Oficina del Defensor queixa formulada per la senyora ALM, per mitjà del Síndic de la Universitat, contra la imposició d'una sanció, per suposat estacionament indegut a un dels carrers secundaris de la Universitat, a la zona de Montilivi, fent les oportunes al·legacions i aportant determinades proves.

Segons la butlleta 53006123 emesa per l'agent sancionador, les dades de la mateixa son les següents:

Lloc, dia i hora: Carrer Joan Viñas i Bona, 5 de desembre de 2018, a les 19.16h

Fet sancionat: Estacionar sobre la vorera

Import sanció: 200€

El queixant al·lega que és estudiant a la Universitat de Girona, i que amb motiu d'acudir a la Universitat, i tal com sol fer sempre, va estacionar com de costum, sense adonar-se de cap indicació visible que limités l'estacionament, i que ni tant sols s'havia assabentat que hi havia futbol.

Considerant que, efectivament, el reclamant és estudiant a la Universitat de Girona, i que es va limitar rutinàriament a fer el que sol fer la majoria de dies que va a la Universitat. Que no va veure cap senyalització que impedís l'estacionament.

Considerant que el Defensor ha dirigit una recomanació a l'Ajuntament aconsellant que, a banda d'informar a diferents agents implicats i afectats per el Futbol, com puguin ser CAP Montilivi, Institut, Universitat, GEiEG, Escola Font de l'Abella, Residència geriàtrica, Ajuntament, ... també creu que seria important donar major visibilitat a les senyals i panells informatius al carrer, sobre les limitacions o prohibicions per estacionar a la via pública, i espais propers al camp de Futbol del Girona CF, per tal que els ciutadans que viuen sense estar pendents d'aquests esdeveniments esportius, se'n puguin assabentar.

Considerant el conjunt les raons exposades i les circumstàncies del cas, i partint de l'aplicació del principi d'equitat i de proporcionalitat, i constatada la bona fe de la persona queixant, el Defensor fa la següent

RECOMANACIÓ

Que a la vista de les circumstàncies, i atenent al principi de bona Administració, es procedent revisar l'expedient amb número de butlleta 53006123 objecte de queixa i deixar sense efecte la mateixa, amb totes les conseqüències legals i administratives que se'n derivin.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

2019/DCG/8

DECISIÓ

En data 8 de gener de 2019, la ciutadana GPA, s'ha personat a l'Oficina del Defensor i ha formulat queixa contra una actuació de l'Ajuntament que considera injustificada, raó per la qual acut al Defensor reclamant la protecció dels seus drets.

El problema inicial parteix d'un estacionament del seu turisme, matrícula XXX, en un lloc destinat a motocicletes, i segons les dades contingudes a la butlleta de sanció, concretament son les que s'indiquen a continuació:

Dia, hora i lloc: 19 d'octubre de 2018, a les 19.04 hores, C/ Conflent,4

Fet denunciat: estacionar en prohibit . Reservat motocicletes.

Vist que la ciutadana queixant al·lega el següent: Que a la zona on va estacionar hi havia ratlles pintades al terra a efectes d'estacionament de motocicletes, però que no hi havia cap senyalització, ni horitzontal, ni vertical, que indiqués expressament que allà només hi podessin aparcar motos, fent referència al fet de que quan les línies horitzontals delimiten els estacionaments per a turismes no hi ha prohibició perquè aparquin motos, i que per tant demana el mateix tractament.

Vist que efectivament al carrer Conflent, la senyalització a que fa referència la ciutadana es limita a unes ratlles al terra, amb la finalitat d'estacionament de motocicletes, sense que hi hagi cap altra referència o senyalització indicativa de prohibició d'aparcar els turismes.

Considerant que l'administració municipal ha d'actuar sempre dintre de l'acatament de les normatives legals i que ha de facilitar el compliment de les mateixes amb plena objectivitat i transparència, no deixant dubte sobre el que està o no permès, especialment quan es poden derivar sancions o limitacions de drets.

Considerant que en el cas que ens ocupa, la ciutadana argumenta l'existència d'un tracte desigual pel que fa a l'estacionament de turismes o motocicletes, ja que

mentre aquestes sovint estacionen en llocs delimitats per a turismes, sense conseqüències sancionadores, en el seu cas, havent estacionat un turisme en un lloc delimitat amb línies per a motocicletes, sí que ha estat sancionada, la qual cosa posa de relleu un tracte desigual per a situacions similars.

Considerant que efectivament en el lloc a que fem referència no hi ha cap senyal que indiqui prohibició, cal dir que el contingut de la butlleta de sanció no està ben redactada, ni especificada, raó per la qual no es pot mantenir ni acceptar, havent-se de prendre nota perquè l'Ajuntament posi els senyals que corresponguin i evitar així els dubtes i les inconcrecions. La correcta senyalització, com ara als guals, càrrega o descarrega, passos de vianants, etc.. son imprescindibles per al coneixement de la ciutadania, a efectes de complir amb els seus drets i deures.

Considerant que aquesta temàtica s'ha plantejat en la reunió amb els responsables polítics i policials, i desprès d'analitzar-la hem conclòs que, tot i la sorpresiva al·legació de la ciutadana, no deixa de tenir raó, doncs si no hi ha expressament una senyal de prohibició la sanció imposada no s'ajusta a la normativa, doncs hauria d'haver estat sancionada, en tot cas, per estacionar fora dels límits establerts. Tampoc era procedent la retirada del vehicle per la grua municipal.

Per tant, en base als fets i raonaments exposats, i als principis d'equitat i proporcionalitat, el Defensor de la Ciutadania formula la següent

RECOMANACIÓ

Que previs els tràmits que corresponguin, es revisi la sanció imposada, amb número de butlleta 50460494 i no existint base normativa per a la sanció imposada, s'anul·li la mateixa, i es retorni l'import de la grua.

Tot això amb les conseqüències legals i administratives que se'n derivin.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ REBUTJADA

2019/DCG/19

DECISIÓ

En data 16 de gener de 2018, la ciutadana MTCC, compareix a l'Oficina del Defensor de la Ciutadania i formula queixa contra la imposició de determinades sancions de trànsit, que tenen com a causa passar des de la Plaça Catalunya al Barri Vell.

Vist que la queixa presentada fa referència a sis denúncies diferents, però que tenen la mateixa causa i motiu: Passar més de tres vegades en un trimestre des de la Plaça Catalunya al Barri Vell, entre febrer del 2016 a agost de 2017, i que la queixant manifesta que mai se li varen notificar, ja que ha tingut coneixement de tals denúncies quan el 10 de gener de 2019, desprès d'assabentar-se que havia estat embargada la seva compte bancària, va acudir a l'Ajuntament per saber de què es tractava.

A totes les sis denuncies figuren les mateixes dades, a excepció de les dates i hores, que simplificant fan referència a la causa de la sanció: "no respectar el conductor d'un vehicle, un senyal de circulació prohibida."

La queixant al·lega que en cap moment, fins al 10 de gener de 2019, ha tingut coneixement de tals suposades infraccions, tot i que no ha canviat de domicili. També manifesta que és treballadora de l'Ajuntament i que paga els seus impostos a aquest Ajuntament.

Considerant que la persona sancionada acredita que està empadronada en el domicili on suposadament s'haurien d'haver notificat les sancions objecte de queixa, sense que hi hagi explicació lògica que pugui justificar el perquè no va arribar a mans de la queixant ni una de les sis denúncies en qüestió.

Considerant que la titular de la queixa disposava de la targeta que l'autoritzava a accedir al Barri Vell, però estava caducada, sense que se'n assabentés, fins que va rebre l'embargament del Banc. Sobre aquesta qüestió, el defensor ha dirigit a l'Alcaldia una Recomanació d'Ofici per tal que abans que els permisos per accedir al Barri Vell caduquin, es pugui renovar la sol·licitud, abans de ser sancionats. Aquesta Recomanació d'Ofici ha estat acceptada per l'Alcaldia.

Considerant que la causa de passar des de la Plaça Catalunya a la Plaça del Vi era motivat perquè la ciutadana reclamant feia de conductora a una regidora del nostre ajuntament, per motius de seguretat, i que no hi havia cap obstacle perquè l'esmentat turisme pogués disposar de la necessària autorització.

Considerant que, com en altres ocasions he manifestat, és lamentable que per part de l'Ajuntament s'utilitzin tots els mitjans, en la fase executiva, per tal de portar a terme l'embarg contra la ciutadania, i en canvi no es faci el mateix esforç pels tràmits relatius a les notificacions prèvies, per poder facilitar el compliment dels drets i obligacions que corresponguin.

Considerant que és inexplicable que una persona que te domicili conegut, que està degudament empadronada, que paga els seus impostos, IBI inclòs, i que a més és treballadora de l'Ajuntament, no hagi rebut cap notificació prèvia a l'embargament dels seus comptes, posant-se de relleu una vegada més que aquest tràmit administratiu, de tanta transcendència, no acaba de funcionar de manera diligent i seria. Aquestes incidències magnifiquen el poder de l'administració i la burocràcia i perjudiquen els drets de la ciutadania.

Considerant els principis generals de proporcionalitat i d'equitat que fonamenten i inspiren les decisions del Defensor, sense altra pretensió que contribuir a fer una societat més justa i convivencial, on les obligacions i els drets mantinguin la proporcionalitat i l'equilibri.

En base a tots aquests antecedents i consideracions, el Defensor formula la següent

RECOMANACIÓ

Que es revisin les sancions relatives a les butlletes D0035123, D0039613, D0042495, D0046325, D0051120, D0052315 i es deixin sense efecte o s'anul·lin, pel procediment legal corresponent, amb totes les conseqüències legals i administratives que se'n derivin.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

2019/DCG/28

DECISIÓ

En data 22 de gener de 2019, el ciutadà MTA es persona a l'Oficina del Defensor de la Ciutadania i formula queixa per disconformitat amb l'actuació de l'Ajuntament contra una sanció per, suposadament, haver estacionat fora dels límits de les marques de delimitació.

Vist que a l'expedient administratiu que origina la mateixa, i en concret la butlleta número 50486039 redactada per l'agent sancionador es fan constar les següents circumstàncies:

-Dia, hora i lloc: 17 d'octubre de 2018, a les 13.30 hores, a la Pl. Maria Auxiliadora/Còrcega

-Fet sancionat: estacionar un vehicle fora dels límits de les marques viaries de delimitació de places d'estacionament autoritzat.

Vist que el queixant en les seves al·legacions diu que va estacionar on no destorbava la circulació i on no hi havia senyalitzada cap plaça d'estacionament, a excepció d'una zona de càrrega i descàrrega i guals, i que aporta fotografies que mostren la realitat de la insuficient senyalització d'aquella zona.

Vist que per Decret d'alcaldia de 9 de gener de 2019 es varen desestimar les al·legacions realitzades pel queixant, tot indicant lacònicament que el procediment seguit ha sigut l'adequat a la normativa vigent, i que no es consideren pertinents fer proves addicionals.

Considerant que per sancionar cal, en primer lloc, que així ho disposi una norma i que no quedi dubte de que la senyalització és clara i precisa, no induint a error o a dubtes raonables, cosa que sol passar quan l'Ajuntament es despreocupa de repintar i senyalitzar convenientment aquells espais que pel seu ús continuat o pel deteriorament que el temps causa impedeixen la seva funció.

Considerant que en aquest cas, desprès de tractar el tema en qüestió amb responsables de via pública, i de visualitzar les fotos del lloc on va estacionar el ciutadà queixant, es pot afirmar que la senyalització actual és deficient i com a tal insuficient per complir la funció que la normativa exigeix.

Considerant que estem davant un dret administratiu sancionador, i que per tant cal tractar amb la màxima objectivitat i consideració els fets que han de ser sancionables, aplicant també principis com el de proporcionalitat i d'equitat.

Per tot el que s'ha exposat i d'acord amb els raonaments expressats, el Defensor de la Ciutadania formula la següent

RECOMANACIÓ

Que en aplicació del principis d'equitat i proporcionalitat, i atenent amb objectivitat i imparcialitat la qüestió plantejada pel ciutadà MTA, en nom de Girocopi S.L., es revisi el procediment seguit contra el mateix, dimanant de la butlleta de sanció 50486039, i es deixi sense efecte, adoptant-se les mesures pertinents.

Tot això amb les conseqüències legals i administratives que se'n derivin.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ REBUTJADA

2019/DCG/47

DECISIÓ

En data 18 de febrer de 2019, el ciutadà PVR, es persona a l'Oficina del Defensor de la Ciutadania i formula queixa contra l'actuació de l'Ajuntament i la Companyia d'Aigües, en relació a la temàtica generada per l' impagament de taxes i subministrament d'aigua per part de l' inquilí del seu habitatge, en base als arguments i fets que exposa.

Vist que el citat ciutadà és propietari del pis ubicat al carrer Cardenal Margarit nº 4, 1,2, habitatge que el te arrendat al ciutadà JRM, el qual no abona ni l'import del lloguer des de setembre de 2018, així com tampoc les corresponents factures de subministrament, ni la taxa d'escombraries.

Vist que el referit propietari es va personar a l'Ajuntament per interessar-se per la situació, i tant a l'Ajuntament com a les Aigües de Girona li han comunicat que el seu inquilí ha estat declarat persona vulnerable, raó per la que no se li poden tallar els subministraments.

Vist que el ciutadà demana un pronunciament del Defensor sobre aquesta lamentable situació, que entén com a anòmala i injusta, donat que tot i els perjudicis de no poder percebre l' import dels lloguers pactats, a més ha de fer front al pagaments de les taxes municipals d'escombraries, IBI i l' import de les factures d'aigua.

Considerant que situacions com la denunciada per aquest ciutadà sovintegen cada cop mes, com a manifestació d'una crisi econòmica i social de lamentables conseqüències, i que no sembla just, ni lícit, que recaigui sobre el propietari particular d'un habitatge, que l'ha llogat, el perjudici de no només no percebre les rendes pactades sinó la càrrega de tenir de pagar subministraments i serveis dels que frueix l' inquilí, o en ocasions persones que ocupen sense títol, ni dret una propietat aliena.

Considerant que una declaració de vulnerabilitat de determinades persones, realitzada pels Serveis Socials, afecta els drets i obligacions del propietari de l'habitatge on resideixen aquestes persones, seria necessari comunicar tal situació al mateix.

Considerant que, qui no pot disposar de la seva propietat, ni treu cap benefici d'un habitatge llogat o ocupat per terceres persones, no hauria de fer-se càrrec dels abonaments dels corresponents subministraments o serveis, i que, fins i tot haurien de quedar exempt d'abonar les taxes i impostos corresponents a l'habitatge en qüestió.

En base als principis més elementals de justícia, d'equitat i proporcionalitat, que inspiren i condueixen les decisions del Defensor de la Ciutadania, formulo la següent

RECOMANACIÓ

Que en el present cas, i acreditat que el ciutadà queixant, PVR, legal propietari de l'habitatge, situat al carrer Cardenal Margarit, 4 1-2 no ha pogut disposar de la seva propietat, ni ha percebut, durant temps, els lloguers pactats, i donat que les persones o persona que ocupava el seu habitatge, sembla ser que ha estat declarat vulnerable pels Serveis Socials del nostre Ajuntament, sense que se li hagi comunicat al propietari, seria equitatiu i just que no es faci recaure sobre ell l'obligació de fer-se càrrec de l'abonament de les factures d'aigua consumides, però no pagades per l'arrendatari, ni de les taxes d'escombraries, i molt menys dels interessos i recàrrecs. Tot això amb les conseqüències legals i administratives que se'n derivin.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació pretén garantir l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ PENDENT

2019/DCG/49

DECISIÓ

En data 18 de febrer de 2019, el ciutadà JRR s'ha personat a l'oficina del Defensor de la Ciutadania i ha formulat queixa contra la sanció que se li va imposar, per estacionament indegut, el 24 d'octubre de 2018.

Per part del Defensor s'ha procedit a estudiar la queixa i s'han fet diverses gestions de comprovació, així com també s'ha tractat el contingut de la butlleta de sanció amb els responsables polítics i policials del nostre Ajuntament, en la reunió que mensualment es manté entre el Defensor i els mencionats responsables.

Segons les dades que figuren a la butlleta de sanció 53004855, i expedient 1309755, les circumstàncies que originen l'actuació policial son les següents:

Data, hora i lloc: 24 d'octubre de 2018, a les 11.49 hores, al C/ Esport s/n

Fet denunciat: estacionar el vehicle a la vorera, andana,.. destinats al trànsit de vianants

Vist que el queixant va fer les oportunes al·legacions contra la sanció, fent constar el següent: que el dia 24 d'octubre havia acudit a una visita mèdica a l'Hospital Trueta, on hi ha alguns estacionaments destinats per a persones amb targeta de minusvàlid i mobilitat reduïda, però tots estaven ocupats i es va veure obligat a estacionar en una

zona més apartada, on no molestava, ni impedia el trànsit d'altres vehicles ni el pas de vianants.

Considerant que ha quedat acreditat que la persona queixant disposava de targeta de minusvàlid, i que el dia 24 va acudir a una visita mèdica a l'Hospital Trueta, amb data d'entrada a les 11.43h i sortida a les 12.54h, segons es certifica per la pròpia institució sanitària.

Considerant que de l'aportació de fotos es constata que el lloc on va estacionar ni dia el pas de vehicles, ni tampoc limitava el pas de vianants, i que a més sol ser un lloc on habitualment molts dels usuaris de l'Hospital Trueta solen estacionar, donada la manca de places d'estacionament que hi ha al voltants del referit hospital

Considerant que si be l'agent sancionador va actuar correctament des de l'aplicació formal de la normativa, l'instructor de l'expedient i el Defensor poden i han d'analitzar les circumstàncies que envolten el cas. L'agent ens ofereix una simple fotografia del cas, però els que posteriorment analitzem la queixa o al·legacions de la persona perjudicada, tenim la possibilitat de veure la pel·lícula dels fets. En aquest sentit la insuficiència de places d'estacionament, el fet de que el queixant disposa de targeta de minusvàlid i la realitat de que efectivament el motiu de l'estacionament irregular ho va ser per motiu mèdic, sense que perjudiqués o impedís el pas de vianants o vehicles, tal com s'observa a les fotografies aportades, en aplicació del principi de proporcionalitat i equitat, fa que el Defensor de la Ciutadania formuli la següent

RECOMANACIÓ

Que en atenció als fets exposats i els motius indicats, es revisi el procediment sancionador de la butlleta 53004855, i es deixi sense efecte la sanció imposada.

Tot això amb les conseqüències legals i administratives que se'n derivin.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

2019/DCG/50

DECISIÓ

En data 18 de febrer de 2019, el ciutadà FJDG es persona davant el Defensor i formula queixa sobre dos sancions imposades per un agent municipal, a rel d'uns suposats fets i dades que s'especifiquen en les butlletes següents:

Butlleta 50483010
Dia, hora i lloc: 23 febrer 2018, a les 8.50h, C/ Joan Masó Valentí/Antoni Rovira Virgili
Fet denunciat: Circular amb un vehicle de motor per una vorera

Butlleta 50483011
Dia, hora i lloc: 23 febrer 2018, a les 8.50h, C/ Joan Masó Valentí /Antoni Rovira i Virgili
Fet denunciat: No obeir les ordres o els senyals dels agents de l'autoritat

Vist que el ciutadà queixant va presentar al·legacions el 9 de maig de 2018, en les que manifesta que les informacions de les butlletes no s'atenen a la realitat, doncs el senyor FJDG afirma que el dia 23 de febrer de 2018 no va circular per cap vorera ni zona de vianants, sinó que va accedir des del carrer Rovira Virgili per deixar la seva moto en l'espai que hi ha en direcció a l'Avinguda Josep Tarradellas, darrera de la Tresoreria General de la Seguretat Social, on treballa com a funcionari, i a on deixa la seva moto diàriament.

També afirma que no hi havia cap senyal de prohibició, que va parlar amb l'agent, i que va estacionar a una distància d'uns 20 metres d'on era l'agent, sense incomplir cap ordre. Vol deixar constància que aquell indret no és un espai peatonal, com es pot comprovar amb les fotos aportades.

Vist que l'agent sancionador no va entregar al ciutadà les butlletes de sanció en el moment de la suposada infracció.

Vist que el mateix Defensor s'ha desplaçat per comprovar el lloc exacte a que es refereix tant la butlleta com el queixant, havent fet fotos del lloc per on va passar el ciutadà venint del C/ Rovira Virgili i a on va estacionar.

Vist que l'Ajuntament es va limitar, com sol ser habitual, a desestimar les al·legacions fetes pel queixant, tot afirmant que el procediment seguit ha estat l'adequat a la normativa i que no es consideren pertinents proves addicionals.

Vist que el Defensor ha portat a la reunió que mensualment manté amb responsables polítics i policials el tema objecte de debat, i s'han analitzat tant les al·legacions del ciutadà, com les fotografies aportades a l'expedient.

Considerant que és convenient i necessari que per procedir a sancionar per suposats incompliments relacionats amb la circulació de vehicles cal que la senyalització sigui objectivament clara i que no es presti a confusió ni interpretacions interessades, sigui

per part del ciutadà o per part de l'agent sancionador, evitant-se així la temptació d'arbitrarietat. La transparència és del tot imprescindible.

Considerant que les afirmacions contingudes a la butlleta de sanció no s'avenen amb els fets constatats, doncs, havent-se desplaçat el Defensor al lloc dels fets, és del tot innecessari afirmar, per justificar la no entrega de les butlletes de sanció, que l'agent anava a peu i el ciutadà motoritzat. I es així perquè l'espai per on va passar el ciutadà i el lloc on va estacionar, com ho fa habitualment son molts pocs metres. I no hi havia cap impediment per acostar-se al ciutadà mentre estacionava i comentar els fets amb ell, i en tot cas entregar-li la butlleta. En aquest sentit cal remarcar que un dels vigilants de seguretat de la Tresoreria General de la Seguretat Social, va avisar al queixant que un Policia Municipal estava prenent dades de la matrícula de la seva motocicleta, i li va fer el comentari de que possiblement d'ara en endavant l'Ajuntament prohibiria estacionar les motos en aquell indret, cosa que sortosament no s'ha produït.

Considerant que, tal com ha indicat el queixant en les al·legacions presentades tant davant l'Ajuntament, com davant del Defensor, en el lloc dels fets no hi ha senyals de prohibició que impedeixin el pas del C/ Rovira Virgili al passadís de darrera la TGSS, i en canvi si que hi ha senyal de prohibició per circular en sentit invers.

Considerant que l'agent tenia l'oportunitat, i hauria estat molt convenient, de dirigir-se personalment al ciutadà mentre estacionava, especialment tenint en compta que el mateix ciutadà reconeix que uns metres abans d'aparcar la seva moto havia intercanviat unes paraules amb l'agent, sense més transcendència, doncs l'agent ni tant sols va demanar identificació o documentació al queixant.

Considerant les circumstàncies del cas, i comprovada la manca de senyalització, i l'existència d'un carril destinat a vehicles de dues rodes, i que l'estacionament es va produir a uns 20 o 30 metres d'on era l'agent municipal, sense ocupar espais destinats als vianants, en aplicació del principi de proporcionalitat i d'equitat, el Defensor de la Ciutadania formula la següent

RECOMANACIÓ

Que es revisin les sancions dimanants de les butlletes 50483010 i 50483011, i previs els tràmits que corresponguin, comprovat l'error d'apreciació que hi ha a les mateixes, respecte al fets que sustenten la sanció, es revisin els expedients corresponents i s'anul·lin les mateixes. Tot això amb les conseqüències legals i administratives que se'n derivin.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ REBUTJADA

2019/DCG/51

DECISIÓ

En data 18 de febrer de 2019, la ciutadana AMCP, s'ha personat davant del Defensor i ha presentat queixa sobre la disconformitat sobre un procediment de responsabilitat de l'Ajuntament, per entendre que no se l'ha atès correctament.

Vist que el problema plantejat està relacionat amb una caiguda fortuïta de la queixant, el dia 10 de setembre de 2018, cap a les 9.30h del matí quan, segons explica, entrant al Mercat del Lleó, la porta automàtica situada al sud es va tancar inesperadament i la va fer caure a terra, causant-li algunes lesions.

Vist que inicialment va ser atesa per persones vinculades al citat Mercat, fins i tot pel mateix vigilant municipal, el qual va registrar en el comunicat corresponent la incidència d'aquesta caiguda i la causa de la mateixa.

Vist que la reclamant, desprès de ser atesa inicialment al propi Mercat, va ser portada a la Clínica Bofill, a Urgències on va ser atesa i se li va expedir un informe mèdic, on es recollia la classe de lesions patides, que posteriorment va aportar perquè s'adjuntés a l'escrit de reclamació que va presentar a l'Ajuntament el 12 de setembre, és a dir, dos dies desprès de la caiguda.

Vist que s'ha tramitat tot l'expedient administratiu sobre la reclamació de responsabilitat patrimonial, que ha finalitzat amb la corresponent Resolució i acord de l'Ajuntament, en els termes següents: "Desestimar la petició d'indemnització de responsabilitat patrimonial derivada de la reclamació formulada per la senyora AMCP per caiguda al mercat del Lleó el dia 10 de setembre de 2018, que atribueix a l'automatisme d'obertura de la porta d'entrada, al mancar els elements bàsics que configuren la responsabilitat patrimonial, essencialment per la inexistència de relació de causalitat entre el dany sofert i el funcionament d'un servei públic, d'acord amb la fonamentació continguda en la part expositiva de la presenta resolució."

Considerant que no es pot posar en dubte que la caiguda de la ciutadana es va produir a l'entrar al Mercat del Lleó al tancar-se inesperadament la porta automàtica d'accés, circumstància que li va produir les lesions que consten en els informes mèdics aportats per la reclamant.

Considerant que s'ha acreditat que ha estat un període de baixa, impossibilitada inclús per fer les tasques domèstiques habituals, i que l'Ajuntament te concertada una pòlissa d'assegurança per cobrir situacions de responsabilitat patrimonial per fets imputables al mateix.

Considerant que, com sembla, i així ho han manifestat algunes persones coneixedores del Mercat, que abans que la reclamant, altres usuaris també han patit algun incident, quan inesperadament el mecanisme ha tancat la citada porta sud i que per tant la causa de la caiguda ningú pot posar-la en qüestió.

Considerant que del propi informe emès pel responsable o Cap de Secció de Mercats, en l'informe emès a instàncies de l'instructor fa constar el següent:

"Vista la sol·licitud d'informació al respecte de la caiguda soferta, el dia 10 de setembre de 2018, per la senyora AMCP i atesa la constància que el servei de vigilància del Mercat del Lleó va registrar en el comunicat que diàriament emet. El vigilant precisa que el fet va ocórrer a les 9.30 per contacte amb la porta identificadora com a LL-1.1.

El conjunt de les actuals portes del Mercat es van instal·lar a l'any 2011 a càrrec de l'entitat Portes Bisbal, SA de les que s'adjunta certificat d'homologació i, de la porta en qüestió, el darrer albarà de reparació el novembre passat.

Les portes s'obren a través de la detecció de moviment de la persona que vol passar-hi i es tanquen quan deixen de detectar. Si una persona es queda immòbil en la línia de la porta o s'hi apropa de manera molt lenta i lateral el radar interpreta que no hi ha moviment i inicia el procés de tancament fins a topar amb la persona i tornar-se a obrir automàticament. Aquest topament és lleuger però en el cas de persones d'edat avançada pot arribar a provocar un desequilibri."

Considerant que el Defensor comparteix plenament el que diu l'Instructor respecte a la configuració legal del sistema de responsabilitat patrimonial , que exigeix la concurrència dels requisits següents:

"a) Que la lesió sigui conseqüència del funcionament dels serveis públics.

b) Que el dany sigui efectiu, econòmicament avaluable i individualitzat en relació a una persona o grup de persones.

c) Que el ciutadà afectat no tingui el deure jurídic de suportar el dany.

d) Que no hi hagi força major.

e) Que els fets no s'hagin pogut preveure o evitar segons l'estat dels coneixements o de la ciència o de la tècnica existents en el moment de la producció dels danys."

Considerant que el Defensor no comparteix l'apreciació feta per l'Instructor quan afirma que "La reclamant no ha acreditat la causa de la caiguda, i no es pot atribuir a cap defecte dels sistema automàtic d'obertura i tancament de les portes al mercat en els termes abans indicats, motiu pel qual, atenent que aquestes portes són d'ús diari i continuat pel conjunt de persones que accedeixen i surten del mercat, no presenten cap defecte i no es considera atribuïble a l'administració municipal la caiguda patida per la reclamant, desconeixent-se les causes que la varen originar. En qualsevol cas, no s'acredita que la caiguda s'hagi produït com a conseqüència del mecanisme en els termes abans indicats."

Considerant que no es poden demanar a la ciutadania proves diabòliques o impossibles d'aportar, més enllà de les exigències legals objectives d'acreditació dels fets, sense dubte, i de la causa principal, que en aquest cas és la caiguda en un

espai de responsabilitat municipal per causa d'una falla, potser inexplicable però real, del mecanisme de la porta del Mercat del Lleó identificada com a LL-1.1, i que no es pot erigir en dogma la sistemàtica desconfiança respecte a la ciutadania, o com es deia abans els administrats.

Considerant que, tal com indica encertadament l'instructor, la responsabilitat patrimonial de l'administració no s'erigeix com una assegurança tipus de tot risc que doni cobertura automàtica a qualsevol eventualitat produïda a la via pública sinó que s'ha de provar adequadament la relació de causalitat, extrem que en en el present cas, a diferència de la conclusió de l'instructor, el Defensor estima que sí s'ha provat la causalitat.

Per conseqüent, en atenció als fets exposats i els motius argumentats, aplicant el sentit comú i el principi de proporcionalitat i equitat, el Defensor formula la següent

RECOMANACIÓ

Que en atenció als fets ocorreguts i les circumstàncies concurrents en la caiguda de la ciutadana AMCP, al passar per la porta identificada com a LL-1.1 del Mercat del Lleó, l'Ajuntament, i subsidiàriament la companyia asseguradora, haurien d'assumir el deure de protegir la ciutadana afectada en aquest cas, abonant a la mateixa l'import que correspongui en base a les dades objectives i conseqüències originades per la caiguda referida. Tot això amb les conseqüències legals i administratives que se'n derivin.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ PENDENT

2019/DCG/52

DECISIÓ

El ciutadà CU presenta queixa per disconformitat amb una sanció que se li ha imposat per, suposadament, haver estacionat en zona amb horari limitat.

Vist que segons la butlleta de denúncia 1131900678, els fets serien els següents:
Dia, hora i lloc: 9 de febrer de 2019, a les 12.40h, al carrer Bonastruc de Porta,

Fet denunciat: Estacionar un vehicle en una zona d'estacionament amb horari limitat i que no coincideix la zona origen de la matrícula del vehicle amb la impresa en el comprovant horari.

Vist que el ciutadà fa constar que quan va haver de triar la zona de l'estacionament, va dubtar en si era "Zona Verda Güell" o "Zona Verda Pedreres", doncs es trobava al carrer Bonastruc de Porta i és cert que queda en el límit d'aquestes dues zones.

Vist que feta la consulta pertinent a l'empresa e-park, ens han informat que el controlador de zona, te la possibilitat de poder constatar, amb la seva Pda, si el vehicle ha pagat o no, l'estacionament i en quina zona.

Considerant que l'import del preu públic per estacionar en zona verda, radica en l'ús i ocupació de la via pública per un temps limitat, i el que és evident és que si un vehicle, degudament identificat, paga per estacionar en un espai, sigui de la zona que sigui, no pot estar estacionat al mateix temps en una altra zona.

Considerant que el Defensor opina que no hi va haver cap mala intenció, per part del ciutadà en aquest cas, ni tampoc en podia obtenir cap benefici, doncs havia pagat l'import corresponent per poder estacionar el vehicle en zona limitada temporalment, i fer-ho en una zona o en una altra, no li representava cap avantatge, i només pot respondre, aquest fet, a un error totalment involuntari del ciutadà al moment d'emetre el tiquet per e-park.

Atès totes les consideracions exposades i aplicant els principis de proporcionalitat i equitat, el Defensor formula la següent

RECOMANACIÓ

Que a la vista de les dades, fets i raonaments anteriors, creiem que hi ha base per revisar l'expedient sancionador a nom del ciutadà que ens va presentar la queixa, i demanem que es procedeixi a deixar sense efecte la sanció amb número de butlleta 1131900678. Tot això amb les conseqüències legals i administratives que se'n derivin.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació pretén garantir l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ REBUTJADA

2019/DCG/53

DECISIÓ

En data 15 de febrer de 2019, el ciutadà MBF ha comparegut a l'Oficina del Defensor de la Ciutadania i ha presentat queixa contra la sanció que se li va imposar per un agent municipal, el 5 de desembre de 2018.

Per part del Defensor s'ha procedit a estudiar la queixa i s'han fet diverses gestions de comprovació, així com també s'ha tractat el contingut de la butlleta de sanció amb els responsables polítics i policials del nostre Ajuntament, en la reunió que mensualment es manté entre el Defensor i els referits responsables.

Les dades que figuren a la butlleta de sanció 53001285, son les següents:

Data, hora i lloc: 5 de desembre de 2018, a les 19.31 hores, al carrer Universitat de Girona, s/n

Fet denunciat: estacionar un vehicle on destorbi greument i circulació.

Vist que el queixant va fer al·legacions contra la sanció, fent constar que és veí de la zona, concretament amb domicili al carrer Universitat de Girona,1, i que va estacionar on habitualment ho fan ell i els altres veïns, sense que hagin estat mai sancionats, ja que no hi ha senyalització vertical o horitzontal que indiqui cap mena de prohibició, tot reclamant que en tot cas l'Ajuntament posi les oportunes senyalitzacions.

Considerant que el dia en que va ser sancionat, jugava el Girona FC i per tant les mesures de circulació i estacionament es veuen rigorosa i estrictament augmentades, per temes de prevenció i en ocasions no molt ben senyalitzades, doncs en aquest emplaçament no hi havia cap prohibició temporal, en motiu de l'esdeveniment esportiu del partit de futbol que jugava el Girona FC.

Considerant que qualsevol procediment sancionador ha d'observar les normatives aplicables amb objectivitat i que les sancions s'han d'aplicar quan clarament i sense dubte s'ha infringit una norma.

Considerant que les simples valoracions efectuades per un agent no poden ser l'element definitiu per considerar que una determinada sanció està degudament justificada, doncs si be l'agent gaudeix de la presumpció de veracitat, aquest privilegi està en relació als fets que indiqui a la butlleta, però no empara les simples opinions o judicis de valor, si no estan acompanyats d'altres proves.

Considerant que de l'aportació de fotos es constata que el lloc on va estacionar ni impedia el pas de vehicles, ni tampoc limitava el pas de vianants, i que a més sol ser un lloc on habitualment molts veïns solen estacionar-hi, sense que, com ja he dit, hagin estat mai sancionats.

Considerant que en la butlleta s'indica que el vehicle destorbava greument la circulació, ja que suposadament ocupava un carril de circulació, però les fotos

aportades a l'expedient demostren que no hi havia obstrucció i que el vehicle ocupava una zona on no obstaculitzava la circulació, extrem que ha estat constatat en la reunió que el Defensor ha mantingut amb responsables de via pública, i que posa de relleu que la sanció no es podia posar en base a la tipificació de "destorbar greument".

Per això, en base als fets i raonaments expressats i també al principi de justícia i equitat, el Defensor de la Ciutadania formula la següent

RECOMANACIÓ

Que no concorrent la causa, ni els fets que fonamentarien la sanció de la butlleta 53001285, es procedeixi a revisar el procediment sancionador, i deixar sense efecte la sanció imposada amb número d'expedient 1315971, amb les conseqüències legals i administratives que se'n derivin.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ REBUTJADA

2019/DCG/62

DECISIÓ

En data 25 de febrer de 2019, la ciutadana MBM, ha formulat queixa contra una actuació de l'Ajuntament que considera injustificada, raó per la qual acut al Defensor reclamant la protecció dels seus drets.

El tema plantejat per la citada ciutadana és un problema recorrent que afecta de manera reiterada i molt especialment a veïns de la zona propera al camp del futbol del Girona i usuaris de la Universitat o treballadors d'establiments propers, que lamenten la insuficient senyalització limitativa del dret a estacionar temporalment.

Vist que les dades contingudes a la butlleta de sanció son les que s'indiquen a continuació:
Dia, hora i lloc: 5 de febrer de 2018, a les 12.47h, a l'Avinguda Montilivi, 87
Fet denunciat: estacionar en zona temporalment prohibida.

Vist que la ciutadana queixant al·lega que fa més de 10 anys que sol estacionar pel mateix lloc, sense que mai hagi estat sancionada, i que el dia de la sanció havia estacionat com sempre, sense haver-se adonat que hi havia una prohibició temporal,

perquè hi havia partit del Girona. I que un cop va veure la multa va poder constatar que hi havien posats alguns papers enganxats a alguna senyal de trànsit, de la mida d'un foli, difícil de detectar sense fixar-se.

Vist que sobre aquesta temàtica ja s'ha pronunciat el Defensor tot reclamant un major esforç de l'Ajuntament, tant d'informació a la ciutadania com de col·locació de senyalització més visible i explícita, per evitar que aquestes limitacions temporals comportin aquestes conseqüències negatives per a l'economia particular dels afectats.

Considerant que l'administració municipal ha d'actuar sempre dintre de l'acatament de les normatives legals i que ha de facilitar el compliment de les mateixes amb plena objectivitat i transparència, no deixant dubte sobre el que està o no permès, especialment quan es poden derivar sancions o limitacions de drets.

Considerant que no tota la ciutadania és seguidora del futbol i que habitualment fan la seva vida aliena als esdeveniments esportius de referència, raó que explica que no estiguin assabentats d'aquests, ni de les limitacions que normalment impliquen els mateixos, és necessari tornar a insistir sobre la necessitat de que la senyalització sigui més clara i contundent, i si cal fomentar la presència policial per informar i evitar situacions com la que denuncia la ciutadana.

La correcta senyalització és del tot imprescindible per al coneixement de la ciutadania, pel que fa a la restricció temporal i a efectes de complir amb els seus drets i deures.

Per tant, en base als fets i raonaments exposats, i atenent el principi de Bona Administració, el Defensor de la Ciutadania formula la següent

RECOMANACIÓ

Que previ els tràmits que corresponguin, es procedeixi a revisar el procediment sancionador, i deixar sense efecte la sanció imposada amb número de butlleta 53001147, amb les conseqüències legals i administratives que se'n derivin.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

2019/DCG/68

DECISIÓ

En data 4 de maig de 2019, el ciutadà GATM ha presentat queixa, per escrit, dirigida al Defensor de la Ciutadania per disconformitat amb una sanció, segons les explicacions i dades que seguidament exposarem.

El punt de partida és la imposició d'una sanció (Butlleta 53004427) les circumstàncies de la qual, segons l'agent sancionador, son les següents:

Dia, hora i lloc: 1 de novembre de 2018, a les 19:52, Plaça Ferrater i Mora.
Fet denunciat: Estacionar un vehicle en una zona temporalment prohibida, excepte vehicles amb distintiu del Barri Vell.

El ciutadà queixant és veí del Barri Vell, amb domicili a la Plaça Catedral,5 i disposa del distintiu corresponent que l'acredita per poder circular i estacionar en aquest àmbit, fins al desembre de 2019, segons figura en el Registre del propi Ajuntament, i com ha constatat el referit ciutadà, amb l'aportació de la fotocòpia de la mencionada acreditació, juntament amb l'original.

Considerant que efectivament al lloc dels fets, Pl. Ferrater i Mora, hi havia una limitació per estacionar, però que, com fa constar l'agent sancionador en la mateixa butlleta, excloïa d'aquesta limitació "als vehicles amb distintiu del Barri Vell."

Considerant que de la documentació aportada pel ciutadà, i que ja havia aportat juntament amb les al·legacions que va presentar contra la denúncia origen d'aquest procediment, queda totalment patent que el mateix, és veí del Barri Vell i que disposa de la corresponent acreditació, expedida pel nostre Ajuntament, en la que figura de forma clara la matrícula del vehicle XXXX, i amb vigència fins el desembre de 2019.

Considerant que, com en tants altres casos he tingut ocasió de manifestar, cal que, en última instància, la realitat es valori per sobre de les simples formalitats, si es que la voluntat de la nostra administració és practicar la màxima justícia possible i respectar els drets de la ciutadania.

Considerant que un cop acreditats els fets al·legats pel ciutadà queixant no sembla correcte mantenir la sanció imposada, perquè finalment l'origen de la mateixa es basaria en un simple error o oblit, que si bé l'agent sancionador va cometre, podia haver estat subsanat a rel de les al·legacions presentades pel queixant.

Per consegüent, i en aplicació dels principis de realitat, d'equitat i proporcionalitat, el Defensor de la ciutadania formula la següent

RECOMANACIÓ

Que donades les circumstàncies exposades, constatat l'error existent en l'origen de la sanció, i en base als principis invocats, es revisi el procediment seguit, i s'anul·li la

sanció de la butlleta 53004427. Tot això amb les conseqüències legals i administratives que se'n derivin.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació pretén garantir l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

2019/DCG/75

DECISIÓ

Hem rebut una queixa de la senyora CAS, en relació amb una infracció urbanística per part del propietari de la finca situada al carrer Josep Maria Gironella, 1 B 1-1, de la qual es ve queixant des de l'any 2018.

Es tracta d'un cobert construït en un celobert de l'edifici plurifamiliar situat en la direcció abans esmentada i que, segons informe tècnic de Disciplina Urbanística, de data novembre de 2018, apareix com a no susceptible de legalització.

Durant tot aquest temps la senyora A ha anat queixant-se, també al Defensor de la Ciutadania, davant la manca d'intervenció del Servei d'Inspecció d'Urbanisme.

S'ha incoat expedient, s'ha sancionat al propietari, s'han fet nous requeriments i des del mes d'agost de l'any 2020 està pendent al Servei d'Inspecció Urbanística per tal que s'informi i es determini la retirada del cobert.

A l'any 2019 des de l'Oficina del Defensor de la Ciutadania, atesa les queixes de ciutadans i ciutadanes, es va detectar una manca d'actuació per part del Servei d'Inspecció d'Urbanisme, i fins i tot es va dirigir a l'Alcaldia una Recomanació d'Ofici en la que es recomanava:

"Que per atendre un Servei tan necessari com útil, tant per a la pròpia administració, com per garantir el compliment de les normatives urbanístiques i el respecte a drets de la ciutadania, acceleri la cobertura de les baixes existents al Servei d'Inspecció d'Urbanisme, i doni resposta a les queixes ciutadanes, complint amb les exigències d'una Bona Administració."

Una de les obligacions de tota administració pública és vetllar perquè el dret de la ciutadania, a gaudir d'una Bona Administració, es compleixi i es porti a la pràctica per part dels seus empleats i funcionaris. Tota Administració Pública, com a poder públic,

està subjecta a l'ordenament jurídic, de manera que ha de respectar i garantir els drets reconeguts en favor dels ciutadans i ciutadanes, entre els quals destaca el dret a una Bona Administració i el dret a uns serveis públics de qualitat, tal com es recull a l'Article 41 de la Carta de Drets Fonamentals de la Unió Europea i a l'article 22 de la LRJPCat.

Doncs, tal i com el present cas que ens ocupa ens demostra, el problema, malgrat el temps transcorregut, no s'ha resolt. Aquesta ciutadana, des de fa 3 anys que està reclamant que es resolgui aquesta infracció urbanística i encara no ho ha aconseguit.

I tal i com ja dèiem en la Recomanació d'Ofici 2019/DCG/69-O, que, val a dir també està pendent de resposta per part de l'Alcaldia, un dels elements bàsics i fonamentals d'una Bona Administració, implica que s'atenguin les queixes de la ciutadania i es doni resposta a les seves comunicacions, en temps prudencial, i de forma raonada i clara, tal com ve demanant el Defensor de manera reiterada i sostinguda.

Davant aquesta realitat, i desprès de constatar que el Servei d'Inspecció d'Urbanisme continua semiparalitzat pels motius que sigui, manca de recursos tècnics o humans, el Defensor, en relació amb aquest cas en concret i amb la única finalitat d'activar i exigir la responsabilitat de l'Administració Municipal respecte al principi d'actuar segons les exigències del dret totalment exigible a la Bona Administració, formula la següent

RECOMANACIÓ

Que, per garantir el compliment de les normes urbanístiques, el respecte als drets de la ciutadania, i les exigències del dret a una Bona Administració, el Servei d'Inspecció pugui informar, amb la màxima urgència possible, en relació amb l'expedient 2018017534 i s'ordeni, si ha de ser així, la retirada immediata del cobert construït il·legalment en el celobert dels baixos 1-1 de l'edifici número 1 del carrer Josep Maria Gironella, amb les responsabilitats i conseqüències legals i administratives que se'n derivin.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ PENDENT

2019/DCG/87

DECISIÓ

En data 29 de març de 2019, la ciutadana BDLR va comparèixer a l'Oficina del Defensor de la Ciutadania i va presentar una queixa contra l'Ajuntament per la imposició de dues sancions, que seguidament es concretaran:

Resulta que el 20 de febrer de 2017, a causa d'estar descarregant uns paquets dels seu vehicle, per deixar-los en una botiga, dos agents municipals varen intervenir, amb motiu d'estar parat el vehicle sobre la vorera, a rel del que se li va imposar una sanció de 200 euros, per un costat, i se la va denunciar per suposada desobediència a l'autoritat, també, amb la corresponent sanció econòmica, tot això ocorregut el dia 20 de febrer de 2017, a les 17.55 hores i en el carrer Camp de Mart, 3 de Girona.

La ciutadana queixant al·lega que no estava estacionada, sinó que havia parat momentàniament per deixar uns paquets en una botiga, i prova d'això és que tenia les claus del cotxe posades i la porta oberta, extrem que va posar en coneixement dels agents, suplicant que reconsideressin la seva decisió de seguir emplenar la butlleta de sanció. Que un dels agents li exigia que marxés d'immediat i una altre li demanava la documentació, raó per la que va haver d'entrar a la botiga novament, on havia deixat la seva bossa amb la documentació, extrem que va motivar que un dels agents li comuniqués que rebria una altra denúncia.

Cal dir que al dia següent, la queixant va acudir a la seu de la Policia Municipal, on diu haver-se entrevistat amb un agent, encarregat de la Unitat de Mediació, anomenat Quim, i que desprès de les explicacions del que va ocórrer li va dir que parlaria amb els caps i que probablement es resoldria el tema satisfactòriament, a la vista dels fets ocorreguts.

Vist que a rel d'aquest incident a la ciutadana reclamant se li han imposat dues sancions: una per estacionament indegut, i una segona per suposada desobediència a l'autoritat.

Considerant que és imprescindible que des de les administracions públiques s'exigeixi a la ciutadania un comportament ètic i respectuós amb les normatives vigents i les ordres rebudes, tot evitant actes i actuacions fraudulents o abusives, també cal exigir que l'administració i els seus empleats i funcionaris actuïn amb sentit comú, proporcionalitat i respecte als ciutadans.

Considerant que en el present cas, la ciutadana manifesta expressament que en el seu dia, al rebre un primer embarg per import de més de dos-cents euros, cap al març de 2018, va entendre que es tractava de la denúncia per tenir el vehicle sobre la vorera, i va decidir no reclamar, i donar per bona tal denúncia.

Considerant que amb posterioritat, el març de 2019, ha rebut un altre embargament per import de 747 euros, que correspon a l'import de la sanció per suposada

desobediència, sense que mai hagi rebut comunicació prèvia o requeriment de tal denúncia.

Considerant que, en anteriors recomanacions, el Defensor de la Ciutadania ha demanat i ha insistit en la necessitat d'evitar duplicitat de sancions per fets que es podrien considerar provinents de la mateixa causa, i que també ha insistit en la necessitat de que l'Ajuntament faciliti la comunicació d'expedients i sancions dirigits a la ciutadania, amb la mateixa diligència i efectivitat que quan actua en la via de constrenyiment.

Considerant que la ciutadana queixant s'ha avingut a donar per bona la sanció inicial, però creu injusta i excessiva la segona sanció, donat que si no va marxar amb la immediatesa exigida per un dels agents va ser amb motiu d'haver de recollir la bossa amb la documentació, que a més se li exigia per part de l'altre agent intervinent, actuació que queda demostrada amb el fet de que a les denuncies es varen fer constar totes les circumstàncies personals de la denunciada.

Considerant que en el present cas, en aplicació dels principis de proporcionalitat i objectivitat, i partint de les consideracions exposades i de les exigències de la bona fe i del principi d'equitat, caldria reconsiderar la situació, revisar, i en el seu cas anul·lar, la segona de les sancions.

En atenció als anteriors fets i raonaments, el Defensor de la Ciutadania formula la present

RECOMANACIÓ

Atesos els fets i raonaments abans explicitats, és procedent revisar l'actuació de l'Ajuntament, corresponent a la segona denúncia imposada per desobediència a l'autoritat i negativa a identificar-se, quan queda constatat per la mateixa denúncia que no va ser així, i en aplicació dels principis d'equitat i proporcionalitat, s'anul·li aquesta darrera sanció.

Tot això amb les conseqüències legals i administratives que se'n derivin.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació pretén garantir l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ REBUTJADA

2019/DCG/88

DECISIÓ

En data 2 d'abril de 2019, la ciutadana MDBF s'ha personat davant del Defensor de la Ciutadania per presentar una queixa contra una actuació policial que entén com a arbitrària i sense causa, segons les explicacions i dades que seguidament analitzarem.

L'origen del problema radica en la imposició d'una sanció (Butlleta 53006929) les circumstàncies de la qual, segons l'agent sancionador, son les següents:

Dia, hora i lloc: 3 de febrer de 2019, a les 11.32, davant del nº 77 del carrer del Carme.

Fet denunciat: Circular contravenint les restriccions temporals a la circulació imposades pels agents encarregats de la vigilància del trànsit.

La ciutadana denunciada, veïna del Barri Vell, concretament del carrer Portal Nou, i persona d'edat avançada, més de setanta anys, va formular al·legacions contra la sanció, indicant que en el moment en que va passar pel lloc indicat, ni hi havia barrera o tanca que limités o indiqués limitació de pas, ni hi havia cap agent regulant el pas o prohibint aquest, i que mai hauria fet cas omís a qualsevol indicació de l'autoritat.

Vist que l'agent que tenia al seu càrrec la vigilància de tal accés manifesta en la mateixa butlleta de sanció que no va notificar a l'acte tal sanció perquè "no tenia mitjans per perseguir el vehicle."

Considerant que el lloc dels fets, el carrer del Carme,77, on hi ha el desviament cap a la Plaça del Mercat, travessant el pont corresponent, o bé continua el C/ del Carme fins a Pl. Catalunya, la limitació de la velocitat es de 30 Km., i que a més el carrer s'estreny, essent impossible que un vehicle corri a una velocitat tal que no pugui, un agent, comunicar-se amb el conductor amb senyals.

Considerant que si l'agent que tenia al seu càrrec la vigilància, per impedir el pas en tal lloc, hagués estat complint les seves funcions i en el lloc adequat, hauria pogut dirigir-se a la ciutadana i comunicar-li que el pas en aquell punt del carrer del Carme estava prohibit, sense necessitat de disposar d'altres mitjans que la seva integritat física.

Considerant que la raonabilitat dels arguments de la ciutadana el que posa de relleu és la seva voluntat de complir amb les normatives i acatar l'autoritat dels agents, i que en cap cas s'acredita que hi hagués algun impediment o advertiment per impedir que es passés per aquell punt, al menys al moment en que la persona que presenta la queixa ho va fer.

Considerant que en aquest cas concret l'agent no estava ni ben situat ni complint amb l'encàrrec que se li havia donat de vigilar i impedir el pas de vehicles davant el

nº 77 del carrer del Carme, i que aquesta distracció o omissió no ha de comportar estimar com a vàlid el fet de, a posteriori, d'agafar una matrícula i de fer arribar una sanció, deixant indefensa la persona afectada, quan aquesta, si se l'hagués advertit hauria complert amb la recomanació o prohibició temporal.

Per conseqüent, i en aplicació dels principis d'equitat i proporcionalitat, el Defensor de la ciutadania formula la següent

RECOMANACIÓ

Que donades les circumstàncies exposades i en base als principis invocats, es revisi el procediment seguit, i s'anul·li la sanció de la butlleta 53006929. Tot això amb les conseqüències legals i administratives que se'n derivin.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació pretén garantir l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ REBUTJADA

2019/DCG/91

DECISIÓ

El ciutadà ABC presenta queixa per disconformitat amb una sanció que se li ha imposat per, suposadament, haver estacionat en zona amb horari limitat i no tenir o no posar en un lloc visible el comprovant horari.

Vist que segons la butlleta de denúncia 1041801839, i expedient 1301614, els fets serien els següents:
Dia, hora i lloc: 3 d'agost de 2018, a les 16.40h, al carrer Bernat Boades.
Fet denunciat: Estacionar un vehicle en una zona d'estacionament amb horari limitat i no tenir o no posar en lloc visible el comprovant horari.

Vist que l'Ajuntament ha complert amb tots els requisits formals de comunicació i notificació, segons s'acredita per l'oportuna certificació de Correus.

Vist que el ciutadà aporta tiquet que constata que tenia cobert l'estacionament en zona blava, com a resident de la zona Güell, dels seu vehicle matrícula XXXX, des del dia 1 d'agost a les 13.20h fins el dia 8 d'agost a les 13.19h.

Atès que la ciutadana va ser sancionada el dia 3 d'agost de 2018 a les 16.40h horari cobert per el tiquet setmanal.

Atès que dels fets provats s'acredita amb escreix la bona fe i actitud cívica de la ciutadana, i partint de que quan està degudament acreditat un fet, seria injust que s'imposés la simple formalitat.

Atès totes les consideracions exposades i aplicant els principis de proporcionalitat i equitat, el Defensor formula la següent

RECOMANACIÓ

Que a la vista de les dades, fets i raonaments anteriors, creiem que hi ha base per revisar l'expedient sancionador a nom de la senyora ABC i demanem que es procedeixi a deixar sense efecte la sanció amb número de butlleta 1041801839. Tot això amb les conseqüències legals i administratives que se'n derivin.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació pretén garantir l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

2019/DCG/95

DECISIÓ

En data 4 d'abril de 2019, la ciutadana GEM, va formular queixa contra la imposició d'una sanció, per accedir al Barri Vell, amb el permís caducat, suposat estacionament indegut al Barri Vell, fent les oportunes al·legacions i aportant determinades proves.

Segons la butlleta D0148909 emesa per l'agent sancionador, les dades de la mateixa son les següents:
Lloc, dia i hora: Plaça Catalunya, 6, el dia 31 de maig de 2018, a les 16.56 hores
Fet sancionat: No respectar un vehicle el senyal de circulació prohibida, després d'haver passat els dies 17 d'abril, el dinou d'abril i el dia 22 de maig
Import sanció: 200 euros

La ciutadana que presenta la queixa, que va ser identificada com a conductora del vehicle sancionat, fa constar que des de fa molt de temps té permís per accedir al Barri Vell, per motius laborals i que no va ser conscient de que se li havia caducat el permís.

Considerant que, efectivament, la reclamant disposa de targeta de reserva d'estacionament, doncs l'empresa on treballa i de la qual s'ha identificat com a conductora el dia i hora de la infracció, té un local llogat al Barri Vell.

Considerant que, com en una recomanació d'ofici recent, el Defensor de la Ciutadania ha insistit en que des de Mobilitat, cal avisar amb antelació suficient, a tots els titulars de vehicles que tenen autorització per estacionar o passar pel Barri Vell, de les caducitats, ja que l'Ajuntament disposa de les dades dels vehicles autoritzats i de la data de vigència de les seves autoritzacions.

Considerant que, actualment, acceptada la recomanació d'ofici del defensor, s'avisa als ciutadans i ciutadanes amb permisos d'accés o d'estacionament al Barri Vell, de la proximitat de la seva caducitat.

Considerant el conjunt les raons exposades i les circumstàncies del cas, i partint de l'aplicació del principi d'equitat i de proporcionalitat, i constatada la bona fe de la persona queixant, que ha renovat d'immediat la corresponent autorització, el Defensor formula la següent

RECOMANACIÓ

Que a la vista de les circumstàncies, i atenent els fets exposats, es procedeixi a revisar l'expedient número 1294549 objecte de queixa i anul·lar la sanció.

Tot això amb les conseqüències legals i administratives que se'n derivin.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

2019/DCG/103

DECISIÓ

En data 9 d'abril de 2019 el ciutadà JSP, ha formulat queixa contra una actuació de l'Ajuntament que considera injustificada, raó per la qual acut al Defensor reclamant la protecció dels seus drets.

El tema plantejat per el ciutadà és un problema recorrent que afecta de manera reiterada i molt especialment a veïns de la zona propera al camp del futbol del Girona i a usuaris de la Universitat o treballadors d'establiments propers, que lamenten la insuficient senyalització limitativa del dret a estacionar temporalment.

Vist que les dades contingudes a la butlleta de sanció son les que s'indiquen a continuació:

Dia, hora i lloc: 6 d'abril de 2019, a les 13.10h, al carrer Tosa d'Alp
Fet denunciat: estacionar un vehicle en carril de circulació.

Vist que el ciutadà fa constar que el dia que van sancionar el seu vehicle, era un dissabte que jugava el Girona FC, i que va donar algunes voltes abans d'estacionar i finalment va aparcar en el carrer Tosa d'Alp, on no va veure cap senyal, ni cap línia groga a la calçada que en prohibís l'estacionament. Si que va veure que més endavant hi havia la ratlla groga, però on ell va estacionar, no.
Vist que també es va assegurar que no hi hagués cap senyal vertical que prohibís temporalment l'estacionament, ni en aquell punt, ni al començament del carrer venint del carrer Puigsacalm.

Vist que sobre aquesta temàtica ja s'ha pronunciat el Defensor tot reclamant un major esforç de l'Ajuntament, tant d'informació a la ciutadania com de col·locació de senyalització més visible i explícita, per evitar que aquestes situacions comportin greuges i conseqüències negatives per a l'economia particular dels afectats.

Considerant que l'administració municipal ha d'actuar sempre dintre de l'acatament de les normatives legals i que ha de facilitar el compliment de les mateixes amb plena objectivitat i transparència, no deixant dubte sobre el que està o no permès, especialment quan es poden derivar sancions o limitacions de drets.

Considerant que els dies en que juga el Girona FC, hi ha restriccions de circulació i també d'estacionament per motius de seguretat. I que, excepcionalment, els assistents al camp de Futbol, no tenen l'espai suficient per aparcar als voltants del camp i per tant, han de buscar aparcament als voltants.

Considerant que el vehicle no molestava, ni impedia la circulació, ni de vehicles, ni de vianants.

Per tant, en base als fets i raonaments exposats, i atenent el principi de Bona Administració, el Defensor de la Ciutadania formula la següent

RECOMANACIÓ

Que previ els tràmits que corresponguin, es procedeixi a revisar el procediment sancionador, i deixar sense efecte la sanció imposada amb número de butlleta 53010986, amb les conseqüències legals i administratives que se'n derivin.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ REBUTJADA

2019/DCG/108

DECISIÓ

En data 17/4/2019, el ciutadà JPC, actuant en nom i representació de la seva esposa, FIC, es dirigeix al Defensor de la Ciutadania i formula queixa contra una sanció per haver accedit al barri vell amb vehicle, des de la Pl. Catalunya, en base a fets i al·legacions que seguidament comentaré.

Vist que els fets i circumstàncies de tal sanció, segons la butlleta de sanció nº D0158832 son els següents:

Dia, hora i lloc: 30/12/2018, a les 6.27 hores, a la Pl. Catalunya
Fet denunciat: No respectar el conductor d'un vehicle un senyal de circulació prohibida, (amb indicació de les tres vegades anteriors en que el vehicle havia passat de la Pl. Catalunya al Barri Vell).

Vist que el queixant va fer al·legacions en via administrativa, que varen ser desestimades expressament, sense que l'instructor valorés les circumstàncies al·legades pel queixant, pel simple i repetit motiu de que "es dona per provada la realització dels fets denunciats, que el procediment ha estat l'adequat i que no es consideren pertinents proves addicionals."

Vist que el queixant manifesta que el motiu d'haver accedit en diverses ocasions estava relacionat amb una activitat cívica i social, patrocinada pel propi Ajuntament, com es l'acte dels premis Xavier Cugat al talent, relacionat amb el Festival de Cinema de Girona, que va tenir lloc el 1 de gener de 2019, ja que va haver de transportar taules, cadires i altres estris necessaris per a l'acte

Vist que ha finalitzat l'expedient administratiu i que per tant ha quedat oberta la possibilitat d'acudir al Defensor de la Ciutadania.

Considerant que està degudament acreditat que efectivament el vehicle sancionat va ser utilitzat per a la preparació de l'acte abans referenciat, patrocinat pel propi Ajuntament, i que tal acte va tenir fins i tot rellevància mediàtica recollida a la premsa local, com acredita el propi queixant.

Considerant que cal valorar des de l'equitat, que la norma aplicada de manera estricta pot produir un dany irreparable, com ja deia l'insigne jurista i escriptor romà, Marc Tuli Ciceró, "súmmum ius, summa inuiria", i que en aquest cas la finalitat d'haver passat amb un vehicle no autoritzat, ho era per motius cívics i de servei a un esdeveniment social.

Considerant que en aplicació dels principis de la bona fe, de l'equitat i de la proporcionalitat, cal posar en qüestió la decisió de l'Ajuntament, que ja en via administrativa, fetes les oportunes constatacions dels seus propis arxius, podria haver rectificat i anul·lat les sancions referides.

En atenció als arguments, fets i consideracions abans exposades, el Defensor formula la següent

RECOMANACIÓ

Que a la vista de les circumstàncies i atenent els fets exposats, es revisi l'expedient referit, i s'anul·li la sanció imposada amb número de butlleta D0158832. Tot això amb les conseqüències legals i administratives que se'n deriven.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ REBUTJADA

2019/DCG/110

DECISIÓ

En data 16 d'abril de 2019, el ciutadà JCC presenta una queixa al Defensor de la Ciutadania sobre unes actuacions policials que li han comportat dues sancions diferents, però que tenen l'origen en una única causa, com exposa en el seu escrit i documentació adjunta.

La primera sanció, i partint del relat que figura a la butlleta 53006251 emesa per l'agent sancionador és com s'indica a continuació:

Lloc, dia i hora: Rodona de Pedret, el 2 de gener de 2019, a les 11.05h
Fet denunciat: Circular sense moderar prou la velocitat en acostar-se a una intersecció, glorieta o rotonda no tenint prioritat.

Una segona sanció, i sempre referint-nos al contingut de l'acta policial, correspondria a un suposada infracció de l'article 37.4 de la Llei Orgànica 4/2015, tipificada com a falta de respecte i consideració cap a un agent de l'autoritat.

Vist que el ciutadà formulà al·legacions i recurs en via administrativa, que o be han estat desestimats o no han estat contestades, situació que li permet acudir a la via del Defensor de la Ciutadania en ordre a examinar i valorar els fets i les circumstàncies per, en el seu cas, procedir a desestimar o a formular recomanació.

Vist que el queixant manifesta, reiterant el que ja va exposar en l'escrit d'al·legacions que, efectivament, el 2 de gener, cap les 11 del matí circulava pel Pont de Pedret en direcció al centre de Girona, i que situats a la dreta de la rotonda existent a l'esmentat lloc hi havia un control policial. Els agents li van fer senyals perquè s'aturés, i així ho va fer, obeint les indicacions dels agents.

Els agents li demanen la documentació i ell els hi proporciona. Li comuniquen que volen fer-li la prova d'alcoholèmia, i el reclamant, amb un excés de confiança o bromista, els hi diu que ell no ha begut i que troba estrany que aquella hora facin aquests controls d'alcoholèmia. Seguidament el agents li ofereixen un embolcall que contenia la boqueta per adaptar a l'alcoholímetre. El ciutadà els manifesta que no es nega a fer la prova, però que prefereix que els agents li donin la boqueta, fora de l'embolcall. Davant aquesta resposta els agents l'advertiren que si no obria ell mateix l'embolcall per utilitzar la boqueta per la prova, entendrien que s'havia negat a fer la citada prova i el denunciarien. El ciutadà reaccionà i accepta obrir ell mateix l'embolcall i va realitzar el test d'alcoholèmia.

Un cop feta la prova, el queixant sol·licità el resultat, i segons manifesta, aquests es varen negar a donar-li. I a continuació els agents varen procedir a examinar el vehicle i a demanar-li els documents del mateix. Inicialment els va donar dins d'una funda de plàstic, negant-se els agents a acceptar-los, raó per la que el ciutadà els va treure de la funda i els hi donà. Posteriorment, i abans de retornar-li la documentació, els agents varen emetre la butlleta de sanció 53006251, a la que ja hem fet referència abans. El ciutadà, disconforme i molest amb tal decisió, reconeix que quan els agents li varen fer entrega de la butlleta els va dir que s'havien passat i que els denunciaria.

El ciutadà queixant, seguidament, es dirigí a les dependències de la Policia Municipal on presentà una denuncia contra el que va entendre com una actuació incorrecta i coaccionadora dels agents que l'havien sancionat, denuncia de la que el queixant no ha rebut contesta fins al moment.

Vist que els agents sancionadors, desprès de marxar el ciutadà, que els va amenaçar amb denunciar-los, varen procedir a redactar una nova acta en la que fan constar que el ciutadà s'havia negat, inicialment, a sotmetre's a la prova d'alcoholèmia i que posteriorment, quan li varen entregar la butlleta de sanció per suposada velocitat inadequada en entrar a la rotonda, els va insultar i els va amenaçar dient-los "Ens tornarem a veure".

Considerant, en primer lloc, que l'Acta aixecada per suposats insults i amenaces contra els agents no se li va entregar al ciutadà en el moment dels fets, sinó que se li va enviar a posteriori, i que els agents fan constar que la causa de la no entrega és "no present al moment de realitzar la denuncia ja que va marxar amb el seu vehicle".

Considerant que les actuacions policials han de sotmetre's al principi de legalitat, de proporcionalitat i objectivitat, sempre, i que si be tenen el privilegi de la presumpció de veracitat, aquest ho és en relació als fets objectius acreditats i no respecte a opinions o creences. El treball de relació directe amb la gent i els problemes del dia a dia és, certament, dur i complex, però s'ha de mantenir sempre una actitud de servei, de respecte i de flexibilitat amb la ciutadania, d'objectivitat i contenció.

Considerant que el problema origen de tota l'actuació policial sembla ser conseqüència de la missió que els agents que van intervenir, tenien aquell dia, la de procedir a realitzar controls d'alcoholèmia, causa de la relació i tracte amb el ciutadà queixant.

Considerant que el ciutadà ha mantingut en tots els seus escrits i al·legacions la mateixa versió dels fets, admetent fins i tot que, potser imprudentment, va tensionar la relació negant-se inicialment a treure l'embolcall de la boqueta que se li va donar per fer la prova, i que molest i irritat per la sanció inesperada sobre la velocitat inadequada els va dir que els denunciaria o alguna altra expressió poc amigable, però comprensible, donades les circumstàncies.

Considerant que l'apreciació dels agents respecte a la "velocitat inadequada" del vehicle del ciutadà no és un fet constatat objectivament, i difícil de comprovar si no hi ha mitjans o fets que així ho acrediti, com és el cas, entenent el Defensor de la Ciutadania que aquesta apreciació, sense més prova que la paraula de l'agent, no pot gaudir del privilegi de presumpció de veracitat, doncs no estem davant de fets objectius, sinó d'opinió o creença.

Considerant per altra banda que l'enrenou originat per unes discrepàncies, possiblement injustificades, tant per part del ciutadà queixant, que també hauria d'haver actuat amb més humilitat i bonhomia, com dels agents, que, molestos per l'altivesa i advertències del ciutadà, a criteri del Defensor, no varen actuar amb l'objectivitat necessària sinó ferits en el seu honor o autoritat, extrem que es deixa entreveure tant en la imposició de la suposada infracció de velocitat inadequada, com en la redacció de l'acta referent a insults i amenaces a l'autoritat.

Considerant totes les circumstàncies, i sense altra finalitat que humanitzar les relacions entre l'administració i la ciutadania, aplicant el principi d'equitat i de proporcionalitat, sense oblidar que la legalitat ens obliga a totes les persones, el Defensor formula la següent

RECOMANACIÓ

Que en atenció als fets i arguments abans exposats, es procedeixi a revisar i deixar sense efecte les dues sancions indicades amb el número d'expedient 1319152, i número de denúncia 2797/2019.
Tot això amb les conseqüències legals i administratives que se'n derivin.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ PENDENT

2019/DCG/117

DECISIÓ

En data 23 d'abril de 2019 el ciutadà JDS, ha formulat queixa contra una actuació de l'Ajuntament que considera injustificada, raó per la qual acut al Defensor reclamant la protecció dels seus drets.

El tema plantejat per el ciutadà és un problema recorrent que afecta de manera reiterada i molt especialment a veïns de la zona propera al camp del futbol del Girona, o al mateix públic del partit i a usuaris de la Universitat o treballadors d'establiments propers, que lamenten la insuficient senyalització limitativa del dret a estacionar temporalment.

Vist que les dades contingudes a la butlleta de sanció son les que s'indiquen a continuació:

Dia, hora i lloc: 14 d'abril de 2019, a les 18.07h, al carrer Puigsacalm
Fet denunciat: circular per la vorera.

Vist que el ciutadà fa constar que el dia que van sancionar el seu vehicle, era un diumenge que jugava el Girona FC, i que va donar algunes voltes abans d'estacionar i finalment va aparcar en un descampat, en el carrer Puigsacalm, on no va veure cap senyal, ni vertical, ni horitzontal, que en prohibís l'estacionament. Si que va veure

que més endavant hi havia una cinta de la Policia Municipal que prohibia l'estacionament, però on ell va estacionar, no. Eren varis vehicles que van quedar aparcats en aquest espai.

Per accedir a aquest descampat, evidentment havien de travessar la vorera, però de cap manera vàrem circular per ella, tal i com especifica l'article infringit. La vàrem travessar com ho fa un vehicle per accedir a un gual, o a un pàrquing. Inclús la vorera estava rebaixada.

Vist que sobre aquesta temàtica ja s'ha pronunciat el Defensor tot reclamant un major esforç de l'Ajuntament, tant d'informació a la ciutadania com de col·locació de senyalització més visible i explícita, per evitar que aquestes situacions comportin greuges i conseqüències negatives per a l'economia particular dels afectats.

Considerant que l'administració municipal ha d'actuar sempre dintre de l'acatament de les normatives legals i que ha de facilitar el compliment de les mateixes amb plena objectivitat i transparència, no deixant dubte sobre el que està o no permès, especialment quan es poden derivar sancions o limitacions de drets.

Considerant que els dies en que juga el Girona FC, hi ha restriccions de circulació i també d'estacionament per motius de seguretat. I que, excepcionalment, els assistents al camp de Futbol, no tenen l'espai suficient per aparcar als voltants del camp i per tant, han de buscar aparcament als voltants.

Considerant que el vehicle no molestava, ni impedia la circulació, ni de vehicles, ni de vianants.

Per tant, en base als fets i raonaments exposats, i atenent el principi de Bona Administració, el Defensor de la Ciutadania formula la següent

RECOMANACIÓ

Que previ els tràmits que corresponguin, es procedeixi a revisar el procediment sancionador, i deixar sense efecte la sanció imposada amb número de butlleta 53010432, amb les conseqüències legals i administratives que se'n derivin.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ REBUTJADA

2019/DCG/131

DECISIÓ

En data 14/5/2019, el ciutadà SAB, actuant en nom i representació de la societat COMIP Integrador S.L. es dirigeix al Defensor de la Ciutadania i formula queixa contra diverses sancions per accedir al Barri Vell amb vehicles de tal societat, des de la Plaça Catalunya, en base a fets i al·legacions que seguidament comentaré.

Vist que l'Ajuntament, en diverses ocasions i sempre, suposadament, per motiu d'accedir al Barri Vell sense la preceptiva autorització, ha imposat al queixant diverses sancions, a posteriori dels fets, tot notificant aquests fets, en algunes ocasió a través del TESTRA. Els expedients de referència son el 1299747, 1276534 i 1264257.

Vist que el queixant al·lega que en alguna ocasió, ni tant sols es va assabentar per comunicació inicial de l'Ajuntament, sinó amb molta posterioritat, ja que el correu no li va arribar, i que, havent formulat al·legacions no li han estat contestades.

Vist que el queixant manifesta que els vehicles sancionats havien estat autoritzats per passar al Barri Vell, però que la caducitat de tal autorització havia passat desapercebuda als responsables dels mateixos.

Vist que el motiu de l'accés dels vehicles sancionats era prestar serveis a instal·lacions i locals municipals, com ara el Centre d'Acollida, Casa Pastors, Museu d'Història dels Jueus, etc.., per encàrrec del propi Ajuntament de Girona, amb la finalitat de instal·lar i mantenir instal·lacions de cablatge, muntatge i manteniment de càmeres de vídeo vigilància i manteniment de porters automàtics.

Vist que ha finalitzat l'expedient administratiu i que per tant ha quedat oberta la possibilitat d'acudir al Defensor de la Ciutadania.

Considerant que no es posa en qüestió que els vehicles sancionats havien gaudit de la pertinent autorització per accedir al Barri Vell, tot i que finalitzat el període d'autorització havia caducat, i que el motiu de la seva presència al Barri Vell era procedir a instal·lar o reparar instal·lacions municipals, per encàrrec i contracte del propi Ajuntament, tal i com constata, mitjançant certificació, el Cap del Departament d'Informàtica, que era qui gestionava els contractes de Serveis amb aquesta empresa.

Considerant que en anteriors ocasions el Defensor havia insistit en la necessitat de que fos la pròpia administració municipal qui hauria d'avisar als ciutadans sobre la vigència o caducitat de les corresponents autoritzacions, i que actualment, aquest control i avís ja es porta a terme.

Considerant que la feina contractada amb l'entitat sancionada, pel propi Ajuntament implicava que els seus vehicles entressin al Barri Vell, com a element o instrument imprescindible per prestar el servei contractat.

Considerant que en aplicació dels principis de la bona fe, de l'equitat i de la proporcionalitat, cal posar en qüestió la decisió de l'Ajuntament, que ja en via administrativa, fetes les oportunes constatacions dels seus propis arxius, podria haver rectificat i anul·lat les sancions referides.

En atenció als arguments, fets i consideracions abans exposades, el Defensor formula la següent

RECOMANACIÓ

Que a la vista de les circumstàncies i atenent els fets exposats es revisin els expedients números 1276534, 1299747 i 1264257 i s'anul·lin les sancions imposades. Tot això amb les conseqüències legals i administratives que se'n derivin.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

2019/DCG/142

DECISIÓ

En data 16 de maig de 2019, el ciutadà JMP, va formular queixa contra la imposició d'una sanció, per accedir al Barri Vell, amb el permís caducat, fent les oportunes al·legacions i aportant determinades proves.

Segons la butlleta D0157469 emesa per l'agent sancionador, les dades de la mateixa son les següents:
Lloc, dia i hora: Plaça Catalunya, 20 d'octubre de 2018 a les 14:27 hores
Fet sancionat: No respectar un vehicle el senyal de circulació prohibida, després d'haver passat els dies 6, 12 i 14 d'octubre de 2018.
Import sanció: 200 euros

Vist que el tema plantejat té el seu origen en una infracció de trànsit, comesa per un treballador de l'empresa MATALL S.L., el dia 20 d'octubre de 2018, en passar mes de tres vegades per la càmera que controla l'accés al Barri Vell.

Vist i acreditat que, segons es constata, el conductor, de 60 anys i no molt hàbil amb les tècniques informàtiques de comunicació, fa mes de 20 anys que viu al Barri Vell, i disposa de la corresponent autorització per accedir-hi.

En ser, el titular del vehicle, una persona jurídica, l'Ajuntament va enviar el requeriment d'identificació del conductor en el moment de la infracció. Per desconeixement aquesta identificació va ser enviada fora de termini, per tant es va finalitzar aquest procediment sancionador i es va iniciar un nou procediment per no haver estat identificat el conductor, dins de termini, quedant l'import inicial de 200€ triplicat en el seu import.

Considerant que, efectivament, el reclamant està empadronat al Barri Vell i disposa de distintiu i permís d'accés.

Considerant que en data 7 de setembre de 2018 se li va caducar el permís d'accés i no se'n va assabentar, fins que se li va notificar la sanció per passar més de 3 vegades en tres mesos, per la càmera de control de la plaça Catalunya.

Considerant que, com en una recomanació d'ofici recent, el Defensor de la Ciutadania ha insistit en que des de Mobilitat, cal avisar amb antelació suficient, a tots els titulars de vehicles que tenen autorització per estacionar o passar pel Barri Vell, de les caducitats, ja que l'Ajuntament disposa de les dades dels vehicles autoritzats i de la data de vigència de les seves autoritzacions.

Considerant que, actualment, acceptada la recomanació d'ofici del defensor, s'avisa als ciutadans i ciutadanes amb permisos d'accés o d'estacionament al Barri Vell, de la proximitat de la seva caducitat.

Considerant el conjunt les raons exposades i les circumstàncies del cas, i partint de l'aplicació del principi d'equitat i de proporcionalitat, i constatada la bona fe de la persona queixant, que ha renovat d'immediat la corresponent autorització, el Defensor formula la següent

RECOMANACIÓ

Que a la vista de les circumstàncies, i atenent els fets exposats, es procedeixi a revisar l'expedient número 1320962 (expedient originari 1309580) objecte de queixa i anul·lar la sanció. Tot això amb les conseqüències legals i administratives que se'n derivin.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

2019/DCG/146

DECISIÓ

En data 24 de maig de 2019, el ciutadà AGL es persona a l'Ajuntament i davant del Defensor de la Ciutadania formula una queixa contra una actuació policial que entén com a injusta i arbitrària, en base als fets i motius que al·lega i que seguidament comentarem.

Vist que segons l'acta de denúncia 2018/0548, el ciutadà queixant va ser sancionat per la comissió d'un acte incívic, com és tirar des d'un vehicle una llauna al carrer, i que l'agent sancionador exposa amb claredat a la referida acta, segons les dades següents:

Dia , hora i lloc: 19 de maig de 2018, a les 4.20h, C/ Migdia 76
Fet sancionat: mentre circulava de passatger en el vehicle 0932DYX, abaixa el vidre de la finestra i llença un got plàstic al terra, en el carril de circulació direcció al centre de la ciutat.

Vist que el ciutadà no ha negat els fets i que, d'acord amb el que preveu l'article 85.2 de la Llei 39/2015, es va acollir al pagament voluntari, sense posar en qüestió la sanció imposada i abonant, posteriorment la mateixa, dintre del termini legal, amb la reducció corresponent del 20%, havent fet el pagament el 24 de setembre de 2018.

Vist que l'agent sancionador li va fer entrega de la còpia de l'acta de sanció, informant-lo que ja li arribaria per carta l'oportuna comunicació i la forma de pagar la sanció, i així va ser. Un cop abonada, en data 24 de setembre de 2018, en data 16 d'octubre de 2018 rep comunicació de l'Ajuntament que confirma el pagament i arxiu de tal sanció.

Vist que el mateix ciutadà, en data 10 de maig de 2019, és a dir un any desprès de l'incident esmentat, rep una notificació d'embargament per part del banc, per import de 252 euros, sense que hagi rebut cap notificació prèvia.

Vist que el ciutadà queixant, davant aquesta sorpresa, es dirigeix a l'Ajuntament i a Recaptació Municipal i l'informen que la causa de tal embargament és una multa de trànsit que no s'havia abonat. Ell explica que li varen posar una sanció per llençar un got a terra i que l'havia pagada ja. Des de Recaptació l'aconsellen que vagi a la seu de la Policia Municipal i pregunti. I allà l'informen que es tracta d'una multa per no portar el cinturó en data de 19 de maig de 2018.

Vist que segons la butlleta d'aquesta segona sanció les circumstàncies descrites per l'agent sancionador, nº 10198, son les següents:

Dia, hora i lloc: dia 19 de maig de 2018, a les 4.22, al Carrer Migdia,76
Fet denunciat: No portar el cinturó de seguretat el passatger d'un vehicle

Vist que el ciutadà manifesta que s'ha assabentat per primera vegada, d'aquesta segona denúncia un any després dels fets indicats per la Policia Municipal, i que ni el dia dels fets se li va comunicar, ni se li fa fer entrega de la denúncia, ni posteriorment ha rebut cap notificació, aportant informe de Correus acreditatiu de que les dues vegades en les que es va intentar notificar, no es va poder fer per absència de l'interessat.

Vist que el ciutadà al·lega que al moment en que l'agent sancionador va fer parar el vehicle, on ell anava de passatger, amb motiu d'haver tirat una llauna al terra, se li va demanar la documentació, motiu que originà que es descordés el cinturó per poder agafar el seu DNI i entregar-lo a l'agent, extrem corroborat per dos ocupants mes del vehicle, que també volen deixar constància que en aquell moment l'agent no va dir res de la denúncia, que, segons ells, va generar després, per no portar el cinturó.

Considerant que la claredat, la proporcionalitat i l'objectivitat son valors exigibles, especialment quan estem davant d'un dret sancionador, com és aquest cas, en el que tenim dos fets exposats en diferents procediments per l'agent sancionador, tot primer pel llançament incívic d'una llauna al carrer, des d'un vehicle, motiu pel qual se'l va sancionar i aturar a les 4.20 del 19 de maig de 2018, i dos minuts després, és a dir a les 4.22 hores per, suposadament no tenir el ciutadà el cinturó del cotxe cordat, que origina una altra sanció, que sembla que no se li va comunicar en el moment dels fets.

Considerant que s'han mantingut reunions amb responsables administratius i policials per analitzar i valorar el contingut de la queixa.

Considerant que en reiterades ocasions, aquest Defensor de la Ciutadania ha insistit en la necessitat i obligació de que els agents facilitin al màxim a la ciutadania el coneixement dels fets que motiven, amb transparència i amabilitat, intentant evitar tota confrontació i sobretot decisions o actuacions sense gaire fonament, o reiteratives d'una decisió sancionadora prèvia, que sobrecarreguen la ciutadania d'una doble sanció. En aquest sentit cal recordar el que deia l'il·lustre escriptor Miguel de Cervantes : "No maltrates de palabra a quien has de castigar con hechos."

Considerant que quan estem davant de temes sancionadors és precís recordar que cal que les administracions i els funcionaris públics, i en aquest cas els agents policials, actuïn d'acord amb els principis de proporcionalitat i de sentit comú, amb total transparència i objectivitat, evitant situacions equívoques, i molt més decisions de revenja o arbitràries que comportin càrregues injustes sobre la ciutadania.

Considerant que no és de sentit comú que una persona es negui a rebre una notificació de l'administració, amb els perjudicis que això li pot comportar (no poder acollir-se al procediment abreviat i abonar la sanció amb el 50% de descompte, haver d'abonar interessos i recàrrecs, etc...) ja que l'administració te mitjans suficients i àgils per cobrir l'exigència de la notificació reglamentària.

Considerant que en moltes ocasions la ciutadania s'ha queixat i es queixa de les deficiències pel que fa a les notificacions per mitjà de correus, i que algunes vegades s'ha acreditat l'existència d'errors, i que mentre, en ordre a procedir a cobrar una sanció en executiva, l'administració municipal utilitza tots els mitjans possibles, no actua així en el moment de garantir que el ciutadà rebi correctament, i sense dubte, la pertinent notificació.

Considerant que en el present cas no sembla raonable la segona sanció, que s'imposa amb posterioritat a aturar el vehicle, pel llançament de la llauna al carrer, extrem que posa de relleu que en el cas que ens ocupa era lògic que si el ciutadà sancionat anava d'acompanyant en el seient del mig de darrera difícilment s'hauria pogut detectar que anava sense cinturó. I per tant, un cop aturat, si com diu el queixant es va haver de treure el cinturó per agafar la seva documentació, que efectivament li va donar a l'agent sancionador, es de lògica que en aquell moment no tenia el cinturó cordat, com també és de lògica que el vehicle estava aturat, i per tant no hi havia obligació de tenir cordat el cinturó.

En conseqüència, a la vista del fets acreditats i dels raonaments abans indicats, des de l'Oficina del Defensor de la Ciutadania es proposa

RECOMANACIÓ

Que un cop estudiada la sanció imposada a la butlleta 50458891 al ciutadà AGL, es procedeixi a revisar la mateixa, i en base als principis d'objectivitat, de proporcionalitat i equitat, s'anul·li la mateixa, amb totes les conseqüències legals i administratives que se'n derivin.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ PENDENT

2019/DCG/148

DECISIÓ

El ciutadà AHR presenta queixa per disconformitat amb una sanció que se li ha imposat per, suposadament, haver estacionat en zona amb horari limitat i no tenir o no posar en un lloc visible el comprovant horari.

Vist que segons la butlleta de denúncia 1121900315, i expedient 1326963, els fets serien els següents:

Dia, hora i lloc: 15 de març de 2019, a les 11.30h, al carrer Canigó, 1.
Fet denunciat: Estacionar un vehicle en una zona d'estacionament amb horari limitat i no tenir o no posar en lloc visible el comprovant horari.

Vist que l'Ajuntament ha complert amb tots els requisits formals de comunicació i notificació, segons s'acredita per l'oportuna certificació de Correus.

Vist que el ciutadà aporta tiquet que constata que tenia cobert l'estacionament en zona blava, com a resident a Girona, del seu vehicle matrícula XXXX, des del dia 12 de març de 2019 fins les 19.59h del dia 15 de març de 2019.

Atès que el ciutadà va ser sancionat el dia 15 de març de 2018 a les 11.30h, horari cobert per el tiquet setmanal.

Atès que dels fets provats s'acredita amb escreix la bona fe i actitud cívica del ciutadà, i partint de que quan està degudament acreditat un fet, seria injust que s'imposés la simple formalitat.

Considerant que per part de l'Ajuntament s'hauria de poder comprovar, amb certa facilitat mitjançant les PDA's, els tiquets dels usuaris expedits manualment.

Atès totes les consideracions exposades i aplicant els principis de proporcionalitat i equitat, el Defensor formula la següent

RECOMANACIÓ

Que a la vista de les dades, fets i raonaments anteriors, creiem que hi ha base per revisar l'expedient sancionador a nom del senyor AHR i demanem que es procedeixi a deixar sense efecte la sanció amb número de butlleta 1121900315. Tot això amb les conseqüències legals i administratives que se'n derivin.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació pretén garantir l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

2019/DCG/159

DECISIÓ

En data 6 de març de 2019, el ciutadà JMBR, es dirigeix al Defensor de la Ciutadania i formula queixa contra una sanció per haver estacionat al Barri Vell, concretament al carrer Albareda, per anar a acompanyar el mossèn a l'església Sagrat Cor.

Vist que els fets i circumstàncies de tal sanció, segons la butlleta de sanció nº D0158832 son els següents:

Dia, hora i lloc: 06 de març de 2019, a les 10.30 hores, al carrer Albareda.
Fet denunciat: Estacionar al Barri Vell un vehicle no autoritzat.

Vist que el queixant va fer al·legacions en via administrativa, que varen ser desestimades expressament, sense que l'instructor valorés les circumstàncies al·legades pel queixant, pel simple i repetit motiu de que "es dona per provada la realització dels fets denunciats, que el procediment ha estat l'adequat i que no es consideren pertinents proves addicionals."

Vist que el queixant manifesta que el motiu d'haver parat un moment al carrer Abeuradors, està relacionat amb un servei que fa d'acompanyament al mossèn Joan Boadas, a l'església del Sagrat Cor, quedant degudament acreditat aquest fet.

Vist que el ciutadà JMBR disposa de permís d'accés per entrar per la plaça Catalunya, amb el seu vehicle matrícula XXXX i també disposa d'una acreditació de la pròpia església conforme està fent un Servei d'Ordre.

Atès que el dia que el van sancionar, va haver d'acompanyar el mossèn a l'església, tal i com ell mateix acredita, i va deixar exposada l'acreditació del centre religiós.

Considerant que ni del text de la denúncia, ni de la posterior resposta a les al·legacions del ciutadà, s'acredita, ni es dedueix que el vehicle sancionat hagués estat més temps del necessari per a la gestió d'acompanyar al mossèn, i per tant, és difícil admetre que estigués estacionat més temps del necessari.

Considerant que en aplicació dels principis de la bona fe, de l'equitat i de la proporcionalitat, cal posar en relleu la funció social que realitza el Sr. JMBR en acompanyar al mossèn a l'església del Sagrat Cor.

En atenció als arguments, fets i consideracions abans exposades, el Defensor formula la següent

RECOMANACIÓ

Que a la vista de les circumstàncies i atenent els fets exposats, es revisi l'expedient referit, i s'anul·li la sanció imposada amb número de butlleta 53002895. Tot això amb les conseqüències legals i administratives que se'n deriven.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ REBUTJADA

2019/DCG/162

DECISIÓ

En data 13 de juny de 2019, la ciutadana MRP, compareix a l'Oficina del Defensor de la Ciutadania i formula queixa contra la imposició d'una sanció per "no respectar el conductor d'un vehicle, un senyal de circulació prohibida", després d'haver accedir més de 3 vegades en un trimestre al Barri Vell.

La ciutadana fa constar que el dia 8 de febrer del 2019 va adquirir un vehicle nou i el mateix dia 8 va venir a l'Ajuntament per tal de sol·licitar permís d'accés al Barri Vell, doncs hi te el seu domicili i també un pàrquing.

Per temes interns i aliens a la seva voluntat, el permís no es va materialitzar fins el dia 12 de febrer, fet que va provocar que quedés 4 dies sense tenir el permís per circular pel Barri Vell i en passar més de 3 vegades (8 de febrer, a les 18.55h i a les 19.40h i dia 10 de febrer a les 14.40h) en un trimestre, fos sancionada amb 200€.

Considerant que, de cap manera es pot responsabilitzar a la ciutadania, i fer-ho seria injust, del temps que l'Ajuntament tarda a tramitar un permís d'accés al Barri Vell, en aquests cas 4 dies, quan es dona la circumstància que no es pot venir a sol·licitar l'accés abans de matricular el vehicle i, en aquest cas, es va venir el mateix dia 8.

Considerant que la ciutadana viu al Barri Vell i, per tant, necessita permís per accedir al seu pàrquing i habitatge, des del mateix moment de la seva sol·licitud, i que s'ha vist perjudicada per un tema de tramitació i gestió interna de l'Ajuntament.

Considerant els principis generals de justícia, proporcionalitat i d'equitat que fonamenten i inspiren les decisions del Defensor, sense altra pretensió que contribuir

a fer una societat més justa i convivencial, on les obligacions i els drets mantinguin la proporcionalitat i l'equilibri.

En base a tots aquests antecedents i consideracions, el Defensor formula la següent

RECOMANACIÓ

Que, es revisi la sanció amb número d'expedient 1322574 i es deixi sense efecte o s'anul·li, pel procediment legal corresponent, amb totes les conseqüències legals i administratives que se'n derivin.

Que es revisi el procediment de concessió de permisos d'accés al Barri Vell, de manera que el termini intern de tramitació no perjudiqui la ciutadania.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

2019/DCG/169

DECISIÓ

En data 29 de juny de 2019, el ciutadà JIO, s'ha dirigit al Defensor de la Ciutadania, manifestant la seva disconformitat amb la resolució de l'Ajuntament que li obliga a retirar i anul·lar un galliner, composat de 8 gallines, situat en el pati de casa seva, que és de planta baixa amb zona de jardí.

Vist que l'Ajuntament, per queixa d'un veí, feta a través de la bústia d'avisos, ha actuat ràpidament, aplicant la literalitat de la normativa de l'Ordenança de civilitat i la de protecció, control i tinença d'animals. Es precís remarcar que la queixa d'aquest veí se centrava en la suposada existència de molèsties veïnals "per sorolls i pudors" ocasionades per les gallines referides.

Vist que el denunciant d'aquests fets ni tant sols és veí proper a l'habitatge on hi ha les gallines, i que els veïns més propers a l'habitatge en qüestió, en nombre d'uns 40, han subscrit un document, que s'ha aportat a l'Ajuntament, on deixen constància de que les gallines esmentades no els causen cap molèstia.

Vist que en les al·legacions presentades a l'Ajuntament, la persona requerida perquè retiri les gallines, manifesta que no ha rebut queixes, mai, dels seus veïns i que el motiu essencial de mantenir aquestes gallines és una funció social i terapèutica que

afavoreix la recuperació i evolució del seu fill, que va patir un accident molt greu i està essent tractat a la Guttmann. El seu fill, D, és qui té cura de treure diàriament les gallines, de netejar el pati i corral, d'alimentar-les i mantenir les instal·lacions amb pulcritud.

Vist que el queixant ha procedit a fer la inscripció de les gallines referides en el corresponent Departament de la Generalitat.

Considerant que efectivament els fets constatats evidencien que en el pati de la casa del queixant hi ha 8 gallines, que estan ben cuidades i l'espai on estan, ben net, i que, pel que acrediten uns 40 veïns de les mateixes, no els hi generen molèsties.

Considerant que efectivament està acreditat que la finalitat de les mateixes no és mantenir una explotació agrària, ni cap tipus de negoci lucratiu, sinó una finalitat terapèutica, aconsellada pels propis metges que tracten el seu fill, per motius d'un greu accident que li han deixat severes seqüeles neurològiques i que la seva voluntat és no crear problemes ni de sorolls, ni pudors al veïnatge.

Considerant aquesta realitat social, i fent una comparació amb la realitat existent respecte a persones que mantenen en el seus habitatges múltiples mascotes o animals de companyia, en espais poc apropiats tant per a les persones com per als animals, sembla raonable poder flexibilitzar la normativa aplicada, de manera severa i estricta, per poder considerar que aquestes gallines compleixen una finalitat terapèutica i humanitària, en aquest cas concret, i que podrien ser considerades simples mascotes, en el mateix nivell que els gossos, gats o altres animals de companyia.

Per totes aquestes raons i argumentacions, i donat que no està acreditat ni els sorolls, ni les pudors a que es refereix el Decret d'Alcaldia, i que be es podrien considerar aquestes gallines com a animals de companyia, el Defensor de la Ciutadania, en base als principis d'equitat i proporcionalitat que han d'inspirar tota actuació administrativa, formula la següent

RECOMANACIÓ

Que es revisi l'actuació administrativa, en base als fets objectius i l'existència d'una finalitat social i terapèutica dels animals en qüestió, s'anul·li el Decret corresponent i s'autoritzi al ciutadà que ens ha presentat la queixa, el senyor JIO, a poder mantenir al seu pati les gallines citades, amb les condicions de salubritat i higièniques pertinents. Tot això amb les conseqüències legals i administratives que se'n derivin.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació pretén garantir l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ PENDENT

2019/DCG/172, 173, 174

DECISIÓ

En data 27 de juny de 2019, tres treballadors de les Brigades Municipals es personen a l'Oficina del Defensor de la Ciutadania i presenten queixa contra una actuació-denúncia d'un agent municipal, per la qual els imposà una sanció a cadascun per suposat estacionament irregular dels seus vehicles, aportant les dades i fotos del lloc on es va produir aquest incident el dia 3 de maig a les 12'45.

Vist que segons les butlletes de sanció nº 53012266, 53012268 y 53012270, els fets, lloc i hora de la sanció son els següents:

Dia, lloc i hora: 3/5/2019, al C/ Industria s/n, a les 12.40 h, a les 12.45 h i a les 12.50 h, respectivament, a l'aparcament ALDI.
Fet denunciat: Estacionar un vehicle impedint la òptima utilització de l'espai que queda.

Vist que els queixants manifesten que la forma d'estacionar en bateria, com era el cas, en el lloc on varen fer-ho, feia impossible no envair espai del pàrquing del costat, donat que els blocs de pedra que hi ha per protegir els arbres fa inviable poder estacionar sense envair en part, el pàrquing del costat, i així ho acrediten per mitjà d'un reportatge fotogràfic, i també amb la corresponent normativa reguladora dels aparcaments en bateria. Així doncs, els sancionats consideren i volen deixar-ne constància que, donades les circumstàncies exposades, l'estacionament en aquells espais no és possible sense envair en part el pàrquing del costat.

Considerant que ha quedat acreditat que efectivament el lloc on varen estacionar els tres treballadors de les brigades en bateria, existeixen uns blocs de pedra que protegeixen els arbres del lloc i que redueixen, ostensiblement, l'espai disponible per aparcament, fent-los excessivament estrets.

Considerant que la pròpia normativa reguladora dels aparcaments en bateria disposa que les mides de l'amplada de tals equipaments han de ser entre 2'20 metres i 2'40 metres, i que el lloc on varen estacionar, tenint en compta la pèrdua d'espai per raó dels blocs de pedra existents, deixen un espai d 1'84 metres, inferior al legalment establert.

Considerant que la proporcionalitat ha d'imperar en l'aplicació de les normatives, i molt especialment quan estem davant d'un dret sancionador, per evitar arbitrarietats i cercar sempre la màxima objectivitat i raonabilitat.

Considerant que en el cas que ens ocupa, d'haver-se actuat conforme pretenia l'agent municipal sancionador, els conductors no haurien pogut obrir les portes dels seus vehicles amb la necessària seguretat i facilitat per sortir dels mateixos, ja que l'alçada dels blocs de pedra és de 27 centímetres, extrem que hagués impedit l'apertura de la porta del turisme.

Atenent les circumstàncies i fets exposats, i partint dels principis que inspiren la funció i actuació del Defensor de la Ciutadania, com son el d'equitat, proporcionalitat i raonabilitat, formulo la següent

RECOMANACIÓ

Que es revisi la decisió impugnada pels ciutadans referits, i previs els tràmits que corresponguin s'anul·lin i es deixin sense efecte les sancions imposades, (expedients 1334026, 1334027, 1334033) es retornin el imports abonats pels mateixos, i seguidament s'adoptin les mesures tècniques que corresponguin per evitar que aquests fets es continuïn produint, remodelant els aparcaments indicats redimensionant l'amplada necessària. Tot això amb les conseqüències legals i administratives que se'n derivin.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació pretén garantir l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ REBUTJADES

2019/DCG/178

DECISIÓ

En data 1 e juliol de 2019, la ciutadana KC es persona a l'Oficina del Defensor de la Ciutadania de Girona i presenta una queixa contra la manca d'actuació del Departament d'Urbanisme, en base als fets que seguidament s'exposaran:

Segons l'escrit presentat per la referida ciutadana, fa més d'un any que es queixa de la instal·lació d'un aparell i sortida de gasos en el pati comunitari del carrer Ballesteries, 1.

Vist que el Departament d'Urbanisme que va iniciar un expedient ha comunicat al queixant que s'ha requerit en diverses ocasions, al titular del pis que te instal·lat l'aparell de l'aire condicionat i la sortida de gasos perquè ho retirin, ja que no compleix la normativa vigent.

Vist que des d'Urbanisme s'ha procedit a requerir a la citada propietària perquè procedeixi a restaurar la legalitat infringida, havent-se-li atorgat un termini de 15 dies, que ha transcorregut amb escreix, sense que hagi tingut conseqüències.

Considerant que la ciutadania te dret a una administració eficient i àgil, que faci complir els acords adoptats i protegeixi els drets dels que se senten perjudicats per actuacions il·lícites o il·legals, com és el cas.

Considerant que cal protegir la convivència entre veïns i facilitar el compliment de les normatives, especialment quan l'incompliment d'aquestes perjudiquen ostensiblement, a part de la salut, els drets d'altres veïns, provocant que no puguin gaudir d'un ambient sense fresses i saludable.

Considerant que no s'ha d'admetre com a normal que la manca de personal o de mitjans adequats retardi indefinidament l'adopció de mesures necessàries per fer complir la legalitat i restituir o protegir la legalitat urbanística infringida.

En base als arguments i fets abans exposats, el Defensor de la Ciutadania formula la següent

RECOMANACIÓ

Que respecte al problema exposat per la ciutadana KC, s'adoptin les mesures pertinents, perquè a la major brevetat possible, es procedeixi a la restitució de la legalitat infringida, fent retirar l'aparell d'aire condicionat esmentat, i la sortida de gasos, situats al pati comunitari del carrer Ballesteries, 1, sense més dilació i amb totes les conseqüències legals i administratives que se'n derivin.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

2019/DCG/190

DECISIÓ

En data 8 de juliol de 2019, el ciutadà JSC s'ha personat a l'Oficina del Defensor de la Ciutadania per presentar una queixa contra unes sancions que entén com a incorrectes, segons les explicacions i dades que seguidament analitzarem.

L'origen del problema radica en el fet de que el reclamant/queixant ha accedit al Barri Vell en diverses ocasions, superant el límit permès en un trimestre, com s'exposa en els expedients sancionadors 1305807 i 1316852, les circumstàncies dels quals, son les següents:

Dia, hora i lloc: 21 de setembre de 2018, a les 08.20 h Plaça Catalunya, 6 i 29 de desembre de 2018, a les 15.27 h a la Pl. Catalunya, 6.

Fet denunciat en ambdós casos: No respectar el conductor d'un vehicle un senyal de circulació prohibida, amb indicació de les 3 vegades que havia passat, per cadascuna de les denúncies, des de la Pl. Catalunya al Barri Vell.

Vist que el ciutadà al·lega, i acredita, que té un estudi de fotografia al Barri Vell i que es la seva activitat professional habitual, raó per la qual sovint es veu necessitat d'utilitzar la seva furgoneta per trasllat de material, raó per la que va obtenir de l'Ajuntament la corresponent autorització per circular i estacionar a tal Barri.

Vist que el queixant havia estat també empadronat al Barri Vell, però que es va veure obligat a empadronar-se a casa de la seva mare, al carrer Migdia, 25,4-1, perquè la propietat del pis del Barri Vell va vendre l'edifici i no li varen renovar el contracte de lloguer.

Vist que un cop fet el canvi de domiciliació, malgrat que ha continuat mantenint el seu estudi al Barri Vell, sembla que l'Ajuntament, segons l'han informat posteriorment, va anul·lar el permís d'accés al Barri Vell, permís que tenia vigència fins al 23 de gener de 2021.

Considerant que una de les premisses fonamentals en la relació de qualsevol administració amb la ciutadania ha de ser la màxima transparència i informació, tant pel que fa als drets com pel que fa a les obligacions.

Considerant que en cap moment s'ha notificat per part de l'Ajuntament al ciutadà queixant que l'autorització per accedir al Barri Vell quedava anul·lada per causa d'haver canviat de domicili i empadronament.

Considerant que dels fets exposats es pot concloure, sense dubte, que el ciutadà ha actuat de bona fe, emparat per l'autorització vigent de que disposava, i fonamentat en que ha continuat exercint la seva activitat professional en el propi Barri Vell, extrem que és de coneixement públic.

Considerant que en el present cas es posa de relleu una greu deficiència en el funcionament de la pròpia administració municipal que no ha comunicat, ni informat al ciutadà que un cop desempadronat del Barri Vell se li anul·lava l'autorització per accedir des de la Pl. Catalunya a l'esmentat barri, sense tenir en compte que continuava mantenint el seu lloc de treball en aquest barri.

Per consegüent, i en aplicació dels principis d'equitat, objectivitat i proporcionalitat, el Defensor de la ciutadania formula la següent

RECOMANACIÓ

Que donades les circumstàncies exposades i en base als principis invocats, es revisin els procediments seguits, el 1305807 i el 1316852, i s'anul·lin les sancions imposades, per quedar justificat el dret de pas per la plaça Catalunya per accedir al Barri Vell. Tot això amb les conseqüències legals i administratives que se'n derivin.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ PENDENT

2019/DCG/191

DECISIÓ

En data 9 de juliol de 2019, la ciutadana IPL, va formular queixa contra la imposició de dues sancions, una per accedir al Barri Vell, i una segona per estacionar-hi, ambdues amb el permís caducat.

Segons la butlleta D0160299 emesa per l'agent sancionador, les dades de la mateixa son les següents:
Lloc, dia i hora: Plaça Catalunya, 26 de febrer de 2019 a les 14.57 hores
Fet sancionat: No respectar un vehicle el senyal de circulació prohibida, després d'haver passat els dies 6, 12 i 19 de febrer.
Import sanció: 200 euros

I una segona:
Lloc, dia i hora: Plaça Sant Domènec, 11 de març de 2019 a les 18.03 hores
Fet sancionat: Estacionar al Barri Vell un vehicle no autoritzat. Autorització caducada en data 16 de gener de 2019.
Import sanció: 100 euros

Vist i acreditat que, segons es constata, la conductora habitual IPL, està empadronada al Barri Vell i disposava i disposa actualment de les corresponents autoritzacions, per accedir i estacionar al Barri Vell.

Considerant que en data 17 de gener de 2019 se li va caducar el permís d'accés i no se'n va assabentar, fins que se li va notificar la sanció per passar més de 3 vegades en tres mesos, per la càmera de control de la plaça Catalunya.

Considerant que, com en una recomanació d'ofici recent, el Defensor de la Ciutadania ha insistit en que des de Mobilitat, cal avisar amb antelació suficient, a tots els titulars de vehicles que tenen autorització per estacionar o passar pel Barri Vell, de les caducitats, ja que l'Ajuntament disposa de les dades dels vehicles autoritzats i de la data de vigència de les seves autoritzacions.

Considerant que, actualment, acceptada la recomanació d'ofici del defensor, s'avisa als ciutadans i ciutadanes amb permisos d'accés o d'estacionament al Barri Vell, de la proximitat de la seva caducitat.

Considerant el conjunt les raons exposades i les circumstàncies del cas, i partint de l'aplicació del principi d'equitat i de proporcionalitat, i constatada la bona fe de la persona queixant, que ha renovat d'immediat les corresponents autoritzacions, el Defensor formula la següent

RECOMANACIÓ

Que a la vista de les circumstàncies, i atenent els fets exposats, es procedeixi a revisar els expedients números D0160299 i 53014210 i s'anul·lin ambdues sancions. Tot això amb les conseqüències legals i administratives que se'n derivin.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

2019/DCG/201

DECISIÓ

En data 16 de juliol de 2019, el ciutadà JBBM es persona a l'Oficina del Defensor de la Ciutadania i formula una queixa contra una actuació policial que entén com a injusta i injustificada, en base als fets i motius que al·lega i que seguidament comentarem.

Vist que segons la butlleta de sanció nº 51105125, el dia 8 de juliol de 2019, a les 13.37h, l'agent 10190 aixeca acta de sanció contra el ciutadà queixant, amb motiu de que aquest estava estacionat a la plaça Marquès de Camps, en lloc destinat a estacionament de càrrega i descarrega, per ser titular de targeta de persona amb minusvalidesa, en direcció a Salt, i al reprendre la marxa, en lloc de girar a la dreta, va anar fins al carril central per seguir direcció a Salt i no cap a la Devesa.

Vist que el ciutadà al·lega i acredita per mitjà de reportatge fotogràfic que els vehicles que estacionen en tal lloc, per carregar o descarregar, inclòs l'autobús de TMG que fa el trajecte cap a Salt, solen fer, amb normalitat, la mateixa maniobra per incorporar-se al carril que va cap a Santa Eugènia.

Considerant que del propi examen del lloc on es va produir l'incident que ens ocupa, resulta que existeix una petita contradicció entre la necessitat d'estacionament al costat dret de la referida plaça, en direcció a Santa Eugènia, i el senyal indicatiu de direcció que hi ha al terra, que teòricament obliga a girar a la dreta, doncs si fos així s'hauria d'haver senyalitzat amb total claredat i amb una línia continua, i no una línia discontínua com és el cas.

Considerant que s'han mantingut reunions amb responsables administratius i policials per analitzar i valorar el contingut de la queixa i de la sanció imposada, havent-se arribat a una postura consensuada, a la vista dels fets.

Considerant que l'actuació del ciutadà, que amb prudència va esperar que s'incorporessin al carril direcció Santa Eugènia dos vehicles que procedien de la mateixa plaça Marquès de Camps, provinents del carrer Barcelona, no s'hauria d'haver sancionat, donat que aquesta maniobra la venen fent l'autobús de TMG i la majoria dels transportistes que estacionen en aquell lloc.

Considerant que quan estem davant de temes sancionadors és precís recordar que cal que les administracions i els funcionaris públics actuïn d'acord amb els principis de proporcionalitat i de sentit comú, amb total transparència i objectivitat, evitant situacions equívoques, com la que ha motivat la sanció del ciutadà esmentat.

Considerant que per haver abonat la sanció, acollint-se al procediment abreviat i abonant el 50% de la sanció, el ciutadà ha esgotat i posat fi a la via administrativa, quedant oberta la possibilitat d'acudir al Defensor de la Ciutadania o a la via judicial.

A la vista del fets acreditats i dels raonaments abans indicats, el Defensor de la Ciutadania formula la següent

RECOMANACIÓ

Que un cop estudiada la sanció, amb número d'expedient 1340060 imposada al ciutadà JBBM, es procedeixi a revisar la mateixa, i en base als principis de proporcionalitat i equitat, s'anul·li la mateixa, i al mateix temps es procedeixi a senyalitzar més clarament les indicacions existents a la banda dreta de la plaça Marquès de Camps en direcció a Santa Eugènia. Tot això amb les conseqüències legals i administratives que se'n derivin.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació pretén garantir l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ REBUTJADA

2019/DCG/203

DECISIÓ

En data 18 de juliol de 2019, la ciutadana ESM s'ha personat davant del Defensor de la Ciutadania per presentar una queixa contra una actuació policial que entén com a incorrecta, segons les explicacions i dades que seguidament analitzarem.

L'origen del problema radica en la imposició d'una sanció, Butlleta 52001146 les circumstàncies de la qual, segons l'agent sancionador, son les següents:

Dia, hora i lloc: 28 de juny de 2019, a les 12.15 hores, davant l'Hospital Trueta.
Fet denunciat: Estacionar en lloc reservat a minusvàlids, amb targeta caducada el 8 d'agost de 2018.

La ciutadana denunciada, al·lega que disposa de targeta que li faculta estacionar en lloc destinat a persones amb limitacions, amb validesa fins al 2028, però que per error, aquell dia havia posat la targeta que tenia caducada, des d'agost de 2018. Havia anat a acompanyar una seva germana a la visita mèdica programada i que presenta problemes de cor i limitació de mobilitat.

Vist que l'agent sancionador va detectar que la targeta exposada era la caducada va procedir a actuar d'acord amb la normativa legal, expedient el corresponent butlletí de sanció, per import de 200 euros.

Vist que a més de la sanció, el vehicle de la interessada va ser retirat per la grua municipal i portat al dipòsit municipal corresponent, amb el greu perjudici que això va causar a la reclamant i a la seva germana, malalta, quan desprès de la visita mèdica a l'Hospital Trueta, es varen trobar sense el turisme, que van haver d'anar a recuperar al dipòsit municipal.

Considerant que el ciutadans i ciutadanes han de ser curosos i diligents en el compliment de les seves obligacions i evitar situacions problemàtiques com la que aquí s'ha produït. Doncs un cop renovada la targeta que l'autoritza a estacionar en llocs destinats a persones amb limitacions, hauria d'haver entregat la vella, o be destruir-la, circumstància que hauria evitat l'error que al·lega.

Considerant que si bé la sanció és del tot correcta, en atenció a les circumstàncies concurrents, no sembla raonable ni justificat, a criteri del Defensor, que la grua municipal retirés el vehicle sancionat, perquè ni impedia la circulació, ni originava perill de cap mena.

Considerant que seria necessari que els agents municipals tinguessin accés al registre i relació de turismes que disposen d'autorització per estacionar en llocs destinats a persones amb mobilitat reduïda, per evitar decisions incorrectes o fins i tot injustes.

Per conseqüent, i en aplicació dels principis d'equitat i proporcionalitat, el Defensor de la ciutadania formula la següent

RECOMANACIÓ

Que donades les circumstàncies exposades i en base als principis invocats, es revisi el procediment seguit, es confirmi la sanció imposada, però que s'anul·li i es deixi sense efecte la taxa abonada per la intervenció de la grua municipal, amb número de control 0183925/0. Tot això amb les conseqüències legals i administratives que se'n derivin.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació pretén garantir l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

2019/DCG/215

DECISIÓ

Durant l'estiu de 2019, a instancies del ciutadà AMH, es posa en coneixement del Defensor de la Ciutadania l'existència d'un conflicte veïnal al barri de Vilaroja. El problema radica en la manca de senyalització pública, i l'ús desorganitzat d'un camí públic, que connecta amb la Plaça Picasso, degut a que l'estacionament de vehicles, en aquell camí, i especialment el d'un camió impedeix la circulació i el pas d'altres, sense que hi intervingui la Policia Municipal.

Un cop fetes les oportunes gestions i sol·licitades les informacions necessàries, el Defensor va creure oportú fer intervenir l'agent municipal i mediador, Joaquim Palau, a efectes de intentar una possible mediació entre els afectats. Es va demanar que

per part de Sostenibilitat o Medi Ambient adoptessin alguna decisió sobre la solució més viable, però no s'ha decidit res.

Vist que des de feia uns 9 anys, aquest camí era utilitzat pel veí AMH, quasi en exclusiva, però que des de fa cap a dos anys una altra veïna, sol estacionar un camió al final del camí esmentat, just darrera del número 146 de Vilaroja, on viu, cosa que dificulta o impedeix el pas d'un altre vehicle.

Vist que l'agent mediador, un cop estudiat el cas i examinada la situació sobre el terreny, partint de que tal camí, segons la UMAT, sembla que és públic, va formular diverses propostes per resoldre el problema veïnal. Una d'elles era posar els veïns d'acord per deixar espai suficient per poder passar dos vehicles, solució que requeriria fer passar una retroexcavadora per eixamplar una mica el camí.

Una segona opció era obligar a que el camí quedés lliure per poder passar, limitant l'estacionament a una hora o dues i per càrrega o descarrega. I una tercera era modificar la ubicació dels contenidors, traslladant-los on eren originàriament, fent moure la tanca de fusta per tal de facilitar l'estacionament del camió, sense privar als altres veïns del corresponent dret de pas.

Considerant que, havent-se intentat la mediació i havent resultat infructuosa la mateixa, l'Ajuntament no pot deixar d'exercir la seva obligació i competència per ordenar l'ús de l'espai públic, ni deixar en mans dels ciutadans particulars la solució del problema, que un moment o altre pot comportar enfrontaments i batusses evitables.

Considerant que l'Ajuntament te mitjans i poder per decidir que l'espai públic en qüestió sigui utilitzat de la millor manera, i especialment te la capacitat per ordenar les condicions d'utilització de tal camí, tot facilitant el seu ús, en condicions d'igualtat a tots els veïns, impedint l'apropiació del que és públic per part d'un particular, o l'ús privatiu del que és de tots.

Considerant que aquest tema no es pot allargar indefinidament, i que l'administració municipal i els responsables polítics i administratius han tingut ocasió de conèixer la realitat de tal problema, i fins ara no han adoptat cap decisió al respecte.

El Defensor de la Ciutadania de Girona, en base a la seva obligació de respondre i cercar solucions viables als problemes que se li plantegen, formula la següent

RECOMANACIÓ

Que atenent al problema sobre l'ús del camí, posterior als habitatges del Grup Vilaroja, a que fa referència la queixa del ciutadà AMH, amb urgència i objectivitat, es reguli l'ús del mateix i es controli de manera eficient la seva utilització per tal de que no s'impedeixi el pas, adoptant-se les mesures adients per garantir que aquest espai públic no quedi en mans de particulars. Tot això amb les conseqüències legals i administratives que se'n derivin.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

2019/DCG/226

DECISIÓ

En data 6 de setembre de 2019, el ciutadà JGC es persona a l'Oficina del Defensor i presenta una queixa contra la imposició d'una sanció imposada per, suposadament, haver tingut estacionat el seu vehicle més de 72 hores en un mateix lloc.

Analitzada la butlleta de denuncia número 52000928 i l'expedient nº 1338744, resulten les següents conclusions i fets:

Dia lloc i hora: 27 de juny de 2019, a les 16.05, al C/ Costabona, 20
Fet denunciat: Deixar estacionat un vehicle en un mateix punt de la via pública més de 72 hores consecutives.
Import de la sanció: 60 euros

Vist que el ciutadà queixant, en rebre la comunicació de la denúncia, va formular al·legacions, negant el fet imputat de que havia tingut el seu vehicle en el mateix lloc més de 72 hores.

Vist que l'Ajuntament va desestimar les al·legacions del ciutadà, fent constar el "*que les actuacions practicades permeten donar per provada la realització dels fets denunciats, que el procediment seguit ha sigut l'adequat a la normativa vigent i que no es consideren pertinents proves addicionals.*"

Vist que una veïna del barri, assegura i declara aportant declaració, que el vehicle infractor havia estat estacionat davant del seu domicili, C/ Francesc Samsó, nº 3, durant els dies 24 i 25 de juny de 2019.

Vist que, tot i la ratificació de l'agent sancionador, l'actuació municipal es va produir per petició d'algun veí, i que la única comunicació feta al propietari del vehicle va ser la butlleta de sanció.

Considerant que estem davant una normativa sancionadora, que comporta greus conseqüències per a la persona afectada, i que tal i com venen aconsellant els tribunals de justícia, en reiterades sentències, cal que les administracions actuïn amb

prudència, objectivitat i proporcionalitat, valorant també el principi general de la presumpció d'innocència.

Considerant que en aquest cas concret, l'agent sancionador no va posar cap avís previ a la imposició de la sanció, havent fet cas, en tot cas, a informacions o queixes veïnals que no tenen presumpció de veracitat.

Considerant que la persona sancionada va fer al·legacions i ha aportat el testimoni d'una veïna del barri que ha manifestat lliurement, i de forma creïble, que tal vehicle havia estat estacionat el 24 i 25 de juny davant de casa seva.

Considerant totes aquestes circumstàncies, i havent valorat de forma directa i personal, tant el comportament i forma d'expressar-se del ciutadà queixant com de la referida veïna, el Defensor formula la següent

RECOMANACIÓ

Que en atenció als fets i raonaments abans exposats es revisi la sanció imposada, amb número d'expedient: 1338744 i previs els tràmits que corresponguin es deixi sense efecte. Tot això amb les conseqüències legals i administratives que se'n derivin.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ PENDENT

2019/DCG/227

DECISIÓ

En data 31 de maig de 2019, el ciutadà ASB es persona a l'Ajuntament i davant del Defensor de la Ciutadania formula una queixa contra la imposició d'una sanció que entén com a injusta, en base als fets i motius que al·lega i que seguidament comentarem.

Vist que, segons la butlleta de denúncia nº 53013877, les circumstàncies i fets que originaran la imposició d'una sanció son els següents:

Lloc, dia i hora: Pl. Sant Ponç nº 1, el 31 de maig, a les 11.45 hores
Fet denunciat: Estacionar en lloc reservat per mobilitat reduïda
Vehicle: matricula XXXX

Vist que el ciutadà al·lega que disposa de la corresponent targeta de minusvàlid que l'autoritza a estacionar en lloc destinat a persones amb mobilitat reduïda, donat que ell, com a conductor, havia acompanyat aquell dia a la seva esposa, titular de la targeta, per inscriure's al GEiEC per participar a una activitat aquàtica, que li ha estat aconsellada pels metges.

Vist que el reclamant acredita que ell i la seva esposa estan passant per una situació econòmica lamentable, havent de fer front a unes despeses d'hipoteca i altres que han comportat la necessitat d'intervenció dels Serveis Socials de Salt, que els gestiona el pagament ordenat dels deutes.

Considerant que quan estem davant de temes sancionadors és precís recordar que cal que les administracions i els funcionaris públics, i en aquest cas els agents policials, actuïn d'acord amb els principis de proporcionalitat i de sentit comú, amb total transparència i objectivitat, evitant situacions equívoques, i molt més decisions de revenja o arbitràries que comportin càrregues injustes sobre la ciutadania.

Considerant que no és de sentit comú que una persona es negui a rebre una notificació de l'administració, amb els perjudicis que això li pot comportar (no poder acollir-se al procediment abreviat i abonar la sanció amb el 50% de descompte, haver d'abonar interessos i recàrrecs, etc.) ja que l'administració te mitjans suficients i àgils per cobrir l'exigència de la notificació reglamentària

Considerant que en moltes ocasions la ciutadania s'ha queixat i es queixa de les deficiències pel que fa a les notificacions per mitjà de correus, i que algunes vegades s'ha acreditat l'existència d'errors, i que mentre, en ordre a procedir a cobrar una sanció, l'administració municipal utilitza tots els mitjans possibles, no actua així en el moment de garantir que el ciutadà rebi correctament, i sense dubte, la pertinent notificació.

Considerant que en el present cas, sembla que, potser per un oblit o una petita incidència involuntària, no va quedar visible la targeta que autoritza al sancionat a estacionar en lloc reservat per a persones amb mobilitat reduïda, de la que realment disposa.

Considerant que l'agent ratifica que ell no va veure la referida targeta, i que per tant no és recriminable la seva actuació, doncs va complir amb la seva obligació de manera diligent. Però amb posterioritat el sancionat ha acreditat i demostrat que disposava de la targeta i que per tant tenia dret a estacionar on ho va fer.

Considerant que està també acreditat que aquesta família, marit i muller, estan en una situació econòmica lamentable, i que gràcies a la gestió que estan realitzant els Serveis Socials de Salt, se'n estan ensortint. Tot i que la qüestió econòmica deplorable no pot justificar fer la vista grossa davant una infracció, per humanitat i equitat, en el present cas sembla raonable atendre la petició de deixar sense efecte la sanció imposada per quant han acreditat suficientment la causa i motiu d'haver estacionat on ho varen fer i disposen de la corresponent targeta que els permet fer-ho.

Considerant que en aquest cas cal posar de relleu, des de l'equitat, que la persona sancionada no ho hauria estat si l'agent hagués sabut que disposava de la referida targeta. Però l'instructor hagués pogut valorar aquestes circumstàncies, donant la importància que cal a la realitat demostrada en front de la simple formalitat.

En conseqüència, a la vista del fets acreditats i dels raonaments abans indicats, el Defensor de la Ciutadania formula la següent

RECOMANACIÓ

Que un cop estudiada la sanció imposada a la butlleta 53013877 al ciutadà ASB, es procedeixi a revisar la mateixa, i en base als principis de proporcionalitat i equitat, s'anul·li la mateixa, amb totes les conseqüències legals i administratives que se'n derivin.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació pretén garantir l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

2019/DCG/238

DECISIÓ

En data 27 de setembre de 2019, el ciutadà JTB es persona a l'Oficina del Defensor de la Ciutadania i formula queixa contra la imposició d'una sanció per haver accedit al Barri Vell des de la Plaça Catalunya, més de 3 vegades en un trimestre.

Vist que segons la butlleta de sanció, les dades que han motivat la sanció son les següents:

Dia, hora i lloc: 5 de març de 2019, a les 20.18, Pl. de Catalunya
Fet denunciat: No respectar el conductor d'un vehicle un senyal de circulació prohibida. Dades d'accessos anteriors 19 de gener de 2019 a les 14.21h, i a les 18.07h i 9 de febrer de 2019 a les 14.02h.

Vist que el ciutadà al·lega que per necessitats familiars, i concretament per indisposició o malaltia d'un net va haver d'acudir a casa de la seva filla, JT, que per raó de treball no podia atendre, en determinades hores el seu fill, amb el que viu al Barri Vell, al C/ Sant Josep, 12, on hi està empadronada amb les corresponents autoritzacions d'accés i estacionament al Barri Vell, raó per la que va demanar al seu pare que l'ajudés.

Vist que amb posterioritat, assabentat de la problemàtica que regula l'accés al Barri Vell, el senyor JTB, va fer les oportunes gestions davant l'Ajuntament i actualment ja disposa de la corresponent autorització per poder accedir al Barri Vell.

Considerant que l'aplicació de les simples formalitats poden comportar que, a vegades, el resultat de tal aplicació no sigui just ni raonable, un cop es coneix la causa i justificació de l'acte sancionat.

Considerant que una situació com la justificada pel queixant, la necessitat d'ajudar i atendre un net, per impossibilitat de les obligacions laborals de la mare, hauria de comportar que humanament es revisés la duresa de la normativa aplicada.

Considerant que, a posteriori de la detecció de la infracció, es podria haver valorat i examinat la situació exposada pel ciutadà, i que s'hauria d'haver fet aplicant el principis de proporcionalitat i equitat.

Per tot el que s'ha exposat, des de l'Oficina del defensor de la ciutadania es formula la següent

RECOMANACIÓ

Que atenent les circumstàncies exposades i atès que actualment el senyor JTB disposa d'autorització per accedir al Barri Vell, es revisi l'expedient número 1325149 i s'anul·li la sanció. Tot això amb les conseqüències legals i administratives que se'n derivin.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ REBUTJADA

2019/DCG/241

DECISIÓ

En data 1 d'octubre de 2019, la ciutadana DTS ha presentat queixa davant el Defensor de la Ciutadania per disconformitat amb la sanció imposada per haver estacionat en lloc destinat a persones amb mobilitat reduïda, tot justificant que disposa de targeta de reserva d'estacionament que l'autoritza per fer-ho.

Vist que segons la butlleta de denúncia, nº 50444580, la sanció se li imposà per "estacionar en zones d'estacionament per a ús exclusiu de persones amb

discapacitat" a la Pl. Santa Susanna del Mercadal, el dia 9 de juliol de 2019, a les 19.07.

Vist que la reclamant va formular al·legacions acreditant que la targeta era vigent, però que en motiu del mal temps (pluja i vent) que feia aquell dia, sembla que al baixar del cotxe i recollir el paraigües, la targeta li devia caure, i que seguidament, el mateix dia, quan va veure la denúncia va acudir a l'Ajuntament perquè contrastessin que disposava de la targeta corresponent i que era la titular.

Vist que no ha prosperat el recurs interposat davant l'Ajuntament i que ha estat desestimat, juntament amb les al·legacions que oportunament la ciutadana havia formulat, malgrat haver acreditat les circumstàncies abans exposades.

Considerant que tot i la certesa del que reflecteix l'agent sancionador, que va actuar seguint la normativa, és necessari valorar la realitat objectiva, com és que la persona sancionada és titular de targeta vigent de reserva d'estacionament i respon a una realitat lamentable, que afecta i limita greument la capacitat de mobilitat de la titular de la mateixa.

Considerant que, a més, a la vista de la sanció, d'immediat, la interessada va acudir a l'Ajuntament de Girona, on va acreditar les circumstàncies personals i la targeta on figura, sense cap mena de dubte, la vigència de la mateixa.

En consideració dels fets anteriors i donant prevalença a la realitat objectiva, com és el fet de que estem davant una persona amb greus dificultats de deambulació i titular de la targeta de reserva d'estacionament per a persona amb discapacitat, que l'autoritza a disposar d'estacionament destinat a minusvàlids, com disposa clarament el Decret 97/2002 de 5 de març.

El Defensor de la Ciutadania, en base als anteriors fets i arguments i atenent als principis d'equitat, proporcionalitat i objectivitat, formula la següent

RECOMANACIÓ

Que en atenció als fets i raonaments abans exposats es revisi la sanció imposada, amb número de butlleta 50444580 i previs els tràmits que corresponguin es deixi sense efecte la mateixa, amb totes les conseqüències legals i administratives que se'n derivin.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

2019/DCG/242

DECISIÓ

En data 4 d'octubre de 2019, el ciutadà ACGE ha presentat queixa davant el Defensor de la Ciutadania per disconformitat amb dues sancions imposades per haver estacionat en zona verda, sense el comprovant horari.

Vist que segons les butlletes de denúncia, nº 1041900626 i 1041900666, les circumstàncies de les sancions son les següents:

Dia, hora i lloc: 31 de gener de 2019, a les 18.45h, al carrer Riu Güell
1 de febrer de 2019, a les 19.01h, al carrer Riu Güell
Fets sancionats: Estacionar un vehicle en una zona d'estacionament amb horari limitat i no tenir o no posar en un lloc visible el comprovant horari.

Vist que la reclamant va formular al·legacions acreditant que disposava del corresponent tiquet per estacionar a la zona verda on ho va fer, i que cobria el període del 28 de gener de 2019 al 4 de febrer de 2019, per import de 1,50 euros fent constar la matrícula del seu vehicle XXXX, i que era veí de la zona.

Vist que no ha prosperat el recurs interposat davant l'Ajuntament i que ha estat desestimat, juntament amb les al·legacions que oportunament el ciutadà havia formulat, malgrat haver acreditat les circumstàncies abans exposades.

Considerant que sovint l'aplicació puntual i aïllada de la normativa por conduir a un resultat injust, és necessari valorar la realitat objectiva, com és que la persona sancionada acredita, i així ho ha fet documentalment, disposar del corresponent tiquet que l'autoritza per a estacionar on ho va fer.

Considerant que seria possible, i a més seria raonable, que utilitzant els mitjans i les facilitats que avui dia es posen a disposició de l'Ajuntament i els seus servidors i empleats, gràcies a la tecnologia i els avenços informàtics, podrien donar com a resultat que un agent, abans de sancionar, podés constatar si aquella matrícula està o no autoritzada per estacionar en aquell loc.

En consideració dels fets anteriors i donant prevalença a la realitat objectiva, com és el fet de que estem davant una persona, veí de la zona, i un vehicle que havia pagat el tiquet d'estacionament, amb la matrícula expressament ressenyada.

El Defensor de la Ciutadania, en base als anteriors fets i arguments, i en aplicació dels principis d'equitat, proporcionalitat i objectivitat, fa la següent

RECOMANACIÓ

Que en atenció als fets i raonaments abans exposats es revisin les dues sancions imposades, amb números d'expedients: 1321694, 1321787, i previs els tràmits que corresponguin es deixin sense efecte les mateixes, tot això amb les conseqüències legals i administratives que se'n derivin.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

2019/DCG/247

DECISIÓ

En data 8 d'octubre de 2019, la ciutadana JHM ha presentat queixa davant el Defensor de la Ciutadania per disconformitat amb la sanció imposada per haver estacionat al Barri Vell, sense autorització.

Vist que segons la butlleta de denúncia, nº 60003656, la sanció se li imposà el dia 18 de juliol de 2019, a les 16.34 hores, al carrer Miquel Oliva i Prat s/n, per "estacionar al Barri Vell un vehicle no autoritzat".

Vist que la reclamant va formular al·legacions acreditant que disposava de la corresponent autorització per estacionar al Barri Vell, però que aquell dia havia portat el seu cotxe a rentar i li havia tret el distintiu, fet que va causar l'actuació de l'agent sancionador.

Vist que no ha prosperat el recurs interposat davant l'Ajuntament i que ha estat desestimat, juntament amb les al·legacions que oportunament la ciutadana havia formulat, malgrat haver acreditat les circumstàncies abans exposades.

Considerant que tot i la certesa del que reflecteix l'agent sancionador, que va actuar seguint la normativa, és necessari valorar la realitat objectiva, com és que la persona sancionada acredita, i així ho ha certificat l'Àrea de Mobilitat del nostre Ajuntament, disposar de la corresponent i vigent autorització per estacionar al Barri Vell.

Considerant que, a més dels mitjans i les facilitats que avui dia es posen a disposició de l'Ajuntament i els seus servidors i empleats, la tecnologia i els avenços informàtics, podrien donar com a resultat que un agent abans de sancionar podés constatar si aquella matrícula està o no autoritzada per estacionar o passar per un lloc determinat, així com la veracitat i la vigència de la mateixa autorització.

En consideració dels fets anteriors i donant prevalença a la realitat objectiva, com és el fet de que estem davant una persona i un vehicle que estava degudament registrat i autoritzat per poder estacionar al Barri Vell, quan el propi agent sancionador, en la seva ratificació, indica que comprovada que sigui l'existència

d'autorització, "si es verifica en la base de dades, deixa al criteri de l'instructor la decisió."

El Defensor de la Ciutadania, en base als anteriors fets i arguments, i en aplicació dels principis d'equitat, proporcionalitat i objectivitat, fa la següent

RECOMANACIÓ

Que en atenció als fets i raonaments abans exposats es revisi la sanció imposada, amb número d'expedient 1340613 i previs els tràmits que corresponguin es deixi sense efecte la mateixa, amb totes les conseqüències legals i administratives que se'n derivin.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

2019/DCG/248

DECISIÓ

En data 8 d'octubre de 2019, el ciutadà OSG, es persona davant del Defensor de la Ciutadania i formula queixa contra la imposició d'una sanció per suposat mal ús d'una targeta de persona amb mobilitat reduïda.

Que segons consta a l'expedient número 2018029278 incoat per us fraudulent de una targeta d'estacionament per a persones amb mobilitat reduïda, es va proposar per part de l'Ajuntament una sanció de 301 euros , d'acord amb l'article 52 de la Llei 13/2014, en base als fets següents:

El dia 19 de juny de 2018, a les 12.59 hores, a l'Avinguda de França, amb accés a l'Hospital Trueta de Girona, el ciutadà OSG va estacionar en zona reservada per a persones amb mobilitat reduïda, i per tant va ser sancionat per aquest motiu (butlleta 50493154, expedient 1297154).

Com a conseqüència d'aquesta sanció també se'n va generar una segona al Departament de Mobilitat, per ús fraudulent d'una targeta d'estacionament per a persones amb mobilitat reduïda, al haver exposat a l'interior del seu vehicle una fotocòpia de la targeta de la qual n'és el titular. (expedient 2018029278).

Vist que el referit ciutadà va fer al·legacions/recurs contra tal comunicació i sanció, tot reconeixent que aquell dia havia col·locat una fotocòpia de la seva targeta de reserva per a estacionament de persones amb mobilitat reduïda, però indicant que el motiu era que havia extraviat o li havien robat la targeta original, fet que, en data 20 de juny de 2018, havia denunciat davant la Comissaria dels Mossos d'Esquadra, i així va quedar acreditat aquest fet.

Vist que el propi Ajuntament, per resolució, signada per l'Alcaldessa, número 2018022600, en data 21 de novembre de 2018, va decretar l'estimació del recurs del queixant, ordenant l'arxiu de les actuacions i que, malgrat quedar anul·lada la sanció generada a Mobilitat, no es va anul·lar la multa de circulació (Expedient 1297154), continuant la maquinària burocràtica de l'Ajuntament com si tal Decret no existís.

Considerant, com s'argumenta al decret esmentat que, tot i que els fets consignats en les denúncies i actes administratius tenen una rellevància probatòria en el procediment sancionador, en relació l'apreciació racional dels fets, i no fruit de la deducció, indici o presumpció subjectiva, no es pot oblidar que és exigible a l'Administració sancionadora l'acreditació objectiva dels fets imputats, amb proves objectives sobre la conducta sancionada, des del respecte, també, del principi de presumpció d'innocència establert a l'article 24 de la nostra Constitució.

Considerant que ha quedat acreditat que, efectivament, el ciutadà queixant havia denunciat la pèrdua de la targeta original que el faculta per estacionar en llocs destinats a persones amb mobilitat reduïda, i que aquest va ser el motiu que utilitzés, aquell dia, la copia de la mateixa.

Considerant que del comportament del ciutadà no es pot predicar ni mal ús, ni mala fe, i que tal i com la pròpia alcaldessa ja havia decretat, no hi ha motiu per mantenir la sanció de circulació imposada.

Considerant que els òrgans administratius del nostre Ajuntament han de donar exemple de respecte exquisit i fidel del compliment de la legalitat i de les decisions que, emparades en la competència i capacitat dels òrgans executius, aquests adopten.

Considerant que les actuacions derivades de la denúncia de Mobilitat, número 2018029278, s'han resolt pel propi Ajuntament, deixant sense efecte la sanció imposada, acollint el recurs i al·legacions del queixant, hem de lamentar que s'hagi continuat ignorant l'aplicació de tal resolució pel que fa a la sanció de circulació (butlleta 50493154), quan es obvi que aquesta és conseqüència de la primera.

Per tot això, i sense altra pretensió que aplicar la legalitat, des de l'equitat i el principi de proporcionalitat, amb sentit comú i d'objectivitat, el Defensor de la Ciutadania formula la següent

RECOMANACIÓ

Que atesa la realitat objectiva de que en l'actuació del ciutadà OSG no hi ha hagut actuació mereixedora de sanció, tal i com ja havia resolt el propi Ajuntament, per resolució/Decret d'Alcaldia, es procedeixi a aplicar tal decret, amb urgència i

efectivitat a la sanció de circulació que, pel mateix fet, es va imposar al ciutadà (butlleta 50493154). Tot això amb totes les conseqüències legals i administratives que se'n derivin.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

2019/DCG/249

DECISIÓ

En data 3 d'octubre de 2019, la Fundació Tutelar Fadesia, de suport a l'Alzheimer, va dirigir escrit al Defensor de la Ciutadania exposant la problemàtica d'un seu tutelat, ECA, que pateix una greu discapacitat física, que l'obliga a desplaçar-se amb cadira de rodes i que presenta un problema d'addicció a substàncies vàries (Cannabis, Heroïna, Fàrmacs) d'anys d'evolució.

Com a representants legals de la persona indicada s'adrecen al Defensor de la Ciutadania per mediar amb la Policia Municipal, a rel de diverses actes aixecades per tinença o consum de substàncies inapropiades a la via pública, i considerar que la via de penalitzar el referit consum, per via administrativa, no ajuda a solucionar el problema.

Vist que en el seu escrit, Fadesia concreta la seva petició a demanar el retorn dels imports de multes pagades, per les actes (3) aixecades per la Policia Municipal i que es tingui en compte la problemàtica psicosocial de l'esmentada persona en futurs incidents.

Considerant que l'actuació policial ha estat plenament conforme a dret i que malgrat que el senyor ECA acredita una situació lamentable i el corresponent tractament a la Fundació Teresa Ferrer, sota la supervisió mèdica i de la pròpia Fundació Fadesia.

Considerant que de les tres actes aixecades per la Policia Municipal, la institució Fadesia ja ha abonat dues de les sancions, per import de 300,50 euros cadascuna d'elles, quedant pendent d'abonament la última.

Considerant que s'han fet gestions, entre les quals una reunió a l'Oficina del Defensor de la Ciutadania, amb presència de representants policials, el mateix senyor ECA i els legals representants de Fadesia, amb la finalitat de buscar solucions i

alternatives per evitar noves multes i poder valorar la conveniència de deixar sense efecte la última de les sancions.

Considerant que s'ha convingut que per part de la Policia es tindrà en consideració aquesta situació, i que per altra banda el senyor ECA, amb l'ajuda de Fadesia, es farà soci d'un dels clubs de cànnabis de la nostra ciutat, amb la finalitat de poder accedir a un espai privat per l'ús i consum de substàncies prohibides a l'espai públic, a les que diu ser addicte des de fa més de 30 anys.

Considerant que cal cercar alternatives raonables per a persones amb greu discapacitat, com és el cas, i facilitar que no caiguin en mans de camells i traficants immorals, tot possibilitant que puguin disposar d'espai adequat, fora dels espais públics, sempre que els seus tutors i ells mateixos es comprometin a no consumir les substàncies indicades en espais públics.

En base als raonaments anteriors i partint dels principis de prudència, proporcionalitat i equitat, el Defensor, formula la següent

RECOMANACIÓ

Que havent-se aconseguit un compromís per part del senyor ECA i la fundació Fadesia per evitar en el futur consumir substàncies inadequades als espais públics, i de fer-se soci membre d'un club de cànnabis, a fi de poder disposar i consumir aquestes substàncies fora dels espais públics, seria equitatiu i prudent anul·lar i deixar sense efecte la última de les sancions d'import 601.00€ (300.5€ amb bonificació), amb número d'expedient de gestió 2019041267. Tot això amb les conseqüències legals i administratives que se'n derivin.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ PENDENT

2019/DCG/255

DECISIÓ

En data 9 d'octubre de 2019, el ciutadà JAG ha presentat queixa davant el Defensor de la Ciutadania per disconformitat amb la desestimació d'unes al·legacions contra dues sancions imposades per haver estacionat en zona verda, sense el comprovant en lloc visible.

Vist que segons les butlletes de denúncia, número 1101902872 i 1171903688, i les circumstàncies de les sancions son les següents:

Dia, hora i lloc: 30 de juliol de 2019, a les 11.40h al carrer Prat de la Riba
Dia, hora i lloc: 1 d'agost de 2019, a les 18.24h, al carrer Univers
Fets sancionats: Estacionar un vehicle en una zona d'estacionament amb horari limitat i no tenir o no posar en un lloc visible el comprovant horari.

Vist que la reclamant va formular al·legacions acreditant que disposava del corresponent tiquet per estacionar a la zona verda on ho va fer, i que cobria el període del 29 d'agost de 2019 al 5 d'agost de 2019, per import de 1,50 euros fent constar la matrícula del seu vehicle XXXX, i que era veí de la zona.

Vist que no ha prosperat el recurs interposat davant l'Ajuntament i que ha estat desestimat, juntament amb les al·legacions que oportunament el ciutadà havia formulat, malgrat haver acreditat les circumstàncies abans exposades.

Considerant que sovint l'aplicació puntual i aïllada de la normativa por conduir a un resultat injust, és necessari valorar la realitat objectiva, com és que la persona sancionada acredita, i així ho ha fet documentalment, disposar del corresponent tiquet que l'autoritzava a estacionar on ho va fer, havent abonat l'import que corresponia, com a veí d'aquella zona verda.

Considerant que seria possible, i a més seria raonable, que utilitzant els mitjans i les facilitats que avui dia es posen a disposició de l'Ajuntament i els seus servidors i empleats, gràcies a la tecnologia i els avenços informàtics, es podés constatar perfectament, abans de sancionar, si aquella matrícula està o no autoritzada per estacionar en aquell lloc, donat que en les màquines expenedores del tiquet es fa constar la matrícula.

Considerant que no s'ha d'exigir a la ciutadania més càrregues que les que es deriven de poder acreditar l'exercici social dels seus drets, ni més acreditacions que les que justifiquin el compliment dels seus deures.

En consideració dels fets anteriors i donant prevalença a la realitat objectiva, com és el fet de que estem davant una persona, veí de la zona, i un vehicle que havia pagat el tiquet d'estacionament, amb la matrícula expressament ressenyada.

El Defensor de la Ciutadania, en base als anteriors fets i arguments, i en aplicació dels principis d'equitat, proporcionalitat i objectivitat, fa la següent

RECOMANACIÓ

Que en atenció als fets i raonaments abans exposats es revisin les dues sancions imposades, amb número d'expedient: 1341560 i 1342198 i previs els tràmits que corresponguin es deixin sense efecte les citades sancions, tot això amb les conseqüències legals i administratives que se'n derivin.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

2019/DCG/270

DECISIÓ

En data 24 d'octubre de 2019, el ciutadà NCC ha presentat queixa davant el Defensor de la Ciutadania per disconformitat amb la desestimació d'unes al·legacions contra una sanció imposada per haver estacionat en zona amb horari limitat, sense el comprovant en lloc visible.

Vist que segons les butlletes de denúncia, número 1111603102, i les circumstàncies de les sanció és la següent:

Dia, hora i lloc: 10 de setembre de 2016, a les 13.12 al carrer Bernat Boadas
Fets sancionats: Estacionar un vehicle en una zona d'estacionament amb horari limitat i no tenir o no posar en un lloc visible el comprovant horari.

Vist que el reclamant va formular recurs contra la sanció acreditant que disposava del corresponent tiquet per estacionar a la zona verda on ho va fer, que l'havia obtingut directament de la màquina expenedora i que l'esmentat tiquet cobria el període de les 18.55 del dia 9 de setembre de 2016 a les 18.54 del dia 12 de setembre de 2016, per import de 0.50€ , fent constar la matrícula del seu vehicle XXXX, i que era veí de la zona.

Vist que no ha prosperat el recurs interposat davant l'Ajuntament i que ha estat desestimat, juntament amb les al·legacions que oportunament el ciutadà havia formulat, malgrat haver acreditat les circumstàncies abans exposades.

Considerant que sovint l'aplicació puntual i aïllada de la normativa pot conduir a un resultat injust, és necessari valorar la realitat objectiva, com és que la persona sancionada acredita, i així ho ha fet documentalment, disposar del corresponent tiquet que l'autoritzava a estacionar on ho va fer, havent abonat l'import que corresponia, com a veí d'aquella zona verda.

Considerant que seria possible, i a més seria raonable, que utilitzant els mitjans i les facilitats que avui dia es posen a disposició de l'Ajuntament i els seus servidors i empleats, gràcies a la tecnologia i els avenços informàtics, es podés constatar perfectament, abans de sancionar, si aquella matrícula està o no autoritzada per

estacionar en aquell lloc, tant si el tiquet s'ha expedit mitjançant l'aplicació del mòbil, com si s'ha fet manualment, donat que en les màquines expenedores de zona verda sempre es fa constar la matrícula.

Considerant que no s'ha d'exigir a la ciutadania més càrregues que les que es deriven de poder acreditar l'exercici social dels seus drets, ni més acreditacions que les que justifiquin el compliment dels seus deures.

En consideració dels fets anteriors i donant prevalença a la realitat objectiva, com és el fet de que estem davant una persona, veí de la zona, i un vehicle que havia pagat el tiquet d'estacionament, amb la matrícula expressament ressenyada.

El Defensor de la Ciutadania, en base als anteriors fets i arguments, i en aplicació dels principis d'equitat, proporcionalitat i objectivitat, fa la següent

RECOMANACIÓ

Que en atenció als fets i raonaments abans exposats es revisin la sanció imposada, amb número d'expedient: 1223815 i previs els tràmits que corresponguin es deixin sense efecte la citada sanció, tot això amb les conseqüències legals i administratives que se'n derivin.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ REBUTJADA

2019/DCG/272

DECISIÓ

Un dels problemes que genera la convivència a les ciutats és la dificultat de fer compatible l'oci i l'esbarjo, localitzats especialment en locals, bars i restaurants i el dret al descans dels veïns. De forma reiterada arriben al Defensor de la Ciutadania queixes sobre fresses i comportaments incívics que condicionen i limiten el dret al descans, al llarg i ample de la nostra ciutat.

Que de manera especial, alguns espais de la nostra ciutat, per concentració de locals que promouen i organitzen l'oci nocturn, originen queixes reiterades, que difícilment son ateses amb la diligència i efectivitat desitjables per part dels serveis corresponents del nostre Ajuntament. És reiterativa la queixa de veïns i veïnes que diuen que solen telefonar la Policia Municipal i se'ls comunica que no hi ha prou

efectius disponibles per acudir amb celeritat, o que arriben massa tard o, fins i tot, no atenen la queixa.

Considerant que en d'altres ocasions, tot i que la corresponent i eficient actuació dels agents policials facilita que els propietaris dels locals o les persones que molestaven deixin de fer-ho, un cop han marxat del lloc, es torna a incomplir amb el deure de respectar el descans dels veïns per part dels infractors, deixant en la indefensió els esmentats veïns.

Considerant que la problemàtica plantejada per molts ciutadans sobre la contaminació acústica, que ocasiona que molts dels nostres conciutadans i conciutadanes hagin de suportar nivells de soroll per sobre del que les pròpies disposicions municipals permeten, i que es vegin fins i tot afectats en la seva intimitat i la seva salut, amb la sensació de que l'administració municipal no és prou diligent en aquesta matèria.

Considerant que és necessari prendre consciència dels danys psicològics i socials que la fressa originada per l'activitat humana pot comportar pel nostre entorn, i en especial per l'afectació al dret a la intimitat i al descans dels veïns i veïnes, que, ni dintre dels seus domicilis, deixen de sentir els efectes nocius dels sorolls ambientals.

Considerant que l'administració municipal pot utilitzar suficients instruments legals, reforçats per la jurisprudència del Tribunal Suprem que, en diverses sentències, ha reconegut que els ciutadans i ciutadanes que pateix les conseqüències de la contaminació acústica son veritables víctimes, que veuen violats els seus drets constitucionals com és el dret a la intimitat, a la salut i a fruir d'un medi ambient adequat i saludable.

Considerant que cada vegada hi més consciència ciutadana de la necessitat de limitar els sorolls i les fresses mediambientals, i un major compromís per tenir un medi ambient respectuós amb el dret al descans i la salut, i que l'administració municipal ha de ser sensible i capdavantera en la lluita per eradicar, o rebaixar, aquesta problemàtica.

Per tot això, el Defensor de la Ciutadania de Girona formula la següent

RECOMANACIÓ

Que el nostre Ajuntament faciliti i treballi per reduir i evitar els problemes relatius a la contaminació acústica, de manera eficient i urgent, des del compromís amb la sostenibilitat, la qualitat de vida i el benestar de la ciutadania, implementant els controls en totes aquelles zones de la ciutat on la concentració de llocs d'oci i esbarjo originen més queixes ciutadanes, i facilitant mitjans suficients als agents implicats perquè puguin actuar amb eficàcia i objectivitat, i molt especialment en les hores nocturnes, en benefici d'una convivència harmònica i de la promoció del respecte al descans i la salut de totes les persones.

En concret i davant la queixa de la Comunitat de propietaris del carrer Remences, X, que l'Ajuntament revisi la llicència i inspeccioni l'activitat que es porta a terme en el local, anomenat Espai Camaleònic ubicat en els baixos del número 9 del carrer que

hem esmentat, que ja fa més d'un any que en horaris nocturns i de cap de setmana s'hi organitzen diverses activitats d'oci que impedeixen el descans dels veïns i veïnes, que s'han queixat reiteradament a la Policia Municipal, sense obtenir cap resultat. Tot això amb les conseqüències legals i administratives que se'n derivin.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ PENDENT

2019/DCG/285

DECISIÓ

En data 21 de novembre de 2019, la ciutadana MPR es persona a l'Oficina del Defensor de la Ciutadania de Girona i presenta una queixa contra la manca d'actuació del Departament d'Urbanisme, en base als fets que seguidament s'exposaran:

Segons l'escrit presentat per la referida ciutadana, fa més d'un any que els veïns del C/ Migdia, XX tenen instal·lat un aparell d'aire condicionat al cel obert. La resta de veïns han formulat queixa per molèsties.

Vist que el Departament d'Urbanisme que va iniciar un expedient ha comunicat al queixant que s'ha requerit al propietari de l'aparell de l'aire condicionat perquè el retirin, ja que no compleix la normativa vigent.

Vist que des d'Urbanisme s'ha procedit a requerir al citat propietari perquè procedeixi a restaurar la legalitat infringida, havent-se-li atorgat un termini de 15 dies, que ha transcorregut amb escreix, sense que hagi tingut conseqüències.

Considerant que la ciutadania te dret a una administració eficient i àgil, que faci complir els acords adoptats i protegeixi els drets dels que se senten perjudicats per actuacions il·lícites o il·legals, com és el cas.

Considerant que cal protegir la convivència entre veïns i facilitar el compliment de les normatives, especialment quan l'incompliment d'aquestes perjudiquen ostensiblement els drets d'altres veïns, limitant el dret dels mateixos a gaudir d'un ambient sense fresses i saludable.

Considerant que no s'ha d'admetre com a normal que la manca de personal o de mitjans adequats retardi indefinidament l'adopció de mesures necessàries per fer complir la legalitat i restituir o protegir la legalitat urbanística.

En base als arguments i fets abans exposats, el Defensor de la Ciutadania formula la següent

RECOMANACIÓ

Que respecte al problema exposat per la ciutadana MPR, s'adoptin les mesures pertinents, perquè a la major brevetat possible, es procedeixi a la restitució de la legalitat infringida, fent retirar l'aparell d'aire condicionat esmentat, situat al cel obert de la comunitat del carrer Migdia, XX, sense més dilació i amb totes les conseqüències legals i administratives que se'n derivin.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ PENDENT

2019/DCG/290

DECISIÓ

En data 28 de novembre de 2019, el ciutadà AAJ es persona a l'Oficina del Defensor de la Ciutadania i formula queixa contra la butlleta de denúncia 60002827, el contingut de la qual s'indica seguidament.

Vist que segons les dades que figuren a la citada butlleta, i expedient nº 1341710, les circumstàncies que motiven l'actuació municipal i la posterior sanció son les següents:

Dia, hora i lloc: 24 de juliol de 2019, a les 19.30, a la Rambla Xavier Cugat, 36 de Girona
Fets denunciats: No facilitar les dades del vehicle a altres persones implicades en un accident de circulació. No notificada a l'acte per marxar del lloc sense facilitar les dades.
Sanció imposada: 200 €

Vist que el ciutadà sancionat va presentar al·legacions/recurs contra la sanció imposada, i que tal recurs ha estat desestimat en base a la motivació rutinària i reiterada de "atès que les actuacions practicades permeten donar per provada la realització dels fets denunciats, que el procediment seguit ha sigut l'adequat a la

normativa vigent i que no es consideren pertinents proves addicionals", havent-se esgotat els tràmits administratius, raó per la que acut al Defensor.

Vist que l'origen del tema que estem tractant és una denúncia voluntària, suposadament formulada per qui diu haver estat perjudicat pel denunciat, i que posteriorment s'ha donat per bona i s'ha ratificat per l'agent municipal 10242.

Considerant que en procediments sancionadors cal extremar els requisits i condicions per garantir que els principis fonamentals indispensables d'objectivitat, imparcialitat i presumpció d'innocència es respecten.

Considerant que en el present cas la denuncia contra el queixant té el seu origen en una denuncia d'un particular, que posteriorment és avalada per un agent municipal, el qual no ha presenciat els fets motiu de la denúncia, i per tant no pot imputar-se-li el privilegi de presumpció de veracitat.

Considerant que, com el queixant al·legava en el seu recurs, és exigible i necessari que el denunciant voluntari presenti elements probatoris pertinents per poder justificar i acreditar la participació del denunciat en els fets de l'incident motiu de denuncia.

Considerant que no es pot deixar al lliure arbitri de qualsevol ciutadà la potestat de que per la seva simple afirmació es pugui donar per vàlida qualsevol infracció, i que és de sentit comú que cal acreditar amb dades objectives i elements probatoris la suposada infracció, per evitar injustícies i actuacions picaresques en perjudici de tercers.

Considerant que quan hi ha discrepàncies entre dos ciutadans sobre els fets denunciats, i dels que es pot derivar unes conseqüències penals i econòmiques contra un d'ells, no sembla just i equitatiu que un agent municipal, que no ha estat present, decanti la balança cap el denunciant, sense tenir més prova que la paraula d'un ciutadà. No es pot oblidar que l'article 24 de la nostra Constitució, en base a la presumpció d'innocència, imposa la càrrega de la prova a qui acusa, no a qui es defensa.

Per tant, atenent els fets abans referenciats, i davant la inexistència de proves que acreditin la participació i autoria del ciutadà denunciat, no podent validar de la simple ratificació per part d'un agent, el principi de presumpció de veracitat, el Defensor formula la següent

RECOMANACIÓ

Que en atenció als arguments i fonaments abans exposats, i atesos els principis d'objectivitat, imparcialitat i presumpció d'innocència, es revisi el procediment sancionador seguit en aquest cas, i s'anul·li la sanció imposada amb número de butlleta 60002827. Tot això amb les conseqüències legals i administratives que se'n derivin.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ REBUTJADA

2019/DCG/291

DECISIÓ

En data 28 de novembre de 2019, el ciutadà JACM ha presentat queixa davant el Defensor de la Ciutadania per disconformitat amb la sanció imposada per haver estacionat en lloc prohibit, tot justificant que disposa de targeta de reserva d'estacionament que l'autoritza per fer-ho.

Vist que segons la butlleta de denúncia, número 60012901, la sanció se li imposà per "estacionar en zona prohibida" al carrer Font de la Lluna, el dia 19 de novembre de 2019, a les 12.55h.

Vist que el reclamant és titular de la targeta de reserva d'estacionament per a persones amb mobilitat reduïda que li permet estacionar en la via pública, sempre que no dificulti la circulació, ni de vehicles, ni de vianants.

Considerant que el dia 19 de novembre, a les 12.55h va estacionar al carrer Font de la Lluna, per poder acudir al seu domicili, molt proper, degut a una emergència conseqüència de les malalties que pateix i va deixar la targeta exposada en el davanter del vehicle, tal i com li te sempre.

Considerant també que, segons una fotografia que aporta, el seu estacionament no impedia, ni dificultava la circulació, ni de vehicles, ni de vianants.

Considerant que tot i la certesa del que reflecteix l'agent sancionador, que va actuar seguint la normativa, és necessari valorar la realitat objectiva, com és que la persona sancionada és titular de targeta vigent de reserva d'estacionament per a persones amb mobilitat reduïda i respon a una realitat lamentable, que afecta i limita la capacitat de mobilitat del titular de la mateixa i l'autoritza a disposar d'estacionament reservat, com disposa clarament el Decret 97/2002 de 5 de març.

El Defensor de la Ciutadania, en base als anteriors fets i arguments i atenent als principis d'equitat, proporcionalitat i objectivitat, formula la següent

RECOMANACIÓ

Que en atenció als fets i raonaments abans exposats es revisi la sanció imposada, amb número de butlleta 60012901 i previs els tràmits que corresponguin es deixi sense efecte la mateixa, amb totes les conseqüències legals i administratives que se'n derivin.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ REBUTJADA

2019/DCG/302

DECISIÓ

En data 5 de desembre de 2019, la ciutadana AMJC es va personar a l'Oficina del Defensor de la Ciutadania i va formular queixa contra dues sancions, (Butlletí de denuncia 60007812 i Butlletí 60007813) fent les oportunes al·legacions contra les referides sancions.

Davant la disconformitat de la ciutadana, i donada la complexitat dels fets ocorreguts que originaren la imposició de dues sancions, al mateix moment, pel mateix gent, i donada també la circumstància de la manifestació que transcorria per la Gran Via, el Defensor va citar l'agent sancionador, per entrevistar-se amb ell.

Les dades que figuren als butlletí de denúncia son els següents:

Butlleta de sanció 60007812:
Dia, lloc i hora: 1/10/2019 A Gran Via Jaume I/ Pl. Hospital, a les 19:30 hores
Fets denunciats: No obeir les ordres dels agents de l'autoritat
Sanció: 200 euros de multa i 4 punts del carnet de conduir

Butlleta 60007813:
Dia, lloc i hora: 1/10/2019 A Gran Via Jaume I/ Pl. Hospital a les 19:30 hores
Fets denunciats: Conduir de forma temerària
Sanció: 500 euros i pèrdua de 6 punts del carnet de conduir

Segons la ciutadana queixant quan, el dia 1 d'octubre, venint de la plaça del Mercat, per la Gran Via de Jaume I, va arribar a l'altura de la Plaça Hospital, un agent la fer

aturar. Ella li va indicar que volia aparcar al pàrquing púbic que hi ha a la Plaça de l'Hospital, a tocar de la Gran Via, i al veure que encara no havia arribat la manifestació, incomplint l'ordre de l'agent, va entrar al pàrquing públic.

L'agent va ratificar, davant el Defensor, l'informe i circumstàncies que figuren a la butlleta de sanció, raó per la que va imposar les dues sancions a la ciutadana.

Considerant que efectivament la ciutadana no va obeir l'ordre rebuda per part de l'agent sancionador s'escau i és totalment correcta i proporcional la sanció imposada per desobeir les ordres rebudes, extrem que implica una multa de 200 euros i la pèrdua de 4 punts del carnet de conduir. I això malgrat que la ciutadana al·lega que l'actuació de l'agent va ser arbitrària perquè, segons ella, no hi havia motiu per no deixar-la entrar al pàrquing que es trobava a uns 10 metres d'on la va fer aturar. Hem de recordar que l'agent disposa de la presumpció de veracitat i que és obligació de tot ciutadà facilitar la feina del agents i obeir les ordres d'aquests quan estan en acte de servei. Cal donar més preferència a l'interès general que no a l'interès individual, especialment en esdeveniments socials i públics, com era el cas.

Considerant que totes les actuacions de l'administració i dels agents de l'autoritat cal que siguin sempre transparents i objectives, cercant la màxima equitat i aplicant els principis de proporcionalitat, objectivitat i veracitat.

Considerant que en el present cas, i a criteri del Defensor de la Ciutadania, l'afirmació que sustenta la segona sanció, de 500 euros de multa i pèrdua de 6 punts del carnet de conduir, "conduir de forma temerària", no està degudament acreditada, per les circumstàncies objectives que concorren. No hi va haver cap incident o perjudici respecte a tercers. La distància d'on era el vehicle aturat i l'entrada del pàrquing públic era mínima per tant no era possible circular amb velocitat.

Considerant doncs que el dret penal administratiu no es pot aplicar al marge dels fets i circumstàncies concretes de cada cas, i que sempre és bo aplicar el principi de proporcionalitat, al marge d'altres consideracions com evitar imposar dues sancions per un mateix fet o tenint present les circumstàncies de cada moment, tot i mantenir el principi d'autoritat i el respecte a la legalitat.

Per tot el que s'ha argumentat i exposat, el Defensor formula la següent

RECOMANACIÓ

Que atenent als fets i raonaments abans exposats i tenint en compte el principi d'equitat i de proporcionalitat, es revisi la sanció dimanant de l'expedient sancionador 60007813, s'anul·li la mateixa, i previs els tràmits que corresponguin es deixi sense efecte, amb totes les conseqüències legals i administratives que se'n derivin.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

2019/DCG/303

DECISIÓ

La ciutadana SVG presenta queixa per disconformitat amb una sanció que se li ha imposat per, haver estacionat en zona amb horari limitat sense comprovant horari.

Vist que segons la butlleta de denúncia 1181901133, els fets serien els següents:
Dia, hora i lloc: 25 de setembre de 2019, a les 11.56h, a la Travessia del Carril.
Fet denunciat: Estacionar un vehicle en una zona d'estacionament amb horari limitat i no tenir o no posar en un lloc visible el comprovant horari.

Vist que la ciutadana fa constar que es va donar d'alta a l'aplicació e-park i que quan ho va fer i li van demanar que introduís la matrícula, va posar també la E d'Europa pensant que aquella lletra també formava part de la matrícula.

Considerant que la ciutadana aporta el justificant conforme el dia que va ser sancionada va abonar l'import corresponent a la franja horària de les 11.15h fins les 12.58h quedant coberta l'hora i el minut en que va ser denunciada.

Considerant que l'import del preu públic per estacionar en zona verda, radica en l'ús i ocupació de la via pública per un temps limitat, i el que és evident és que si un vehicle, degudament identificat, paga per estacionar en un espai, sigui de la zona que sigui, no pot estar estacionat al mateix temps en una altra zona.
Considerant que el Defensor opina que no hi va haver cap mala intenció, per part de la ciutadana en aquest cas, doncs el número i lletres de la matrícula són correctes i no poden correspondre a cap més vehicle que no sigui el seu, ni pot obtenir cap benefici, en introduir la E com a part de la matricula.

Considerant que el fet d'haver introduït la E d'Europa de la matrícula, es deu a un error per desconeixement i totalment comprensible, doncs aquesta lletra està totalment adjuntada a la resta de números i lletres de la matrícula, que identifica el vehicle.

Atès totes les consideracions exposades i aplicant els principis de proporcionalitat i equitat, el Defensor formula la següent

RECOMANACIÓ

Que a la vista de les dades, fets i raonaments anteriors, creiem que hi ha base per revisar l'expedient sancionador a nom del ciutadà que ens va presentar la queixa, i demanem que es procedeixi a deixar sense efecte la sanció amb número de butlleta

1181901133. Tot això amb les conseqüències legals i administratives que se'n derivin.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació pretén garantir l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

2019/DCG/311

DECISIÓ

En data 20 de desembre de 2019, el ciutadà NQL ha presentat queixa davant el Defensor de la Ciutadania per disconformitat amb la desestimació d'unes al·legacions contra una sanció imposada per haver estacionat en zona amb horari limitat, sense el comprovant en lloc visible.

Vist que segons la butlleta de denúncia, número 1211900143, les circumstàncies de les sanció son les següents:

Dia, hora i lloc: 16 d'octubre de 2019, a les 12.02 al carrer Bonastruc de Porta.
Fets sancionats: Estacionar un vehicle en una zona d'estacionament amb horari limitat i no tenir o no posar en un lloc visible el comprovant horari.

Vist que el reclamant va formular recurs contra la sanció acreditant que disposava del corresponent tiquet per estacionar a la zona verda on ho va fer, que l'havia obtingut directament de la màquina expenedora i que l'esmentat tiquet cobria el període de les 11.53 h. a les 12.21 h. del dia 16 d'octubre de 2019, per import de 0.50€ , fent constar la matrícula del seu vehicle XXXX.

Vist que no han estat estimades les al·legacions que oportunament el ciutadà havia formulat, malgrat haver acreditat les circumstàncies abans exposades.

Considerant que sovint l'aplicació puntual i aïllada de la normativa pot conduir a un resultat injust, és necessari valorar la realitat objectiva, com és que la persona sancionada acredita, i així ho ha fet documentalment, disposar del corresponent tiquet que l'autoritzava a estacionar on ho va fer, havent abonat l'import que corresponia, com a usuari d'aquella zona verda.

Considerant que seria possible, i a més seria raonable, que utilitzant els mitjans i les facilitats que avui dia es posen a disposició de l'Ajuntament i els seus servidors i empleats, gràcies a la tecnologia i els avenços informàtics, es podés constatar perfectament, abans de sancionar, si aquella matrícula està o no autoritzada per estacionar en aquell lloc, tant si el tiquet s'ha expedit mitjançant l'aplicació del mòbil, com si s'ha fet manualment, donat que en les màquines expenedores de zona verda sempre es fa constar la matrícula.

Considerant que no s'ha d'exigir a la ciutadania més càrregues que les que es deriven de poder acreditar l'exercici social dels seus drets, ni més acreditacions que les que justifiquin el compliment dels seus deures.

En consideració dels fets anteriors i donant prevalença a la realitat objectiva, com és el fet de que estem davant d'un usuari, amb un vehicle del qual havia pagat el tiquet d'estacionament, amb la matrícula expressament ressenyada.

El Defensor de la Ciutadania, en base als anteriors fets i arguments, i en aplicació dels principis d'equitat, proporcionalitat i objectivitat, fa la següent

RECOMANACIÓ

Que en atenció als fets i raonaments abans exposats es revisin la sanció imposada, amb número d'expedient: 1211900143 i previs els tràmits que corresponguin es deixin sense efecte la citada sanció, tot això amb les conseqüències legals i administratives que se'n derivin.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ REBUTJADA

3.2 Recomanacions 2019 d'ofici

2019/DCG/34-O

DECISIÓ D'OFICI

Des de que el Girona FC ha pujat a la Divisió d'Honor del futbol espanyol, es venen produint determinats problemes en relació a la via pública, especialment en els espais propers a l'estadi, on destaca la Universitat, amb la conseqüent alteració de les rutines de veïns/veïnes, usuaris i usuàries i ús.

L'Ajuntament de Girona, preveient els problemes que es generen quan hi esdeveniments com els relacionats amb un partit de primera divisió, tant de circulació, com d'ocupació d'espais públics i de seguretat, va instaurar un operatiu especial per a aquests reiterats esdeveniments, i va promoure reunions amb entitats i organisme vinculats a aquestes circumstàncies, com associacions de veïns, Universitat, Institut i escoles, etc...

També cal remarcar que l'Ajuntament ha dissenyat un dispositiu especial, quan hi ha partits a Montilivi, amb l'objectiu de causar la menor afectació possible als veïns, amb senyalització i informació complementaria.

Tot i això, de manera insistent i reiterada es venen produint queixes de moltes persones per sancions d'estacionament dintre dels espais delimitats com a zona de seguretat per part de l'Ajuntament, amb motiu dels partits.

Considerant, i valorant positivament, l'esforç de comunicació realitzat per l'Ajuntament de Girona per tal d'assabentar a entitats i organismes diversos del pla de seguretat que s'aplica amb motiu d'aquests esdeveniments esportius i de les limitacions per estacionar en determinats espais, atès els problemes que arriben al Defensor sembla que aquestes mesures no son del tot suficients i clares.

Considerant que quan estem davant de limitació de drets i de possibles sancions, és del tot imprescindible la màxima transparència i comunicació, no només a les entitats i organismes que articulen la vida social, sinó directament a la ciutadania en general.

Considerant, i a la realitat del que passa em remeto, que sembla que hi ha deficiències en quant als dispositius de senyalització de prohibició d'estacionaments en les zones que envolten, o que estan properes al camp de futbol del Girona CF, crec que seria raonable donar major visibilitat a aquestes limitacions, incrementar la informació i posar, si és el cas, alguns panells lluminosos que alertin de les mateixes. No podem donar per segur que tot es fa bé per part de l'administració, i que els

ciutadans son els únics responsables dels estacionaments irregulars en les zones abans citades.

Per tot això, el defensor, amb la única finalitat de facilitar la millora de la senyalització que prohibeix temporalment l'estacionament als espais propers al camp de Montilivi, i segons els principis d'equitat, proporcionalitat i eficiència, formula D'OFICI la següent

RECOMANACIÓ

Que es revisi el pla i dispositiu de senyalització pel que fa a les limitacions i prohibició temporal d'estacionament als espais propers al camp de futbol del Girona C.F., es procedeixi a fer major difusió de tals limitacions, i s'estudiï la possibilitat de col·locar panells lluminosos i d'altres senyals visibles per facilitar que la ciutadania compleixi amb les normatives amb coneixement de causa i sense l'excusa de la insuficient senyalització com fins ara s'ha vingut constatant.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

2019/DCG/69-O

DECISIÓ D'OFICI

Últimament, algunes reclamacions ciutadanes estan relacionades amb tasques que s'han de portar a terme per part del Servei d'Inspecció de l'Ajuntament, ja sigui respecte a obres, conservació de façanes, solars o edificis abandonats, infraccions de la legalitat urbanística, etc.., que afecten directament a drets de les persones.

Una de les obligacions de tota administració pública és vetllar perquè el dret de la ciutadania, a gaudir d'una bona administració, es compleixi i es porti a la pràctica per part dels seus empleats i funcionaris. Tota Administració Pública, com a poder públic, està subjecta a l'ordenament jurídic, de manera que ha de respectar i garantir els drets reconeguts en favor dels ciutadans i ciutadanes, entre els quals destaca el dret a una bona administració i el dret a uns serveis públics de qualitat, tal com es recull a l'Article 41 de la Carta de Drets Fonamentals de la Unió Europea i a l'article 22 de la LRJPCat.

Doncs hi ha ciutadans i ciutadanes que, en ocasions, malgrat dirigir comunicacions a l'Ajuntament sobre problemes i deficiències relatius a solars, edificis, construccions

diverses, etc..., tot reclamant la visita de la Inspecció, amb la finalitat de comprovar la situació i promoure l'actuació administrativa corresponent, no aconsegueixen el seu objectiu, per inacció i falta de resposta de l'Ajuntament.

Cal dir que un dels elements bàsics i fonamentals d'una Bona Administració, implica que s'atenguin les queixes de la ciutadania i es doni resposta a les seves comunicacions, en temps prudencial, i de forma raonada i clara, tal com ha vingut demanant el Defensor de manera reiterada i sostinguda.

Davant aquesta realitat, i desprès de constatar que hi ha serveis que l'Ajuntament ha de prestar, i que queden semiparalitzats per manca de recursos, siguin tècnics o humans, com és el cas actual del Servei d'Inspecció Urbanística, per circumstàncies que poden explicar-ho, però que mai s'han de prendre com a justificació d'una disfunció administrativa, que perjudica drets, el Defensor, amb la única finalitat d'activar i exigir la responsabilitat de l'Administració Municipal respecte al principi d'actuar segons les exigències de la Bona Administració, formula D'OFICI la següent

RECOMANACIÓ

Que per atendre un Servei tan necessari com útil, tant per a la pròpia administració, com per garantir el compliment de les normatives urbanístiques i el respecte a drets de la ciutadania, acceleri la cobertura de les baixes existents al Servei d'Inspecció d'Urbanisme, i doni resposta a les queixes ciutadanes, complint amb les exigències d'una Bona Administració.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ PENDENT

2019/DCG/70-O

DECISIÓ D'OFICI

Diverses persones han plantejat la possibilitat, i fins i tot la necessitat, de separar el que és el consum d'aigua i el que és la taxa d'escombraries, per la diferència de naturalesa i tractament que un i altre concepte tenen, i perquè no té la mateixa finalitat, ni les mateixes conseqüències una i altra. En el tema de l'aigua, hi ha compartides responsabilitats entre Ajuntament i interessos privats, i el tema de les escombraries és de competència exclusiva municipal.

Operativament es produeixen situacions que tindrien solució diferent si els dos conceptes estiguessin separats, com és el fet que algunes persones podrien afrontar el pagament del seu consum d'aigua, però no el de la taxa d'escombraries, amb la conseqüent problemàtica que això implica.

Cal indicar i posar de relleu que quan a l'Ajuntament li interessa, per les raons que siguin, sol exigir de forma separada l'abonament de la taxa d'escombraries al propietari d'un habitatge. Aquesta situació s'està produint últimament respecte a propietaris que tenien el seu habitatge llogat i el llogater que no complia amb l'abonament del subministrament d'aigua, ni de la taxa d'escombraries, ha estat declarat en situació de vulnerabilitat. L'Ajuntament ha requerit al propietari, directament, l'abonament de la taxa d'escombraries fins al període màxim legal, sense perjudici de que la Companyia d'aigües també hagi reclamat al mateix propietari, i no al beneficiat i usuari, l'import de l'aigua consumida.

Aquesta circumstància posa de relleu que la separació dels imports d'aigua i escombraries sembla lògica i normal, fet per altra banda, que en alguns municipis és habitual, sense que representi cap problema per a l'Ajuntament. El nostre propi Ajuntament ho fa, o ho ha fet quan li ha convingut.

A la vista dels problemes que últimament se li han plantejat al Defensor, i considerant que l'administració municipal ha de complir en la seva actuació els principis de proporcionalitat, de bona fe i de confiança legítima, sembla que la separació dels conceptes d'aigua i escombraries, ajudaria, en molts casos, a donar solucions més simples i efectives a problemàtiques com les exposades anteriorment.

Considerant que la taxa d'escombraries és de recepció obligatòria i que l'aigua no ho és, que segons les circumstàncies de la persona obligada a abonar la referida taxa, si reuneix uns determinats requisits i condicions se li pot aplicar determinada bonificació.

Considerant que la declaració de vulnerabilitat d'un inquilí o inquilina, no impedeix que, finalment, sigui requerit el propietari, o propietària de l'habitatge per assumir la responsabilitat d'abonar els imports generats pel consum d'aigua i de la taxa d'escombraries.

En funció d'aquests fets i arguments, el Defensor D'OFICI trasllada a l'Ajuntament la següent

RECOMANACIÓ

Que per qüestió de claredat i de funcionament més transparent i objectiu, pel que fa a l'actual rebut de l'aigua, seria convenient que es gestionés de forma diferenciada el que és consum d'aigua i el que és la taxa d'escombraries, aquesta exigida directament per l'Ajuntament i la de l'aigua per la Companyia prestadora de tal servei.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania Amb motiu de la modificació de l'Ordenança municipal.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ PENDENT

2019/DCG/77-O

DECISIÓ D'OFICI

Una font de preocupació constant en els últims anys, a Girona, ha estat la problemàtica existent en els barris de Girona del Sector Est, especialment a Font de La Pólvora, per la paulatina degradació tant per l'acumulació de problemes socio-econòmics i culturals de les persones que hi viuen, com des de l'aspecte convivencial i cívic. Sovint només s'han magnificat els problemes relatius a la delinqüència i la brutícia, i ens hem oblidat de fer unes actuacions valentes i efectives, amb la necessària participació dels veïns i veïnes, amb seguiment i continuïtat, i sense criminalitzar la pobresa.

Cal posar de relleu que l'Ajuntament, durant anys, ha abocat en aquest barri molts esforços i mitjans humans i materials. Però des de la perspectiva de la realitat objectiva que constatem avui, és lamentable reconèixer que no han estat insuficients o no s'han fet prou be les coses, permetent, entre tots, que la situació s'hagi degradat fins a extrems totalment inacceptables, des d'una convivència social i respectuosa d'obligacions i drets. El dret a la igualtat d'oportunitats, el dret a al treball i l'obligació de treballar, el dret a gaudir d'uns espais públics ordenats i nets, han de formar part inseparable de la vida d'aquest Sector, com en el de la resta de la ciutat.

La ciutat és l'espai de trobada, de convivència, de l'exercici dels drets fonamentals de ciutadania, que no pot quedar limitada al centre neuràlgic o urbanístic, sinó que ha de fer copartíceps tots els barris i les persones que viuen a la ciutat, evitant marginacions i guetos. En aquest sentit cal prendre consciència i adoptar mesures per fomentar l'exercici inseparable de drets i deures entre tota la ciutadania, i amb especial incidència on més necessitat hi ha.

Diverses han estat les organitzacions, i persones que, des de diferents òptiques i compromisos, s'han adreçat al Defensor per tal de reclamar un major compromís i una acció més sostinguda i coordinada per part de l'Ajuntament al Barri de Font de la Pólvora. I a la vista de les circumstàncies i el clima de desànim de molts dels nostres conciutadans pels problemes existents, i persistents, a aquesta part de la nostra ciutat, estigmatitzada per problemes de droga, marginació i pobresa, és del tot necessari adoptar mesures de xoc i actuacions extres que puguin revertir aquesta lamentable situació. Cal fer-ho i és un deure de justícia.

Mai s'hauria d'haver deixat de mantenir la presència de la Policia Municipal, no com a eina de control o de sanció, que també, sinó essencialment com a element de facilitació de la convivència i del respecte a les normatives. El treball social és un

altre element indispensable que s'hauria d'haver implementat per tal de fer seguiments acurats i continuats per afavorir la integració social, millorant la participació activa mitjançant les comunitats de propietaris i de veïns, Associacions, etc.. Vigilar i garantir l'efectivitat de drets de ciutadania com el transport, l'educació, el treball, la neteja, el civisme....era del tot imprescindible. En aquest sentit s'haurien d'haver mantingut i creat plans ocupacionals específics per a persones del Barri, i involucrar i potenciar el programa d'escales segures, com a altres llocs de la nostra ciutat. I cal reiterar la dita llatina del "DO UT DES", dono perquè donis. Les inversions que es fan, les ajudes que s'atorguen, les col·laboracions i prestacions que es realitzen han de tenir contrapartides, i els beneficiaris han de contribuir a la seva pròpia millora, responsablement.

I en relació a la temàtica actual del Barri de Font de la Pólvora, quatre son els temes que preocupen especialment al Defensor de la Ciutadania:

1. El problema de la neteja: Es precís deixar constància de l' incivisme de moltes persones que no només no col·laboren per mantenir la neteja de carrers i places del Barri, sinó que embruten desconsideradament. I prova d'això és que hem pogut constatar com en una plaça, on es podria estacionar perfectament, està ocupada en part per vehicles abandonats i destrossats i rodejada de grans quantitats d'escombraries.

Cal fer un ultimàtum perquè la gent compleixi amb les seves obligacions, tot recordant que el diner públic, que es destina a accions socials, de neteja, etc.., son diners que paguen els que treballen, i que no cau del cel.

I per altra banda, cal portar a terme, novament, una acció de xoc per part de l'Ajuntament, coordinada amb l'empresa de neteja i la pròpia Policia Municipal, per retirar els vehicles abandonats i l'acumulació de merda a tal barri. I possiblement seria prudent combinar una major presència policial per ajudar, acompanyar i facilitar el compliment de les normes i la convivència, amb càmeres que controlin determinats espais públics. Un o varis policies de barri podrien ajudar a pacificar i socialitzar cívicament el barri.

2. Escolarització de P3. Sembla que la Generalitat ha decidit, pel curs vinent, l'eliminació de P3,. Feta l'oportuna gestió pel Defensor, des de la Generalitat se li ha informat que la causa era que no hi ha prou infants per mantenir oberta l'aula de P3. L'opció que posen sobre la taula és que la mainada de Font vagin a l'escola de Vilaroja o a La Sagrada Família.

El Defensor pensa que situacions com les que es donen a Font de la Pólvora justifiquen un tracte especial per afavorir la igualtat d'oportunitats. I en aquest sentit creu que seria convenient mantenir el P3, tot i que no s'arribi a la ratio numèrica exigible. On hi ha desigualtats notables, cal fer actuacions específiques, doncs tractar de la mateixa manera situacions diferents no és raonable ni just. I en tot cas, caldria fer molta pedagogia i tractar, amb claredat i transparència, les causes i motius d'una decisió com aquesta.

3. Problema amb el subministrament de la Llum. D'entrada, cal dir que és un problema endèmic, en que s'han vingut posant "parxes", sense una acció contundent i estable. I és cert que aquest problema relatiu al subministrament de la llum, ha preocupat l'Ajuntament. El Defensor recorda que fa uns anys es va procedir a una gran regularització, fent-se càrrec de instal·lar comptadors i revisar els contractes per acomodar-los a les necessitats de consum. I últimament s'ha tornat a obrir un període per regularitzar el problema relatiu a la llum. Els talls intermitents, indiscriminats, les connexions directes a la xarxa elèctrica sense garanties, ni compliment de les normatives, el drama de persones que, tot i tenir comptador i pagar es veuen privats d'aquest be imprescindible, son qüestions que s'han de resoldre amb urgència, tenint en compta que l'acció empresarial i policial no poden obviar que un problema social s'ha de resoldre amb mesures socials.

En aquest sentit el Defensor reclama també un pla de xoc, per salvaguardar el dret de les persones que compleixen i ajudar a aquelles que es trobin es situació de necessitat, però sempre amb la intervenció, supervisió i control dels Serveis Socials. No hem de donar per bona l'actuació unilateral i incívica de qui actua al marge de la societat. Cal evitar l'abús i és necessari ajudar les persones verdaderament necessitades, però cal perseguir amb contundència els que abusen i perjudiquen els seus conciutadans. I no oblidem que cal un pla integral per facilitar entre les persones que viuen a aquest barri l'exercici del dret i el deure de treballar.

El Defensor reitera que és imprescindible la col·laboració i participació de tots, començant pels propis veïns. La presència de Policia de Barri, de Treballadors o Assistents Socials i Agents Cívics haurien de facilitar la convivència. No es tracta d'actuar només represivament contra els que actuen al marge de la llei, es tracta de facilitar l'acompanyament dels que volen viure amb dignitat. També caldrà promoure algun pla especial que reverteixi en crear llocs de treball.

Per tot això, i sense altra finalitat que contribuir a prendre una major consciència de la greu situació que es viu al Barri de Font de la Pólvora, i de la necessitat de buscar solucions globals a la temàtica exposada, el Defensor formula D'OFICI la següent

RECOMANACIÓ

Que per part de l'Ajuntament s'adoptin les mesures pertinents que puguin fer viable la recuperació cívica i de convivència ciutadana al Barri de Font de la Pólvora, procedint a fer un seguiment exhaustiu dels problemes abans esmentats, portant a terme actuacions de xoc per eradicar l'acumulació de brutícia, cotxes i altres bens abandonats, destinar policies estables a tal barri, i realitzar seguiment de les ajudes i control de les necessitats per mitjà dels Serveis Socials, exigint de les companyies elèctriques el manteniment del servei i el compliment de la legalitat, tot perseguint el frau delinqüencial i fraudulent d'alguns i protegint el drets dels que compleixen les seves obligacions. Cal revertir la situació, no podem girar els ulls cap a un altre costat permetent, per activa o per passiva, la degradació urbanística, social, econòmica, cultural i ètica d'una part de la nostra ciutat. I per ajudar a reeixir

aquests objectius caldria també impulsar el projecte urbanístic que contemplés, dintre de les seves actuacions, portar a terme l'enderrocament del bloc del carrer Acàcia, que està desallotjat des de fa temps, que és un perill i que facilitaria l'esponjament urbanístic d'aquest Barri, part integrant de la nostra Ciutat.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania Últimament, algunes reclamacions ciutadanes estan

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ PENDENT

2019/DCG/115-O

DECISIÓ D'OFICI

He constatat i constato habitualment que, a la nostra ciutat, hi ha moltes situacions de persones amb dificultats econòmiques, per raons i causes diverses, des de la pèrdua del treball, la desgràcia d'un accident o malaltia, pensions insuficients o salaris esquifits que impedeixen als afectats fer front al pagament d'una hipoteca o un lloguer.

Un problema addicional és que algunes d'aquestes persones o famílies, amb responsabilitats sobre menors, deixen d'abonar, no només els imports dels lloguers pactats, sinó fins i tot les factures corresponents a l'aigua, el llum o el gas.

I aquí entra en joc el paper dels nostres Serveis Socials, els quals, prèvia constatació de les circumstàncies deplorables d'aquestes persones, tenen la facultat d'emetre el corresponent informe de vulnerabilitat, amb el qual, i segons les normatives vigents, es garanteix que no se li tallin subministraments tant bàsics com l'aigua o el llum.

Diversos problemes colaterals es generen amb tal declaració, ja que no no s'ha previst com s'ha de pagar el consum realitzat dels citats subministraments. ¿Com s'han de pagar, quan i qui? No és un problema menor, que els Serveis Socials no poden resoldre.

I per altra banda, últimament hi ha hagut propietaris d'habitatges cedits en arrendament que a més d'haver estat perjudicats per no poder cobrar diverses mensualitats de lloguer, es veuen compel·lits per l'Ajuntament a fer front a les taxes d'escombraries, per un costat, i fins i tot de les factures d'aigua pendents, no abonades pel llogater.

Evitar que es talli el subministrament d'aigua o llum, a persones necessitades, és una decisió lloable i justa, si hi ha declaració de vulnerabilitat, prèvia constatació de la situació per part dels Serveis Socials. Però això no es pot fer en perjudici del propietari de l'habitatge llogat, i a esquenes del mateix.

Caldria prendre mesures i accions per evitar abusos i injustícies. I en aquest sentit caldria crear un fons social entre administracions públiques i empreses subministradores per cobrir situacions com les que estem comentant, i evitar un doble sacrifici i perjudici a qui ni només no cobra els lloguers que li pertoquen, sinó que es veu forçat a abonar els subministres del inquilí que no pot complir.

Per tal de poder contribuir a solucionar aquest problema econòmic i social, que cada vegada te més incidència a la nostra ciutat, el Defensor D'OFICI fa la següent

RECOMANACIÓ

Que quan a una família o persona, llogatera d'un habitatge, propietat d'un particular o d'una entitat, sigui declarada pels Serveis Socials en situació de vulnerabilitat, es comuniqui tal circumstància al propietari de l'habitatge, i que, per part de l'Ajuntament, s'adoptin les mesures pertinents per no fer recaure sobre aquest propietari l'abonament dels subministraments realitzats,

impulsant en el seu cas uns fons social per cobrir tals eventualitats amb aportacions d'empreses subministradores i administracions públiques.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ PENDENT

2019/DCG/116-O

DECISIÓ D'OFICI

A petició de diverses persones, veïnes del barri de Sant Daniel, el Defensor de la Ciutadania s'ha desplaçat a tal indret per comprovar la realitat d'unes cases ocupades per diferents persones i famílies, i que viuen precàriament, sense ni tant sols els subministraments bàsics com l'aigua o la llum, i també el fet de que una persona s'ha instal·lat a viure en una petita cova que hi ha sobre la Font del Bisbe, sense cap condició d'habitabilitat, amb les conseqüències corresponents, com manca d'higiene, etc..

Simultàniament he pogut constatar un procés de degradació mediambiental, per incivisme, i fins i tot per suposada ocupació d'espais que s'havien utilitzat com a públics i que actualment s'han malmenat i als que s'impedeix el pas del veïns. Concretament de les escales que hi havia per arribar des de la torre de Sant Joan a la Font del Bisbe, només queden algunes restes, i a més algú ha col·locat una tanca per impedir l'accés cap a la muntanya.

Sembla que algunes de les persones que ocupen els habitatges abandonats estan sent ateses pels Serveis Socials, a l'espera, segons han manifestat, de trobar un

habitatge en condicions i se'ls proporciona aliments. En uns altres habitatges he pogut comprovar que hi viuen joves que havien estat en centres d'acollida de menors, però que al complir els 18 anys s'han trobat al carrer sense saber on anar, i sense feina.

Situacions com les descrites creen incomoditat, preocupació i molèsties als veïns i no sembla raonable que l'Ajuntament no faci una acció de xoc per evitar que aquesta situació es degradi més i més. Està acreditat que els propietaris dels habitatges ocupats o be s'han desentès totalment d'aquests, o be estan desapareguts. I davant la manca d'habitatge social, potser seria pertinent aprofitar aquestes situacions per procedir a col·laborar perquè les persones que hi viuen disposin de subministres essencials com aigua i llum, mentre es clarifica la situació legal de tals immobles.

També es pertinent reclamar l'atenció de l'Ajuntament per incentivar, a través dels Serveis Socials, la policia o altres mitjans, el comportament cívic i respectuós de les persones que viuen en aquestes condicions, tot facilitant la convivència amb la resta de veïns. Es un greu tema social i mediambiental que requereix una actuació contundent i coordinada de totes les àrees de l'Ajuntament, amb complicitat i coordinació amb els veïns del barri, per evitar una major degradació, però especialment per aportar solucions als problemes referenciats.

Per tot això, el Defensor formula D'OFICI la següent

RECOMANACIÓ

Que sense dilacions es procedeixi a prendre mesures per reconduir la situació de les persones que viuen ocupant alguns espais inadequats o habitatges semi en ruïnes o abandonats a la zona de Sant Daniel, es faciliti la recuperació d'espais públics, s'incentivi la neteja i el control de sorolls, i s'impulsi un pla per dignificar els habitatges esmentats, mentre no hi hagi un parc d'habitatge social suficient, prenent les mesures que calguin, social i legalment, prèvia audiència als propis veïns i veïnes del referit barri, per tal d'evitar que es vagi degradant, tant socialment, com urbanísticament i ambientalment.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ PENDENT

2019/DCG/163-O, 17

DECISIÓ D'OFICI

Amb motiu de la modificació de l'Ordenança municipal de guals i entrades de vehicles, que va tenir lloc el novembre de 2017, han estat diversos els ciutadans que

s'han dirigit al Defensor de la Ciutadania exposant queixa per la negativa de l'Ajuntament a autoritzar la utilització de determinats locals com a garatge i denegant-los la placa de gual i per tant denegant-ne el seu us com a tal.

Efectivament, en tots els casos plantejats la qüestió és sempre la mateixa: una determinada persona ha adquirit un local, de planta baixa i a nivell del carrer, per poder guardar el seu vehicle, sigui un o dos, segons els casos, i els serveis tècnics, aplicant la normativa vigent han dictaminat que els esmentats locals no reuneixen les condicions d'espai exigida per la normativa, sigui perquè només hi cap un vehicle, o sigui perquè els metros quadrats no son els que la normativa estableix, raons per les quals l'Ajuntament denega sistemàticament la sol·licitud del gual.

Considerant que hi ha a la nostra ciutat un dèficit d'espai d'aparcament, i que s'hauria d'afavorir sempre el dret a poder utilitzar locals per evitar estacionaments al carrer, sempre que reuneixin les condicions adequades i sense perjudici de tercers.

Considerant que la normativa decidida per l'Ajuntament el novembre de 2017 és molt restrictiva i limitativa del dret de propietat, imposant condicions que, sense base objectiva, impedeixen el dret a destinar una propietat privada a garatge, tot i que no hi hagi perjudici per a tercers.

Considerant que és un problema general, i que la normativa vigent perjudica a moltes persones i no ajuda a resoldre la carència de places d'aparcament, doncs obliga a estacionar al carrer a algunes persones que disposen de locals adequats per encabir un vehicle o dos, com és el cas. I crida molt l'atenció, de que només s'autoritza gual per a locals amb espai per a dos vehicles, a excepció dels habitatges que de conformitat amb el Pla General d'Ordenació Urbana només els hi sigui exigible una plaça d'estacionament. A qui afavoreix i a qui perjudica tal disposició o limitació normativa?

Considerant que és una bona política la de facilitar que als nostres carrers hi hagi menys cotxes, i que per tant, davant la manca d'estacionaments, caldria fomentar i rendibilitzar els locals que podent acollir un o dos, o més turismes, sempre que no perjudiquin el be comú i que els seus propietaris vulguin destinar-los a garatge.

Per tot això, i simplement amb la voluntat de que per part de l'Ajuntament es replantegi i es torni a estudiar la problemàtica relativa al problema abans indicat, el Defensor de la Ciutadania, en compliment de la seva responsabilitat i compromís de defensa dels drets de la ciutadania, formula D'OFICI la següent

RECOMANACIÓ

Que es revisi l'Ordenança reguladora de guals i entrades de vehicles, especialment les modificacions aprovades el 2017, i es reconsiderin les severes restriccions respecte a la utilització de determinats locals que podrien servir d'aparcament.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ REBUTJADA

2019/DCG/271-O

DECISIÓ D'OFICI

Des de l'Oficina del Defensor hem pogut constatar que en alguna ocasió, i a rel d'algun accident sofert per alguna persona a la via pública, la Policia Municipal procedeix a retirar la bicicleta o la moto corresponent, implicats en l'accident, essent traslladats al dipòsit municipal, mentre la persona que ha sofert l'accident és traslladada al centre sanitari pertinent.

Cal dir que, a vegades, aquest procedir, d'acord amb els protocols establerts pel propi Ajuntament, deixen de banda altres possibilitats com la vinculada a que un familiar pugui fer-se càrrec del vehicle accidentat, un cop se li comuniqui telefònicament el problema existent, o bé que a través de la corresponent companyia asseguradora es facilités la retirada del mateix, sense haver de fer actuar la grua municipal i la posterior estada al dipòsit municipal.

I això per tal d'evitar que a més de les conseqüències de l'accident, el perjudicat hagi d'assumir el cost diari de l'estada al dipòsit municipal del vehicle accidentat.

El Defensor de la Ciutadania pensa que en cas d'un accident no s'hauria de fer recaure sobre la persona perjudicada la càrrega d'abonar import de cap mena pel dipòsit de la bicicleta, moto o cotxe. I en tot cas, el propi Ajuntament podria prendre les mesures adients per fer recaure qualsevol responsabilitat sobre l'infractor o causants del dany, mai sobre el perjudicat, com ha succeït en alguna ocasió.

Per tot el que s'ha argumentat, i amb la única finalitat de facilitar una actuació més justa i racional del nostre Ajuntament en casos d'accidents o es vegin implicats vehicles, també bicicletes o motocicletes, D'OFICI faig la següent

RECOMANACIÓ

Que quan es te coneixement d'un accident on hi hagi implicat un vehicle, una bicicleta o una motocicleta, al marge d'atendre amb la major celeritat els perjudicats i fer les comunicacions corresponents als familiars, convindria oferir la possibilitat de que aquests poguessin endur-se el vehicle afectat, i que en tot cas, si es fes el trasllat al dipòsit municipal, no es cobri al perjudicat, sinó en tot cas a l'infractor que hagi causat aquest problema.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ REBUTJADA

4.
Recomanacions 2020

4.1. Recomanacions 2020 de part

2020/DCG/1

DECISIÓ

En data 7 de gener de 2020, el ciutadà ACL es persona a l'Oficina del Defensor de la Ciutadania i presenta una queixa contra la liquidació de l'Impost de plusvàlua d'un local que ha estat objecte d'execució hipotecària.

Vist que, per problemes de comunicació de Correos, el ciutadà s'ha assabentat de la liquidació, quan l'expedient es trobava en via de constrenyiment, extrem que li ha impedit formular al·legacions o recurs, com sol passar malauradament en masses ocasions. Que malgrat això, el ciutadà va presentar un escrit contra la provisió de constrenyiment, el 22 de gener de 2020, contra el cobrament del concepte de Plusvàlua, que se li ha desestimat expressament, per resolució de 22 de maig de 2020, "per extemporani."

Vist que per resolució judicial, recaiguda en l'Execució Hipotecària 903/2017 3A, a instàncies de Caixa Bank contra el senyor ACL, s'adjudicà a BUILDINGCENTER S.A.U. la finca embargada per la quantia de 33.520,48 euros, el 7 de febrer de 2019.

Vist que segons l'escriptura de compravenda de la finca objecte d'embargament, execució i adjudicació, realitzada el 14 de febrer de 2005, l'import de compra va ser de 49.283 euros.

Vist que la descripció de la finca referida és la següent: Urbana: local comercial 1 B, situat a la planta baixa, a la dreta entrant, de l'edifici situat al carrer Güell, escala número XXX, en un total edifici que es composa de tres escales unides entre sí, assenyalades amb els números XXX, XXX i XXX, del carrer Güell de Girona, bloc X del Polígon Can Gibert del Pla. Té una superfície útil de setanta nou metres quadrats. Inscrita al Registre de la Propietat nº 4 de Girona.

Vist que l'Ajuntament reclama, per via de constrenyiment l'import de la suposada plusvàlua per import de 1230,82 euros, per la transacció referida.

Considerant que el supòsit legal del concepte de plusvàlua fa referència a la diferència de valor existent entre el moment o preu d'adquisició i el posterior preu d'adjudicació o venda, i que en aquest cas no sembla raonable considerar que hi ha hagut un benefici per part de l'executat, que acredita haver adquirit, en el seu dia, la finca embargada per import superior al de l'adjudicació per via judicial.

Considerant que en el present cas, no sembla haver-hi dades objectives que acreditin l'existència d'increment patrimonial a favor del ciutadà que ha estat objecte d'embargament i execució per part de Caixa Bank, sinó tot el contrari. I que segons la sentència del Tribunal Constitucional 59/2017 no és procedent emetre liquidació de plusvàlua quan no hi ha hagut increment patrimonial del deutor.

Considerant que al marge dels problemes indicats, referents a la problemàtica reiterada de dificultats en la comunicació amb la ciutadania, per causa de manca de diligència i eficàcia dels serveis de Correos, que originen que l'administració, complint amb els requisits procedimentals de les normes administratives, el Defensor va més enllà de les simples formalitats per tal de cercar la màxima justícia, en virtut del principi d'equitat i proporcionalitat.

Considerant que és injust que, qui ha perdut part del seu patrimoni per causa d'una execució hipotecària, i que no ha tingut cap benefici, sinó que pel contrari ha tingut un perjudici per disminució del seu propi patrimoni, hagi de pagar l'impost de plusvàlua.

El Defensor de la Ciutadania formula la següent

RECOMANACIÓ

Que, en base a les dades objectives i els documents existents, com l'escriptura de compravenda i el procediment judicial d'execució i subhasta, es revisi l'actuació municipal que ha portat a liquidar el cobrament de l'impost de plusvàlua, al senyor ACL i s'anul·li la mateixa, amb les conseqüències legals i administratives que se'n derivin.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ REBUTJADA

2020/DCG/30

DECISIÓ

En data 11 de febrer de 2020, la ciutadana BML, com a conductora del vehicle del seu marit CTJ, va dirigir escrit al Defensor de la Ciutadania, formulant queixa contra una sanció que te el seu origen en la denuncia d'un particular, per uns suposats fets ocorreguts el novembre de 2018, i del que s'ha assabentat quan ja es trobava en via executiva.

Segons les dades que figuren al butlletí de denuncia 50462119, els fets haurien estat els següents:

Dia, hora i lloc: 5 de novembre de 2018, a les 21.30h a l'avinguda Josep Tarradellas i Joan.
Fet denunciat: No facilitar les dades del vehicle a altres persones implicades en un accident de circulació.

Vist que segons s'indica a la pròpia papereta de denuncia " aquesta denuncia ha estat formulada verbalment davant un agent de l'autoritat" per un tercer del que no hi figuren les dades.

Vist que segons manifesta la queixant, la primera noticia d'aquest incident l'ha rebut via expedient de constrenyiment, sense que mai hagi rebut cap notificació prèvia sobre els suposats fets o accident, extrem que passa massa sovint, ja que es fan molts esforços per esbrinar tots els domicilis dels ciutadans, quan es tracta de cobrar, però es fan les mínimes diligències quan es tracta de notificar, sovint acontentant-se amb el compliment de les meres formalitats i la publicació als butlletins oficials.

Vist que el domicili real i efectiu, segons el propi padró municipal de Salt, és carrer Folch i Torres, 45, quan les comunicacions prèvies s'havien dirigit sempre al número 35 de l'esmentat carrer, raó per la que mai havia arribat al seu coneixement l'esmentada denúncia.

Vist que un cop assabentada, en via executiva, va acudir a la Policia Municipal on la informaren que el vehicle figurava inscrit a Tràfic en una adreça errònia, a rel del que va acudir a tal Organisme i modificà l'error existent, que era impensable perquè fa més de 40 anys que estan empadronats al mateix lloc, nº 45 de Folch i Torres de Salt, adreça que es la que figura en els carnets de conduir del seu marit i en el seu propi.

Vist que un cop solucionat el tema de Tràfic, i assabentada de la denúncia, la sancionada va fer al·legacions davant l'Ajuntament explicant la seva versió, però que varen ser directament desestimades per "extemporànies".

Considerant que quan es tracta de procediments sancionadors, com en altres ocasions ha tingut ocasió de manifestar el Defensor, cal que l'administració i els agents que intervenen sospesin adequadament les circumstàncies i apliquin el principi de proporcionalitat, objectivitat i sentit comú.

Considerant que, fins al moment, ni directament, ni per mitjà de la seva asseguradora, com seria lo habitual, ni del Jutjat, ha rebut notificació alguna sobre el suposat incident que va originar la denúncia del particular.

Considerant que donar per vàlida una simple manifestació d'una persona, sense que el fet s'hagi acreditat objectivament, ni s'hagi contrastat amb la versió de l'altra part implicada, és una via perillosa d'acusació que ens transporta a temps passats, i que per tant, no havent-hi més prova que la paraula del denunciant, sense cap més element probatori, no pot tenir l'aval d'un agent de l'autoritat, doncs aquest té presumpció de veracitat sobre fets constatats directament per ell i no pels fets relatats per un tercer.

Considerant que els problemes reiterats que es donen en el procés de notificació, per falta de dades o per manca d'intents en el domicili real, com ha estat el cas que ens ocupa, posen de relleu que sovint les formalitats van més enllà de la realitat, imposant càrregues injustes sense base objectiva, ni acreditació dels fets que suposadament fonamentarien la decisió administrativa.

Considerant que en el present cas, i en aplicació del principi d'equitat, proporcionalitat i objectivitat, no queda acreditada, ni justificada la butlleta de sanció subscrita per l'agent referit, el Defensor formula la següent

RECOMANACIÓ

Que previ estudi i valoració dels fets objectius ocorreguts, i a la vista de que cap procediment, administratiu, extraprocessal o judicial, ni cap acció per part de les companyies asseguradores, s'ha tramitat contra la queixant, es reconsideri la butlleta de sanció referida i s'anul·li per no respondre a la realitat.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ PENDENT

2020/DCG/31

DECISIÓ

En data 20 de febrer de 2020, la ciutadana LTF es va personar davant del Defensor de la Ciutadania i va formular queixa contra la desestimació d'unes al·legacions referents a una suposada infracció de l'Ordenança cívica, segons es fa constar a l'expedient 2019049841 – C. 09.050.016, per uns fets ocorreguts el dia 11 de juny de 2019.

Vist que segons a l'acta aixecada per l'agent sancionador es feia constar que, en principi, un gos, propietat de la senyora X, havia defecat al carrer, i que l'agent la va requerir per l'obligació de recollir els excrements, i donat que la senyora va entrar a una botiga a recollir un paquet, va redactar inicialment l'acta d'infracció.

Vist que la ciutadana queixant s'ha acollit al procediment abreviat i ha abonat l'import del 50% de la sanció, havent finalitzat el procediment administratiu, i per tant ha quedat oberta la possibilitat de plantejar la discrepància davant del Defensor.

Vist que en les seves al·legacions, la reclamant reconeix que el seu gos va defecar al carrer, cap a les 19.45 hores del dia 11 de juny de 2019, un dia que plovia. Que tenia pressa per entrar a recollir un paquet a una botiga que estava a punt de tancar, amb la intenció de, seguidament, recollir l'excrement del seu gos. L'agent es va dirigir a ella i la va advertir i va començar a aixecar l'acta corresponent. Recollit el paquet, la ciutadana va anar a recollir l'excrement del gos, circumstància que va observar el propi agent, al cap de molt pocs minuts.

Vist que el Defensor de la Ciutadania, per tal de valorar totes les circumstàncies del cas, va requerir i sol·licitar una entrevista amb l'agent sancionador. En l'entrevista mantinguda a l'Oficina del defensor, l'Agent va manifestar la seva sorpresa davant el fet que no se li hagués anul·lat la sanció, perquè, segons manifestà, ell va fer un informe als seus superiors comunicant que la referida ciutadana havia retirat els excrements del gos, essent ell testimoni directe.

Considerant els fets anteriorment exposats, queda patent i acreditat que, si bé inicialment es va produir un fet que hauria de ser sancionable, el cert és que per un motiu especial, relacionat amb l'hora de tancament d'una botiga, es va retardar uns pocs minuts la retirada de l'excrement del gos esmentat, però que la ciutadana va complir amb el seu deure cívic uns instants després.

Considerant que el propi agent sancionador, que va aixecar la corresponent Acta, va fer informe indicant que la persona sancionada havia rectificat i que, sortint de la botiga, va procedir a retirar de la via pública l'excrement del seu gos.

Considerant que a la vista de totes aquestes circumstàncies, l'Instructor hauria d'haver examinat, objectivament, tant les al·legacions de la ciutadana, com l'informe addicional de l'agent que va aixecar l'Acta, i no limitar-se a arxivar l'expedient atenent exclusivament a raons formals.

Considerant que en aplicació del propi esperit de la normativa aplicable, com dels principis de realitat, proporcionalitat i equitat, a criteri del Defensor de la Ciutadania, la senyora X sembla que sempre ha tingut la voluntat de complir amb l'Ordenança de civilitat, i així ho va fer realment, és procedent deixar sense efecte la sanció imposada i arxivar l'esmentat expedient.

Per tot això, el Defensor de la Ciutadania formula aquesta

RECOMANACIÓ

Que es revisi l'expedient esmentat, a nom de la senyora LTF, i atenent els fets ocorreguts i el propi informe de l'Agent que va aixecar l'Acta referida, s'anul·li la sanció i previs els tràmits que corresponguin es deixi sense efecte, amb les conseqüències legals i administratives que se'n derivin.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

2020/DCG/54

DECISIÓ

En data 29 d'abril de 2020, el ciutadà JRF va entrar una queixa pel Registre de l'Ajuntament, adreçada al Defensor de la Ciutadania, per disconformitat amb l'actuació i decisió policial del dia 28 d'abril, tant pel tracte rebut, com per la sanció imposada, a la que ens referim més endavant.

Vist que segons la informació policial, el dia 28 d'abril de 2020 es va formular denúncia per l'agent amb nº de TIP 10217, que va donar lloc a l'Acta de denúncia 411253/2020, en base al suposat fet de que el comportament del ciutadà infringia les limitacions imposades per l'estat d'alarma, decretat el 14 de març de 2020. I concretament l'agent denunciant afirma que el ciutadà sancionat estava fent esport amb la bicicleta que conduïa.

Vist que el ciutadà queixant, va manifestar als mateixos agents denunciants la seva disconformitat amb la sanció i el tracte rebut per part d'ells, extrems que queden acreditats tant a la minuta policial de ratificació de la denúncia, com en la pròpia denúncia.

Vist que el problema en qüestió fa referència a si el ciutadà estava fent o no esport amb la seva bicicleta, activitat que contravenia la normativa imperant a l'espai públic a rel de la declaració de l'estat d'alarma per part del Govern Central, extrem que per altra banda nega el queixant, al·legant que utilitzava la bicicleta per desplaçar-se a la seva feina habitual i retornar a casa seva posteriorment.

Considerant que és competència i obligació dels agents municipals fer complir les normatives que regulen els drets i obligacions de la ciutadania, especialment en situacions especials com la produïda per la pandèmia del Covid19, i sobre tot en els espais públics.

Considerant que de vegades un excés de zel per part dels agents pot provocar situacions indesitjables i poc prudents, i que cal sempre actuar amb objectivitat, proporcionalitat i sentit comú.

Considerant que en aquest cas concret, partint dels fets objectius acreditats, com son el fet de que el ciutadà va poder demostrar que venia del seu centre de treball i que es dirigia a casa seva, que hi ha diversos itineraris possibles per poder anar de casa seva a la feina i a la inversa, que ha aportat l'horari de treball, i consegüentment ha acreditat que en el moment en que va ser aturat per la Policia Municipal havia acabat la seva jornada laboral, sortia de la feina i anava cap a casa.

Considerant que, inicialment, el mateix agent, escoltades les raons del finalment denunciat ciutadà, li va indicar que prosseguís el seu camí en bicicleta, i que poc després "es va repensar la situació i va considerar que el que la persona estava fent era un fet denunciable per el Reial Decret i va aturar la persona per tal de confeccionar la corresponent acta de denuncia"

Considerant que el ciutadà queixant ha aportat l'itinerari efectuat el 28 d'abril de 2020, concretat des del l'escorxador Frigorífics Costa Brava S.A. a Riudellots de la Selva, fins al seu domicili, C/ Enderrocades, a la nostra ciutat de Girona, així com l'acreditació de l'horari i fitxa de marcatge d'entrada i sortida de la feina.

Considerant que en aquest cas no sembla ni adient, ni proporcionat, ni justificada la sospita de que en el trajecte del centre de treball a casa el ciutadà hagi aprofitat per fer esport, ja que el propi desplaçament requereix i implica exercici físic que no està prohibit en absolut. El trajecte seguit sembla raonable i en cap cas es pot considerar fora de lloc, ni sancionable el comportament esmentat.

Per totes aquestes raons i arguments, partint del principi d'equitat, i aplicant també el principi de proporcionalitat i objectivitat, el Defensor de la Ciutadania formula la següent

RECOMANACIÓ

Que en atenció a que el ciutadà JRF no ha infringit la normativa indicada per l'agent sancionador, i que la presumpció de veracitat de que gaudeix la Policia Municipal no empara valoracions personals, doncs es limita a la constatació de fets objectius, i donat que l'horari i el trajecte justifiquen objectivament el desplaçament del ciutadà a la seva feina habitual, és procedent revisar la sanció imposada mitjançant l'acta per infracció número 411253/2020 i en el seu cas procedir a la seva anul·lació, amb totes les conseqüències legals i administratives que se'n derivin.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

2020/DCG/69

DECISIÓ

En data 20 de maig de 2020 el senyor LLVC, es persona a l'Oficina del Defensor de la Ciutadania, com a Gerent de la Fundació Privada Bisbe Tomàs de Lorenzana, i exposa la seva queixa en relació amb la liquidació de la taxa d'escombraries, que s'ha liquidat als llogaters dels habitatges de l'edifici del carrer Santiago, 11 de Girona dels quals la Fundació en te la propietat.

Els habitatges que va adquirir la Fundació per dret a tanteig, provinents d'entitats bancàries com a resultat de processos d'execució hipotecària, van ser adjudicats a arrendataris amb el règim de HPO i es van donar d'alta al Servei Municipal d'Aigües de Girona, durant la segona quinzena del mes de desembre de 2019.

Atès que l'Ordenança fiscal reguladora de la taxa pel servei de recollida i gestió de residus, estableix que l'alta en el servei de subministrament d'aigua potable determina la data d'alta de la taxa de residus.

Considerant que segons l'Ordenança s'estableix que l'alta del subministrament d'aigua determina que la primera quota de la taxa d'escombraries, s'acredita a partir del primer dia del trimestre corrent.

Atès que els llogaters va veure com se'ls hi liquidava en el primer rebut de les Aigües, també tot el quart trimestre del 2019 de la taxa de recollida de residus.

Considerant la precària condició socioeconòmica dels llogaters adjudicataris dels habitatges referenciats, valorada per l'Agència de l'Habitatge de Catalunya.

Considerant la desproporcionalitat entre el període facturat, 92 dies i el servei realment prestat, 15 dies.

Considerant que l'Administració ha d'inspirar confiança a l'administrat i que és criteri d'aquest defensor, com ja ha expressat en d'altres ocasions, que l'Ajuntament, o la companyia d'aigües, hauria de posar en coneixement de la ciutadania i informar degudament que l'alta del servei d'abastament d'aigua potable comporta la liquidació de tot el trimestre en curs, de la taxa del servei d'escombraries, tant si es fa el primer dia del trimestre, com si es fa el darrer dia.

Considerant que sembla absolutament desproporcionada la decisió municipal de fer abonar l'import de la taxa trimestral de les escombraries, quan va ser durant la segona quinzena del darrer mes del trimestre quan es van donar d'alta a la companyia d'aigües.

Per tot això, i per raons d'equitat, de proporcionalitat i confiança en l'Administració, el Defensor de la Ciutadania, formula la següent:

RECOMANACIÓ

Que atesos els fets i circumstàncies exposades, i en base als criteris de justícia i equitat i tenint en compte que la companyia d'aigües no va informar de les repercussions de l'alta de subministrament d'aigües en la quota d'escombraries, tal i com en altres ocasions el defensor ha demanat que fes, es deixi sense efecte, amb totes les conseqüències legals i administratives que se'n derivin, la liquidació del quart trimestre de l'escombraries de l'any 2019, corresponents als habitatges del carrer Santiago, XX, i en tot cas es cobri la part de la quota corresponent als dies en els que s'ha prestat el servei.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació pretén garantir l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ PENDENT

2020/DCG/116

DECISIÓ

En data 16 de juliol de 2020, el ciutadà CRC, presenta una queixa per desacord amb la imposició d'una sanció imposada al seu fill, ARN, per infringir l'estat d'alarma.

Vist que segons l'Acta aixecada pels agents els fets son els següents:

Dia, hora i lloc: 10 d'abril de 2020, a les 3.25 hores, al Carrer Riera Palagret
Fets denunciats: Circular per la via pública en estat d'alarma i desobediència a l'autoritat. Import de la sanció: 601 euros

Vist que el pare de l'infractor es va acollir a la tramitació abreujada, abonant el 50% de la sanció imposada, i que per tant la via administrativa va finalitzar, quedant oberta la possibilitat d'acudir al tribunals o al Defensor de la Ciutadania.

Vist que en l'escrit d'al·legacions el pare de l'infractor manifesta, i acredita, que el seu fill té un grau de discapacitat del 43%, que està valorat pel SEMSDI amb diagnòstic de trastorn d'espectre autista TEA, i que tenen grans problemes com a pares per tractar i controlar el seu fill. Reconeix que el seu fill ha actuat malament, però que a aquelles hores ni tant sols es varen adonar que sortia de casa (eren més de les 3 de la matinada) i que prou feina tenen per controlar-lo durant el dia, malgrat l'ajuda de medicació i la gran dosis de paciència que el cas exigeix.

Considerant que està acreditada una causa objectiva, com és la malaltia definida com Trastorn d'Espectre Autista, que limita la capacitat volitiva i de valoració de les conseqüències de les seves accions, i que això està degudament provat per informes de la sanitat pública.

Considerant que, sense que això sigui un retret a l'actuació policial, perquè els agents es varen limitar a aixecar acta d'uns fets reals i a aplicar la normativa genèrica, en el cas concret de la persona sancionada cal valorar la causa justificativa de la seva actuació, i que aquesta només s'ha pogut saber a posteriori.

Considerant que per motius de salut, i per situacions com la que aquí ens ocupa, la normativa preveu excepcions a la limitació general dimanant de l'estat d'alarma i que a criteri del defensor son plenament aplicables.

Considerant que les imposicions que penalitzen la ciutadania han de ser sempre objectives, proporcionals i equitatives, i que els principis que informen i inspiren les decisions del Defensor pretenen humanitzar l'aplicació de les normes, partint dels principis d'equitat, proporcionalitat i bon govern.

Per tot el que s'ha dit, i en base als fets i raonaments abans indicats, el Defensor formula la següent

RECOMANACIÓ

Que en atenció al greu problema de conducta del fill del ciutadà queixant, afectat d'un 43% de discapacitat i diagnosticat de Trastorn d'Espectre Autista, es reconsideri la sanció imposada, s'anul·li la mateixa, i es retorni l'import abonat pel ciutadà que va presentar la queixa. Tot això amb les conseqüències legals i administratives que se'n derivin.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

2020/DCG/125

DECISIÓ

En data 21 de juliol de 2020, el ciutadà XEA, titular d'una llicència de Taxi, la número 18 de Girona, es persona a l'Oficina del Defensor de la Ciutadania i formula queixa contra una sanció imposada per haver passat més de 3 vegades des de la Plaça Catalunya al Barri Vell.

Vist que, desprès d'examinar els antecedents i les circumstàncies del cas, i haver tractat el tema plantejat amb els responsables municipals, passo a fixar els fets, partint de la Butlleta de denúncia D0037728, i expedient número 1203740:

Dia hora i lloc: 6 de març de 2016, a les 17.12 h, Plaça Catalunya, 6
Fet sancionat: No respectar el conductor d'un vehicle un senyal de circulació prohibida. (accessos anteriors, 19 de febrer de 2016, 2 de març de 2016 i 6 de març de 2016)
Import sanció: 200 €

Vistes les al·legacions del ciutadà en les que indica que està registrat com a taxista a l'Ajuntament de Girona, i per tant autoritzat per accedir al Barri Vell amb el taxi, eina de treball diari del queixant, i que el 2017, quan es va personar a l'Ajuntament per abonar l'impost de circulació, l'advertiren que tenia una multa del març del 2016, essent la primera noticia sobre el cas, aconsellant-li, desprès d'explicar que havia estat una veïna molt gran la que havia agafat la notificació i que no li havia donat, que presentés recurs, i així ho va fer.

Vist que efectivament el queixant va presentar el corresponent recurs/al·legacions a l'Ajuntament tot indicant que el seu vehicle, un Toyota Auris XXXX, va entrar més de tres vegades en un trimestre, però que era el seu taxi, "degudament documentat i registrat a l'Ajuntament". I que la denúncia esmentada no havia arribat mai al seu coneixement.

Considerant que el taxi és una eina de treball coneguda i autoritzada, mitjançant Resolució de data 4 de març de 2016, pel propi Ajuntament, i que el queixant va formular recurs/al·legacions el 7 d'abril de 2017, que no van ser admeses, per extemporànies.

Considerant que les sancions han de tenir, no només una base legal com és el cas, sinó també cal que qui les imposa o les revisa respecti el principi de proporcionalitat, i, un cop comprovades les circumstàncies, s'actuï amb diligència i sentit comú.

Considerant que està degudament acreditat que el vehicle sancionat és un Taxi de la nostra ciutat, que com a característica normal i admesa és que pugui accedir als diferents barris i espais on se circula per la nostra ciutat, i que el queixant te regularitzat, registrat i autoritzat el vehicle esmentat, que es la seva eina de treball.

Considerant que, si hi havia algun error, aquest es va subsanar tant bon punt va arribar al seu coneixement el problema que originà la sanció objecte de queixa, com el queixant ha acreditat i que també ho va fer constar en el seu escrit d'al·legacions, que lamentablement encara està pendent de contesta per part dels corresponents responsables de l'Ajuntament.

Considerant tots aquests fets i raonaments anteriors, i en base als principis d'equitat, proporcionalitat i Bon Govern, el Defensor de la Ciutadania formula la següent

RECOMANACIÓ

Que vist que es tracta d'una taxista, degudament registrat, i com a tal gaudeix del dret a poder circular per tots els barris de la nostra ciutat, procedeix revisar la sanció esmentada, i en base a les circumstàncies abans referides, anul·lar la mateixa. Tot això amb les conseqüències legals i administratives que se'n derivin.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

2020/DCG/128

DECISIÓ

En data 22 de juliol de 2020, el ciutadà JCJA, es persona a l'Oficina del Defensor i formula queixa contra el procediment seguit per l'Ajuntament, originat en uns fets ocorreguts el 27 de maig de 2016, és a dir, fa més de quatre anys.

Vist que concretament, per part de la Policia Municipal es va aixecar una Acta contra el referit ciutadà "per tocar un instrument musical al carrer, sense la pertinent llicència municipal", el 27 de maig de 2016, i que en aquell moment l'esmentat ciutadà va acudir al Defensor per obtenir orientació i ajuda, i poder recuperar el seu instrument.

Vist que el tema es va tractar amb el màxim responsable de la Policia Municipal, que va accedir a l'entrega de l'instrument referit i a més es va demanar que es podés reconsiderar la tramitació d'aquell expedient per facilitar una sortida raonable al problema plantejat, donat que el ciutadà no disposava ni de diners, ni de treball per assumir el cost d'una sanció.

Considerant que el ciutadà, seguint els consells del Defensor, i desprès d'haver tractat el tema amb qui, en aquell moment era el cap de la Policia Municipal i amb la Regidora responsable dels Serveis Socials, que en aquelles dates era la senyora Silvia Paneque, es va oferir per a fer treballs a la comunitat i també es va comprometre a no tocar més al carrer sense haver obtingut el permís corresponent.

Considerant que com a mostra del que abans es diu, cal fer constar que el dia 1 de juny del 2016, el Defensor va dirigir una comunicació a la Policia Municipal, per tal de que se li tornés l'instrument, on feia constar el següent: " Dos son els motius que justifiquen la recomanació del Defensor. El primer és que el Sr. JA, segons informes dels Serveis Socials, no disposa de mitjans de vida i és objecte d'ajuda social. I en segon lloc, el referit ciutadà ha decidit marxar a viure a Barcelona, on sembla que pot guanyar-se la vida amb l'instrument retingut."

Considerant que el ciutadà queixant, en el seu dia, fa més de quatre anys, va demanar fer treballs en benefici de la comunitat, i així ho acredità per mitjà de l'informe preceptiu que s'exigeix als Serveis Socials, i que mai li arribà cap notificació o comunicació al respecte.

Considerant que l'Acta aixecada en el seu dia, per la inèrcia dels tràmits administratius, i la manca de celeritat i agilitat de la pròpia administració municipal, ha donat com a resultat que en data de juliol de 2020 l'Ajuntament de Girona hagi procedit a l'embargament de l'import de 463,82 euros, que hi havia en una llibreta/compte en la que figurava com a cotitular, juntament amb un seu germà resident a Barcelona, OIJA, tot manifestant que eren diners del seu germà, el qual tampoc disposa d'un salari fixe, sinó ingressos esporàdics, amb els que malviu amb esposa i un fill de 14 anys.

Considerant que ni les persones, ni les institucions han d'actuar al marge del sentit comú i del sentiment d'humanitat, basat essencialment en la compassió i la solidaritat.

A la vista dels anteriors fets i raonaments, el Defensor de la Ciutadania formula la següent

RECOMANACIÓ

Que atès el temps transcorregut des del 27 de maig de 2016, a la vista de que al ciutadà queixant, tot i haver-se convingut amb els responsables polítics i policials del nostre Ajuntament, que donades les circumstàncies humanes i econòmiques del cas, i la disposició del senyor JCJA a fer treballs en benefici de la comunitat, se li retornava l'instrument musical i es compensaria la sanció, en el cas de que no s'anul·lés la mateixa, amb TBC, es procedeixi a revisar l'embargament efectuat sobre la llibreta, on figuren com a cotitulars el queixant i el seu germà xx, i es deixi sense efecte el mateix, tant per qüestions humanitàries, com també pel que disposa l'article 607 de la LEC, que declara inembargables els ingressos inferiors al Salari Mínim Interprofessional.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ REBUTJADA

2020/DCG/129

DECISIÓ

En data 22 de juliol de 2020, el ciutadà JGLA es persona a l'Oficina del Defensor i presenta queixa contra el que anomena error de l'Ajuntament, per haver-se modificat una butlleta de sanció i haver generat dos procediments diferents, segons s'explicitarà seguidament.

Vist que segons la butlleta de denúncia 60014107, i Expedient 1354873, els fets inicials son els següents:
Dia, hora i lloc: 15 de novembre de 2019, a les 19.58 hores, carrer Cassià Costal cantonada amb Carretera Barcelona

Fet denunciat i import: No seguir la direcció que indica la fletxa de la marca viaria en el carril o calçada. Import de la sanció 200 €.

Vist que el ciutadà acceptà la infracció, sense objectar res, raó per la que, dintre del termini reglamentari, el 4 de desembre de 2019, va ingressar en el compte de l'Ajuntament-Multes, l'import de la denúncia amb bonificació, 100 €, posant, per tant, fi al procediment administratiu.
Vist que amb posterioritat a la sanció esmentada, l'agent sancionador es va adonar que hi havia un error en la tramitació de l'expedient sancionador inicial 1352404, perquè s'havia fet constar un precepte que no corresponia a la infracció comesa, doncs l'article citat per l'agent, el 155 del Reglament general de circulació, fa referència a un senyal vertical, quan en realitat el senyal era horitzontal, i per tant, li corresponia article 169 del Reglament general de circulació, i va procedir a emetre un nou butlletí de denúncia contra el ciutadà, canviant l'article infringit.

Vist que quan es va posar en coneixement del ciutadà en qüestió la nova denúncia, ell ja havia abonat, amb bonificació, la sanció de la primera butlleta, per idèntic import que aquesta segona butlleta, i va creure que era un simple error de l'Ajuntament, i que en tot cas el propi Ajuntament faria l'oportuna compensació.

Vist que la burocràcia municipal, obviant el que per sentit comú podia entendre el ciutadà sancionat, va prosseguir els tràmits administratius corresponents a la segona butlleta de denúncia, sense fer la compensació que el ciutadà creia que es faria i que esperava, i procedint en via de constrenyiment contra el ciutadà, reclamant-li 224,24 € (200 € de principal, més 24,24 € per altres conceptes, interessos i costes)

Vist que l'Ajuntament per Decret d'Alcaldia de 12 de març del 2020 ha procedit

a revocar i arxivar les actuacions practicades en l'expedient sancionador 1352404, ordenant el retorn al ciutadà dels 100 € abonats, i donant lloc a la tramitació de la nova denúncia (butlleta 60014107, i expedient 1354873), el que ha comportat que al ciutadà se li reclamin 224,24 €, que ja ha abonat per evitar més enrenous i despeses.

Considerant que el ciutadà ha actuat en tot moment de bona fe, complint amb els seus deures, i que fins i tot es va dirigir telefònicament a la secció de Multes, al tenir coneixement del requeriment dels 224,24 €, on l'informen de l'existència de l'error, i des d'allà mateix li comuniquen que és millor que pagui la nova reclamació, però que vagi a veure el Defensor de la Ciutadania.

Considerant que no és imputable al ciutadà el problema generat per un error inicial de l'agent sancionador, i especialment tenint en compte que es tracta del mateix fet sancionable, d'idèntic import, però subssumible no en l'article 155 del RGC, sinó en el 169.d del mateix reglament.

Considerant que l'aplicació del dret sancionador no pot obviar el principi de presumpció d'innocència, com tampoc els principis de legalitat, proporcionalitat i bona administració.

Considerant que en el present cas, tal i com han succeït els fets, i vistes totes les circumstàncies, queda patent que el ciutadà va obrar correctament i que no pot ser perjudicat injustament per una actuació inicialment errònia que ha provocat confusió i error darrera error.

Per tot el que s'ha exposat , el Defensor de la Ciutadania formula la següent

RECOMANACIÓ

Que es revisi el procediment seguit en els expedients de referència i, finalment, s'anul·li i es deixi sense efecte el procediment de la butlleta 60014107, i expedient 1354873, retornant l'import abonat pel ciutadà, amb totes les conseqüències legals i administratives que se'n derivin.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

2020/DCG/130

DECISIÓ

En data 22 de juliol de 2020, el ciutadà MSLD, i amb número de registre de entrada a l'Ajuntament 2020043029, i Expedient 2018025176-C 06.070.196, presenta escrit de queixa contra una resolució denegatòria sobre responsabilitat patrimonial, en base als fets i motius que exposa àmpliament en el seu escrit dirigit al Defensor de la Ciutadania.

Vist que en el seu moment es va tramitar el corresponent expedient de responsabilitat patrimonial, a rel de la comunicació del queixant, amb motiu d'una caiguda a la via pública, que va tenir lloc al carrer Joan Maragall, entre el nº 34 i 36, el dia 21 d'abril de 2018.

Vist que el ciutadà imputa la seva caiguda a tal indret, al fet del mal estat en que es trobaven, alguns dels panots de la vorera en el moment de la caiguda, i que abans d'acudir al Defensor de la Ciutadania ha formulat al·legacions i recurs de reposició, que han estat expressament desestimats.

Vist que l'Ajuntament ha resolt negativament la petició indemnitzatòria del ciutadà en base a les argumentacions següents:

- Que falten els elements bàsics de la responsabilitat patrimonial.
- Que segons informe de l'arquitecta tècnica de l'Ajuntament no s'observa cap panot desenganxat.
- Existència de contradicció del lloc de la caiguda, en base a l'informe del SEM.
- Que l'informe de la Policia Municipal no acredita l'existència del panot en mal estat.
- Que també al·lega suposades contradiccions del ciutadà sobre el lloc de la caiguda.

Vist que ha finalitzat el procediment administratiu corresponent, i que per tant és procedent admetre la queixa del ciutadà, als efectes de valorar, amb plena llibertat de criteri i objectivitat, si s'ha produït, o no, vulneració dels drets del reclamant.

Considerant que la qüestió bàsica i fonamental és analitzar si es va produir una caiguda a la via pública i si tal caiguda es pot imputar a l'existència d'un paviment en mal estat, caldrà analitzar totes les circumstàncies acreditades en el propi expedient administratiu, que ha comportat la decisió de la Junta de Govern Local, de data 17 de gener de 2020, de desestimar la pretensió del queixant.

Considerant que de les proves practicades i les aportades, des de l'inici, pel ciutadà queixant, i tenint en compte els propis arguments de l'instructor del referit expedient, podem extreure les següents dades:

- El lloc de la caiguda va ser indicat, sense cap mena de dubte, pel queixant des del primer moment, al C/ Joan Maragall, 34-36. I la pròpia Policia Municipal va fer constar en el seu informe que l'esmentat dia de l'accident, "Truca un ciutadà informant d'una rajola en mal estat davant la botiga de Bellsolà del carrer Joan Maragall." I també aportà fotos de la ubicació del panot en mal estat.

- L'informe de l'arquitecta tècnica es redacta dos mesos desprès de l'accident – el mes de juny-, i desprès que la Brigada d'Obres del mateix Consistori portés a terme una actuació per reparar panots en mal estat a l'altura del nº 36 del C/ Joan Maragall, on precisament havia sofert la caiguda el queixant.

- El SEM, que va acudir i recollir el ciutadà accidentat, no diu que la caiguda fos al nº 31 de Joan Maragall, com sembla indicar l'instructor, sinó que manifesta que l'accidentat té el seu domicili al nº 31 del C/ Joan Maragall.

Considerant que no es poden treure conclusions justes i objectives d'informes que ometen circumstancies tant importants com és l'existència d'una irregular conservació i manteniment dels panots de la vorera del tram de carrer on es va

produir la caiguda, acreditada suficientment, i a més sabent que la Brigada Municipal havia fet l'oportuna intervenció en aquell lloc, un més desprès de la caiguda.

Considerant que no es poden demanar proves diabòliques al ciutadà, quan ha aportat tots els elements precisos per analitzar i decidir si procedeix l'assumpció de responsabilitat per part de l'Ajuntament, havent avisat al SEM, havent telefonat a la Policia Municipal, havent indicat clarament el lloc de la caiguda i havent demostrat que hi havia un tros de la vorera en mal estat, que va ser reparat posteriorment pel propi Ajuntament.

Considerant que, a criteri del Defensor, es donen totes les condicions per atendre la petició del ciutadà afectat, i que ni l'informe de l'arquitecta tècnica, ni l'informe de la Policia Municipal reflecteixen objectivament les circumstàncies i els fets ocorreguts, i que per tant ha quedat suficientment acreditat el nexe causal del que pot derivar la responsabilitat del nostre Ajuntament, és procedent reexaminar l'expedient en qüestió i decidir sobre la petició efectuada pel ciutadà.

Per tot el que s'ha exposat, el Defensor de la Ciutadania formula la següent

RECOMANACIÓ

Que donat que la decisió presa en el seu moment per part de l'Ajuntament es basa en dos informes erronis (un de l'arquitecta tècnica i un altre de la Policia Municipal) i mancats de la necessària coherència i objectivitat, com ha quedat acreditat per les circumstàncies i proves aportades a l'expedient administratiu, havent-se produït un greuge respecte als drets del ciutadà queixant, és convenient que es retrotreguin les actuacions al moment previ de l'emissió de tals informes, i es dicti, recordant els principis de justícia, transparència i Bon Govern, una nova resolució per la que es respongui coherentment la pretensió del ciutadà queixant.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ PENDENT

2020/DCG/140

DECISIÓ

En data de 29 de juliol de 2020, la ciutadana CdVD ha fet arribar, telemàticament, al Defensor de la Ciutadania una queixa sobre una actuació municipal respecte a un procediment sancionador per suposat incompliment de la normativa legal.

En concret, la ciutadana indica en la seva comunicació que ha rebut una resolució que li imposava una sanció de 125 euros per, suposadament, haver deixat residus fora del contenidor.

Vist que la resolució de la sanció és de data 16 de juliol de i que l'acta que la ocasiona diu textualment:

"Vista l'acta emesa per l'Agent Ambiental AA003, amb números 24/2020AA003_RP de data 10 de febrer del 2020, en que es posa de manifest l'incompliment del Text refós de l'Ordenança de gestió dels residus municipals per part de la senyora CdVD.

Segons l'acta emesa el dia 10 de febrer de 2020 a les 13:16 hores es realitza inspecció al carrer Avinguda Sant Francesc, XX, (zona de contenidors) i es detecten cartrons de grans dimensions fora del contenidor de paper-cartró el qual no està desbordat i té capacitat per encabir més residus.

S'inspecciona el residu, i es detecta identificació a nom de " CdVD"

S'adjunten fotografies a l'acta."

Vist que la prova incriminatòria única son els cartrons existents fora del contenidor, en els que figura el nom i cognom de la sancionada, circumstància que ha fet deduir a l'òrgan sancionador que el responsable de tal incompliment és la titular de la queixa, sense que hi hagi cap altre medi probatori.

Considerant que l'Administració no pot actuar arbitràriament, fent prevaldre simples suposicions, molt especialment quan es tracta de procediments sancionadors, obviant la necessitat de proves objectives i actuant al marge del principi de presumpció d'innocència.

Considerant que és una deriva molt perillosa inculpar a un ciutadà pel simple fet de que en un cartró hi figuri el seu nom, i aquest cartró estigui fora del contenidor, doncs és de domini públic que hi ha persones que, per necessitat, però de manera incívica, es dediquen a buscar i rebuscar coses dels contenidors a la nostra ciutat, i que en moltes ocasions treuen dels contenidors bosses, cartrons i altres coses, deixant-les fora del mateix contenidor.

Considerant que si no ha cap prova objectiva que acrediti l'actuació incívica, com la que ha estat objecte d'anàlisi en aquest expedient, i no s'ha pogut identificar sense dubte la persona infractora, en el moment d'infringir l'ordenança, és criteri del Defensor de la Ciutadania que no procedeix la sanció imposada. Això seria donar

validesa al principi de presumpció de culpabilitat, donant així per vàlid que qualsevol sospita de l'administració seria causa suficient per un procediment sancionador, difícilment defensable.

Per tot el que s'ha exposat i partint dels principis que inspiren l'actuació i decisió del Defensor de la Ciutadania, com són l'equitat, l'objectivitat, la imparcialitat i la proporcionalitat, formulo la següent

RECOMANACIÓ

Que es revisi el procediment sancionador seguit en aquest cas, i tot valorant els fets, tal i com han quedat recollits en la resolució sancionadora a que fem esment, s'anul·li la sanció, amb número d'expedient 2020018693, imposada a la ciutadana senyora CdeVD. Tot això, amb totes les conseqüències legals i administratives que se'n derivin.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ REBUTJADA

2020/DCG/155

DECISIÓ

En data 4 de setembre de 2020, el ciutadà LLVV compareix davant del Defensor de la Ciutadania i formula queixa sobre una actuació municipal respecte a un procediment sancionador per suposat incompliment de la normativa legal.

En concret, el ciutadà indica en la seva compareixença que ha rebut el 26 d'agost de 2020, una resolució que li imposava una sanció de 125 euros per, suposadament, haver deixat residus fora del contenidor.

Vist que el la sanció que és del febrer del 2020 i l'acta que la ocasiona diu textualment:

"Vista l'acta emesa per l'Agent Ambiental AA002, amb números 08/2020AA002_RP de data 17 de febrer del 2020, en que es posa de manifest l'incompliment del Text refós de l'Ordenança de gestió dels residus municipals per part del senyor LLVV.

Segons l'acta emesa el dia 17 de febrer de 2020 a les 11:53 hores es realitza inspecció al carrer Rajolers, 11 (àrea de contenidor) i es detecten residus fora dels contenidors (caixa de cartró sense plegar).

Inspeccionat el residu, s'observa identificació a nom de LLVV.

S'adjunten fotografies a l'acta.

Es verifica que, en el moment de la inspecció, el contenidor de paper/cartró estava al 50% i tenia capacitat suficient per encabir més residus."

Vist que la prova incriminatòria única és una caixa de cartró fora del contenidor, en la que figura el nom i cognom del sancionat, circumstància que ha fet deduir a l'òrgan sancionador que el responsable de tal incompliment és el titular de la queixa, sense que hi hagi cap altre medi probatori.

Considerant que l'Administració no pot actuar arbitràriament, fent prevaldre simples suposicions, quan es tracte de procediments sancionadors, obviant la necessitat de proves objectives i actuant al marge del principi de presumpció d'innocència.

Considerant que és una deriva molt perillosa inculpar a un ciutadà pel simple fet de que en un cartró hi figuri el seu nom, i aquest cartró estigui fora del contenidor, doncs és de domini públic que hi ha persones que, per necessitat, però de manera incívica, es dediquen a buscar i rebuscar coses dels contenidors a la nostra ciutat, i que en moltes ocasions treuen dels contenidors bosses, cartrons i altres coses, deixant-les fora del mateix contenidors.

Considerant que si no ha cap prova objectiva que acrediti l'actuació incívica, com la que ha estat objecte d'anàlisi en aquest expedient, i no s'ha pogut identificar sense dubte la persona infractora, en el moment d'infringit l'ordenança, és criteri del Defensor de la Ciutadania que no procedeix la sanció imposada. Això seria donar validesa al principi de presumpció de culpabilitat, donant així per vàlid que qualsevol sospita de l'administració seria causa suficient per un procediment sancionador, difícilment defensable.

Per tot el que s'ha exposat i partint dels principis que inspiren l'actuació i decisió del Defensor de la Ciutadania, com són l'equitat, l'objectivitat, la imparcialitat i la proporcionalitat, formulo la següent

RECOMANACIÓ

Que es revisi el procediment sancionador seguit en aquest cas, i tot valorant els fets, tal i com han quedat recollits en la resolució sancionadora a que fem esment, s'anul·li la sanció, amb número d'expedient 2020029556, imposada al ciutadà senyor LlVV. Tot això, amb totes les conseqüències legals i administratives que se'n derivin.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ REBUTJADA

2020/DCG/161

DECISIÓ

En data 15 de setembre de 2020, la ciutadana RAF presenta, telemàticament, queixa per disconformitat amb la manera i les circumstàncies amb que se li va imposar una sanció i fa les oportunes explicacions.

Vist que segons la butlleta de sanció 60023427, els fets relatats per l'agent sancionador son els següents:
Dia , hora i lloc: 9 de setembre de 2020, a les 18.44 h al carrer Bisbe Sivilla, 8
Precepte infringit: Estacionar el vehicle en carril de circulació

Vist que la ciutadana queixant, entre les al·legacions que efectua posa de relleu que l'agent es va equivocar en la població del domicili del titular del vehicle, no és la Bisbal d'Empordà sinó que és de Girona, en el nom del carrer també hi ha un error, així com en el color del vehicle, negant també que el motiu de la sanció pogués ser que obstruïa un carril de circulació, i que el motiu de parada momentània va ser l'entrega d'un paquet d'uns 30 Kg, a l'agència de transports ubicada al carrer Bisbe Sivilla, 6-8, de Girona.

Vist que s'ha esgotat el tràmit administratiu, posant fi a tal tràmit, a l'haver-se acollit al procediment abreviat i havent abonat el 50% de la sanció imposada, i que per tant ha quedat oberta la via per acudir al Defensor de la Ciutadania.

Vist que, quan el conductor i l'acompanyant del vehicle sancionat estaven fent entrega del paquet en qüestió a l'agència de transports, es varen personar dos agents en el lloc on era el vehicle i que, en veure-ho immediatament varen sortir, fent l'oportuna explicació, demanant que no els posés multa ja que marxaven de seguida.

Considerant que han quedat acreditades les circumstàncies al·legades per la queixant, com era que havia acudit amb el seu marit a deixar un paquet d'uns 30 kg. a l'Agència de transport ubicada al carrer Bisbe Sivilla 6-8, i que varen ser uns pocs minuts, el temps indispensable per fer entrega del referit paquet, amb un pes considerable.

Considerant que quan la queixant va veure els agents va sortir d'immediat i va fer l'explicació oportuna, dient que marxava del lloc, explicant la causa de la parada o

estacionament momentani, sense que hagués impedit ni la circulació, ni l'entrada o sortida de vehicles, ni posés en perill els vianants.

Considerant que les sancions, com a part del dret sancionador, s'han d'aplicar sense oblidar que la proporcionalitat i l'objectivitat son principis inqüestionables, fins i tot en la relació dels organismes o administracions públiques amb la ciutadania, sense que això impliqui haver de considerar que el fet aïllat, sancionat per l'agent, hagi estat incorrecte.

Considerant però que, un cop analitzada la butlleta de sanció, i a la vista de les circumstàncies i fets ocorreguts, el Defensor de la Ciutadania, així com també l'instructor de l'expedient administratiu en el seu cas, han tingut accés a una informació complementària que posa de relleu que l'estacionament va ser momentani, per una causa justificada, i que, abans de que l'agent hagués redactat la denúncia, el conductor ja estava disposat a marxar del lloc, com ho va fer, no signant la butlleta per disconformitat.

Per tot els arguments que precedeixen, i atenent que la funció del Defensor de la Ciutadania ha de defensar la legalitat, però també ha d'aplicar els principis d'equitat i proporcionalitat, anant més enllà de la literalitat de les normes, a la recerca d'una major justícia, formulo la següent

RECOMANACIÓ

Que es procedeixi a revisar la sanció imposada a la butlleta 60023427, i a la vista de que es tractà d'una parada momentània per descarregar un paquet d'uns 30 Kg., de que no hi va haver perjudici per a tercers, i que un cop feta l'entrega del paquet, va marxar del lloc, es revisi l'expedient i s'anul·li la sanció, amb totes les conseqüències legals i administratives que se'n derivin.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ REBUTJADA

2020/DCG/166

DECISIÓ

En data 21 de setembre de 2020, el ciutadà GCL formula queixa sobre unes actuacions de l'Ajuntament que tenen el seu origen en el fet d'haver passat més de 3 vegades en un trimestre, des de la Plaça Catalunya al Barri Vell, del que ell és veí i on disposa de plaça d'aparcament propi.

Vist que el 26 de novembre torna per parlar directament amb el Defensor de la Ciutadania, desprès d'haver rebut una nova notificació de l'Ajuntament, per via executiva, per import de 114.24 € i que fa referència a l'expedient 1363804 i butlleta DO167005.

Vist que l'origen de tota la problemàtica que aquí tractarem prové del fet d'haver passat més de 3 vegades des de la Plaça Catalunya al Barri Vell, i que aquesta circumstància ha comportat tres actuacions administratives diferents, que seguidament detallem:

A) La butlleta de denúncia DO167005 i expedient 1363804, on s'indica el següent:
   - Dia, lloc i hora: 21 de maig de 2020, a les 12.31h, Pl. Catalunya,6
   - Fet denunciat: No respectar el conductor d'un vehicle un senyal de prohibició de circulació. Accessos anteriors 23 d'abril de 2020, 13 de maig de 2020 i 15 de maig de 2020
   -Import sanció: 100 €

B) Expedient 1369413. On s'indica al titular del vehicle infractor, Distribuidora Paperera del Ter S.A. que no va identificar al conductor responsables de la infracció. I es duplica l'import de la sanció inicial, reclamant 200 €.

C) En data 25 de novembre de 2020, el ciutadà GCL, per via executiva rep una Providència de Constrenyiment de l'expedient 1363804 corresponent a la butlleta DO167005, per import total de 114'24 € (Principal: 100 €, recàrrec 10 € i costes 4,24 €)

Vist que el ciutadà al·lega que tenia autorització però que li havia caducat el febrer de 2020, sense que el departament de Mobilitat i Via Pública l'hagués avisat de la caducitat de l'autorització i no s'havia adonat de tal circumstància.

Que ell és veí del Barri vell i disposa d'aparcament privat i que el vehicle que utilitza figura a nom d'una societat.

Que quan va rebre el requeriment, per carta, per tal que s'identifiqués el conductor en el moment de la infracció, es va dirigir a l'Ajuntament per normalitzar

l'autorització corresponent i també va comunicar les seves dades, com a conductor del vehicle. Hi va acudir físicament, però amb les restriccions pròpies de l'estat de la pandèmia del Coronavirus, no el varen poder atendre, però li van facilitar els números de telèfon de Mobilitat i Sancions. I durant els dos dies següents acredita que va parlar varies vegades amb els departaments esmentats, amb la finalitat de comunicar les seves dades, com a conductor, procedint també a enviar-les telemàticament.

Considerant que en tots aquells casos en que l'Ajuntament te possibilitat de comunicar a un ciutadà que li ha caducat una autorització determinada, perquè disposa del seu telèfon o correu electrònic, com era el cas que ens ocupa, hauria de procedir a avisar-lo, sense perjudici d'insistir en la responsabilitat que cada persona té d'estar al dia i de ser curós respecte a les seves obligacions personals i administratives.

Considerant que ha quedat acreditat, degudament i de manera objectiva que el ciutadà es va identificar oportunament, donat que el propi Ajuntament així ens ho ha demostrat, doncs ha procedit per la via de constrenyiment contra el conductor, que és el ciutadà queixant, reclamant-li a ell, personalment, l'abonament de la sanció inicial de 100 €. I és fàcilment comprovable tal fet amb el mateix número d'expedient: 1363804.

Considerant que havent-se identificat, és totalment improcedent i està fora de lloc i sense cap mena de justificació que l'Ajuntament hagués obert un nou expedient per exigir el doble de l'import de la sanció inicial, que només tindria fonament en el cas que no s'hagués identificat la persona que conduïa el vehicle sancionat.

Considerant que els errors de la pròpia administració no els ha de pagar el ciutadà, i que l'Ajuntament no pot anar contra els seus propis actes. I en aquest cas no pot obviar o ignorar que ha admès, rotundament, que el ciutadà es va identificar perfectament, ja que ha originat un procediment executiu contra la seva persona, extrem que acredita claríssimament que es va identificar oportunament i en forma.

Considerant que tot el procediment seguit tant contra la societat que el ciutadà representa, com contra el mateix ciutadà queixant, estan afectes de nul·litat i d'errors inacceptables.

El Defensor de la Ciutadania, a la vista dels fets i raonament anteriors, formula la següent

RECOMANACIÓ

Que donada la incongruència dels expedients a que ens hem referit, i que afecten a una societat i al ciutadà que ha formulat queixa, i donat que ningú pot anar contra els seus propis actes, procediria anul·lar els esmentats expedients, retrotreure els efectes al moment en que el ciutadà s'identificà, i donar-li la possibilitat d'abonar la sanció inicial amb la reducció del 50%, si es que no s'anul·la la mateixa, proposta

que atenent anteriors recomanacions seria procedent si partim del fet que te dret a accedir al Barri Vell i també en base als principis com el de proporcionalitat, equitat i bona administració.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ PENDENT

2020/DCG/174

DECISIÓ

En data 29 de setembre de 2020, el ciutadà PJMV es persona a l'Oficina del Defensor de la Ciutadania i presenta queixa contra una sanció de tràfic, tot al·legant una sèrie de circumstàncies, per acabar concloent que la decisió adoptada, pensa que és del tot incorrecte.

Un cop estudiat el contingut de la queixa, i analitzades les dades objectives existents sobre el fet sancionat, i amb la finalitat de deixar constància de les mateixes, a continuació indico tots els fets que s'han pogut comprovar.

Vist que en la butlleta de denúncia D0165550, per part de l'Ajuntament es fa constar el següent:
Data, hora i lloc de la sanció: 19/12/19, a les 12.34, al carrer Barcelona, 68-70
Fet sancionat: No respectar el conductor d'un vehicle el llum vermell d'un semàfor

Vist que el ciutadà, sense posar en qüestió la dada indicada, explica que estava aturat davant l'indicat semàfor, com els altres vehicles, i en sentir les senyals acústiques d'una ambulància va avançar el seu vehicle per posar-se a la dreta i deixar pas, tot i que finalment l'ambulància va passar per un altre carril de la seva esquerra.
Vist que he tractat aquest tema amb els responsables municipals, i que fins i tot hem pogut mirar la filmació existent sobre el fet inicialment denunciat, on clarament es veu que el ciutadà estava aturat davant el semàfor en vermell, i que la maniobra que fa, posteriorment, es per facilitar el pas de l'ambulància, la qual es veu com passa per un carril de l'esquerra.

Considerant que l'actuació del ciutadà s'ha fet amb bona fe i que ha quedat demostrat que el que va al·legar està degudament demostrat per la pròpia filmació

realitzada en el moment dels fets, ja que no va ser per infringir la prohibició de pas quan el semàfor és vermell, sinó, teòricament, per facilitar el pas a una ambulància, quedant aturat a la seva dreta un cop l'ambulància va passar.

Considerant que les circumstàncies que envolten el cas del ciutadà queixant deixen patent que no hi hagut voluntat d'infringir cap norma, i que en aplicació dels principis de proporcionalitat i equitat, com reiteradament ve propugnant el Defensor per tal de facilitar decisions justes, es procedent recomanar la revisió i anul·lació de la sanció imposada.

En base als fets acreditats, i partint de la funció que té encomanada el Defensor de la Ciutadania, es formula la següent

RECOMANACIÓ

Que previs els tràmits que corresponguin, i en base als arguments i fets indicats i demostrats anteriorment, procedeix estimar l'existència de greuge en la decisió de l'Ajuntament respecte a l'actuació del ciutadà queixant, i per tant recomano la revisió de l'expedient número 1354236 i l'anul·lació de la sanció amb totes les conseqüències legals i administratives que se'n derivin.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ PENDENT

2020/DCG/205

DECISIÓ

En data 31 d'octubre de 2020, el ciutadà ISS dirigeix, telemàticament, una queixa al Defensor de la Ciutadania per disconformitat amb una sanció imposada, en circumstàncies que el queixant considera no varen ser degudament valorades per l'agent sancionador.

Atès que a l'Acta aixecada per la Policia Municipal, objecte de queixa, es fa constar les següents dades:
Lloc, dia i hora: C. Maria Castanyer s/n, 22 de setembre de 2020 a les 19.55h.

Fet denunciat: consumir begudes alcohòliques en la via pública sense autorització. Consum d'una llauna de cervesa estrella Damm de 5'04%, de 33 cl.

Atès que per resolució de l'expedient sancionador , el febrer de 2021, s'acordà el següent:

"*Primer. Sancionar a SSI, amb document d'Identitat nº XX d'acord amb l'article 30 de l'Ordenança municipal de civilitat de Girona, de 21 de novembre de 2012, per la comissió d'una falta lleu tipificada a l'article 26.24 de la mateixa per consumir begudes alcohòliques en els espais públics, sempre que no estigui degudament autoritzat, a les 19.40 hores del dia 22 de setembre al C/ Maria Castanyer,X*"
Segon. Imposar a SSI una sanció de 150€..."

Atès que el queixant al·legà que l'afirmació continguda a l'Acta aixecada per la Policia Municipal no s'atén a la realitat, ja que ell i moltes altres persones es trobaven en el Festival Monart, organitzat per l'Ajuntament, i més concretament pel Centre Cívic de Santa Eugènia. Que ell no estava bevent, si bé reconeix que altres persones havien acudit amb algunes llaunes de cervesa. Manifesta que eren un grup que havien pintat un mur a iniciativa del propi Centre Cívic, i que responsables d'aquest centre els van proporcionar la beguda. Que la Policia Municipal actuant ho va fer de manera desproporcionada i insultant, "com si fóssim criminals", tot i que tothom es va identificar sense obstrucció de cap mena.

Fetes diverses gestions, havent parlat amb responsables municipals i del propi Centre Cívic de Santa Eugènia formulo les següents consideracions i recomanació:

Considerant que els fets no s'han de valorar com elements aïllats del context en el que es produeixen, sinó que s'han de relacionar amb els antecedents i les conseqüències, i sense voler ser injustos en les resolucions que adoptem.

Considerant que tant el queixant com altres nois, el dia dels fets havien estat treballant pintant un mural sota la direcció i aquiescència del personal del Centre Cívic de Santa Eugènia, col·laborant activament i solidàriament.

Considerant que la responsable del Centre Cívic no només s'ha adreçat al Defensor de la Ciutadania, sinó que fins i tot s'ha adreçat a l'Instructor de l'expedient sancionador, per manifestar la seva sorpresa i indignació tant respecte al tracte donat per la Policia Municipal a les persones que estaven col·laborant amb el Festival Monart, entre les quals hi ha el queixant, com també per la sanció imposada.

Considerant que els nois que havien estat treballant en la pintura d'un moral, amb el beneplàcit de responsables del Centre Cívic, es varen repartir algunes llaunes de cervesa, desprès de la feina feta, i que fàcilment podien entendre que si des del propi Centre de l'Ajuntament se'ls facilità poder veure alguna llauna, és que estaven autoritzats per poder-ho fer.

Considerant que, com ha dit aquest Defensor en anteriors ocasions, les sancions, com a dret penal que son, s'han de limitar al màxim i han de respondre a actuacions doloses i malintencionades o a infraccions greus, per salvaguardar una convivència harmònica i en pau.

Partint dels anteriors fets i raonaments, i dels principis de proporcionalitat, equitat, i sobretot Bona Administració, el Defensor de la Ciutadania formula la següent

RECOMANACIÓ

Que donades les circumstàncies abans explicitades, i tenint en compte les pròpies manifestacions de responsables del Centre Cívic de Santa Eugènia, seria procedent i just deixar sense efecte la sanció imposada, tant al queixant com a la resta d'afectats. Tot això amb les conseqüències legals i administratives que se'n derivin.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ PENDENT

2020/DCG/211

DECISIÓ

En data 5 de novembre de 2020, la ciutadana AVdeB es persona davant el Defensor de la Ciutadania i formula queixa contra la manca d'actuació de l'Ajuntament en un problema de filtració d'aigües i humitats en el seu domicili, a rel d'una actuació municipal a la muralla a la que està adossada la seva propietat.

Vist que la queixant, ja el 6 de març del 2020, va posar en coneixement de l'Ajuntament l'existència del problema de filtracions d'aigua i humitats, originades en un tram de la muralla a l'altura del carrer Alemanys, per escrit, amb Registre d'entrada número 2020018702.

Vist que amb posterioritat, la ciutadana ha telefonat en diverses ocasions interessant-se sobre els tràmits o possibles actuacions de l'Ajuntament, i que segons manifesta, sempre se li han donat excuses, com que ja es posarien en contacte amb ella, i no obstant el temps transcorregut, el problema continua sense resoldre's.

Considerant que el Defensor ha pogut fer diverses gestions sobre la qüestió plantejada i que s'ha posat en contacte amb responsables tècnics, amb la finalitat de donar solució al problema/queixa que l'afectada pateix des de fa temps, i que segons ha acreditat ha posat en coneixement de l'arquitecta municipal, com del Cap de l'Àrea d'Urbanisme.

Considerant que el mateix Defensor ha recavat dels Serveis Tècnics corresponents una actuació urgent i decidida, desprès de reiterades queixes de la ciutadana afectada, per la inacció municipal, durant tots aquests mesos.

Considerant que en resposta a les diverses comunicacions de l'Oficina del Defensor, el dia 11 de maig de 2021, l'arquitecta municipal contesta explicant la situació: "Hem parlat moltes vegades i hem anat al lloc. Ara és un tema que està en mans del Cap d'Àrea. És un problema de diners, quina empresa ho fa o si es pot fer des de Brigades".

Considerant que les administracions han d'actuar amb diligència, eficàcia i amb transparència, no dilatant en el temps respostes o actuacions necessàries, per evitar danys evitables a la ciutadania.

Considerant que en el present cas, havent-se constatat pels propis tècnics de l'Ajuntament l'existència de la situació que ha motivat la justificada queixa de la ciutadana AVdeB, no es pot continuar ignorant el problema, tenint dret la referida ciutadana a que s'actuï sense més excuses ni dilacions.

Considerant, com la pròpia queixant manifesta en el seu escrit del 6 de març de 2020, que ella no està facultada per intervenir, ni fer cap actuació sobre la Muralla, patrimoni cultural i històric de la nostra ciutat, és precís, urgent i necessari que l'Ajuntament assumeixi la seva responsabilitat i posi fi a aquesta situació.

En conseqüència, i d'acord amb els fets i raonaments abans indicats, el Defensor de la Ciutadania formula la següent

RECOMANACIÓ

Que essent responsabilitat directa de l'Ajuntament la cura i el manteniment de la Muralla de la nostra ciutat, és imprescindible que en aquells trams on s'ha portat a terme alguna actuació i en resulta o se'n deriva un clar perjudici per a tercers, com

és el cas, es procedeixi amb diligència per posar solució i evitar aquests problemes i perjudicis. I en aquest cas concret, al marge d'exigir una millor resposta i una eficaç actuació dels serveis municipals corresponents, es procedeixi a reparar la muralla en el tram que afecta la propietat de la ciutadana AVdeB, amb la màxima urgència.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ PENDENT

2020/DCG/214

DECISIÓ

En data 6 de novembre de 2020, el ciutadà ACP presenta queixa davant el Defensor de la Ciutadania per disconformitat amb una sanció imposada el día 9 de març 2020, en base als fets que seguidament s'indicaran i es valoraran:

Vist que segons la Butlleta de denúncia 60 011 803 i expedient sancionador 1362525, els fets que motivaren la sanció son els següents:

Dia, hora i Lloc: 9 de març de 2020, a les 21.40 hores, a la Gran via de Jaume I, 41

Fet sancionat: Conduir utilitzant un aparell de telefonia mòbil que aguantava amb la mà dreta. Import: 200 euros

Vist que en l'escrit d'al·legacions el ciutadà queixant reconeix el fet recollit a la butlleta de sanció, aclarint que anava conduint una bicicleta.

Que el motiu de està parlant per telèfon era que cap a les 19.00 hores del mateix dia li havien notificat la mort del seu pare a l'Hospital de Terrassa, on havia estat ingressat uns dies abans. Extrem que justifica amb el corresponent certificat de defunció.

Des d'aquella hora es va dedicar als tràmits pertinents i indispensables per recollir i enterrar els seu pare, documentació, papers i altres gestions que havia de fer etc.., ja que era la primera vegada que es trobava en aquesta situació.

Mentre es dirigia a casa de la seva xicota per poder anar amb el seu cotxe a Terrassa, el varen telefonar de la Funerària per informar-lo del que havia de fer, i va cometre l'error de no parar per atendre el telèfon, degut al nerviosisme i la pressa que tenia per poder arribar on tenia el cotxe, parlant mentre conduïa. Per cert era una hora que no hi havia més trànsit que el vehicle policial que el va aturar.

Vist que el queixant manifesta que un cop el va aturar la Policia Municipal, li varen demanar el carnet de conduir (?) i un cop els hi va mostrar, es varen limitar a estendre la butlleta de denúncia. I seguidament els va voler explicar el motiu que tenia per haver parlat en bicicleta i amb qui estava parlant, però els agents es varen limitar a dir que ells aplicaven les normes i que si tenia alguna queixa contra les mateixes que ho comuniqués a l'Ajuntament

Considerant que no cal perdre de vista mai el sentit de la realitat i la necessitat de coordinar harmoniosament els drets i deures, sense perdre la humanitat, valorant les circumstàncies que hi ha al voltant d'un determinat comportament humà.

Considerant que el fet de que hores abans li haguessin notificat al queixant la inesperada mort del seu pare, i que per diverses gestions, en el moment de la sanció, anés circulant amb bicicleta, atenent la trucada de la Funerària, tot i representar objectivament la infracció formal de la normativa, extrem que el propi afectat reconeix, sembla que si els agents haguessin actuat amb la humanitat i empatia que en moments així es requereix, segurament no haurien estès la sanció objecte de queixa.

Considerant que el procediment administratiu havia finalitzat, per haver-se acollit el sancionat al procediment abreviat i haver abonat el 50% de l'import de la sanció, el queixant tenia la via oberta, i tot el dret, per acudir al Defensor, extrem que des de fa molt temps ha vingut practicant el Defensor de la Ciutadania.

Considerant que l'aplicació formal i literal de les normatives en ocasions arriben a crear situacions que fins i tot repugnen el sentit comú i fins i tot malmeten el sentit últim de la justícia, raó per qual el Defensor sol argumentar i aconsellar l'aplicació humanitzadora de les normatives en base als principis d'equitat, proporcionalitat i bon govern.

Per tot el que s'ha indicat i argumentat, en el present cas el Defensor formula la següent

RECOMANACIÓ

Que es revisi la sanció imposada, i en atenció a les circumstàncies excepcionals que envolten el cas en qüestió, s'anul·li la mateixa, amb totes les conseqüències legals i administratives que se'n derivin.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

2020/DCG/224

DECISIÓ

El senyor JMMdR presenta una queixa al Defensor davant la negativa de l'Ajuntament a concedir una bonificació en motiu de tenir un deute, pactat a terminis amb la Recaptació Municipal.

Les normatives existents, tant pel que fa referència als procediments de recaptació, com de concessió de bonificacions, siguin d'impostos, ajuts socials, targeta del bus urbà o relatives a la utilització d'instal·lacions municipals, com la piscina, limiten desmesuradament les possibilitats de moltes persones, que tot i voler complir, no poden per motius d'una situació econòmica lamentable. I per aquesta raó solen sol·licitar pagar a terminis, en quanties que poden assumir.

Quan a alguna persona, amb dificultats econòmiques, se li ha concedit l'aplaçament en el pagament dels seus deutes, i està complint amb els terminis acordats amb l'Ajuntament, es troba, sovint, que se li denega alguna bonificació d'impostos, o la utilització d'un determinat servei amb descompte, amb l'excusa de que està en deute amb l'Ajuntament, i que per tant no està al corrent de les seves obligacions. I tot i estar assumint i complint amb l'acordat no se li atorga ni facilita els beneficis que l'Ajuntament estableix, doncs, la concessió dels mateixos, queda estrictament supeditada a la no existència de cap deute.

No és una novetat dir, i reiterar, que estem vivint moments difícils, com a conseqüència de la restricció que pateix l'economia amb motiu del tancament i reducció de l'activitat econòmica a causa de les mesures de prevenció de contagi del Covid19, i que moltes persones i famílies tenen treballs per arribar a fi de mes i cobrir les seves mínimes necessitats.

A temps nous s'han d'aplicar solucions noves. I no pot ser, a criteri del Defensor, que continuem sense revisar determinades normatives, l'aplicació de les quals, tot i ser

legals i legítimes des del punt de vista administratiu, no deixen de remoure la consciència i d'abocar-nos a situacions que, considerant la proporcionalitat, la justícia i l'equitat, les podem considerar poc socials i fins i tot injustes.

En aquest cas que ens ocupa, el senyor JMMdelR té concedit un fraccionament a terminis d'un deute amb la Recaptació i també ha sol·licitat la compensació de multes amb Treballs en Benefici de la Comunitat.

Des de la Recaptació ens afirmen que el senyor JMMdelR ha anat fent efectius els pagaments acordats, sense demorar-se, ni deixar de pagar.

El senyor M te dos vehicles de més de 25 anys i ha demanat a l'Ajuntament l'exempció del pagament de l'Impost de Vehicles de Tracció Mecànica contemplat en l'article 3.1.g de les Ordenances Fiscals de l'Ajuntament de Girona, per l'any 2020 i se li ha denegat aquest dret

Considerant que cal actuar pro positivament i amb voluntat de millorar i facilitar la vida dels nostres conciutadans, tot responent de manera prudent i justa a les noves circumstàncies i situacions que es viuen a la nostra ciutat, el Defensor de la Ciutadania formula la següent

RECOMANACIÓ

Que en aplicació del principi de proporcionalitat i d'equitat, seria just revisar les normatives municipals que limiten o impedeixen que alguns dels nostres conciutadans, que per problemes econòmics acreditats, estan en deute amb l'Ajuntament, però han assumit el compromís d'abonar a terminis els deutes contrets, no se'ls discrimini respecte als beneficis o bonificacions a que podrien optar d'estar al corrent del pagament.

En el cas que ens ocupa, que es concedeixi al senyor JMMdelR la bonificació contemplada en l'article 3.1.g de les Ordenances Fiscals de l'Ajuntament de Girona, per l'any 2020, per vehicles de mes de 25 anys. Tot això amb les conseqüències legals i administratives que se'n derivin.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació pretén garantir l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ REBUTJADA

2020/DCG/226

DECISIÓ

En data 19 de novembre de 2020, el ciutadà GBS presenta queixa contra l'Acta d'infracció per suposat incompliment de les limitacions imposades per l'estat d'alarma.

Segons l'Acta d'infracció aixecada per la Policia Municipal, les dades més rellevants son les següents:

- Dades del fet: 16 d'abril de 2020, a les 19.45 hores, al carrer Sant Pau, 5 de Girona.
- Infracció: circular per les via pública fora dels supòsits i motius previstos en el RD 463/2020 (art. 36.6)
- Descripció de l'actuació policial: "*La persona denunciada es trobava a la via pública fent "running" amb pantalons curts, samarreta i bambes esportives. A més a més estava suada, ja que portava una estona fent esport, segons manifesta*."
- Import de la sanció: 601,00 euros

Segons es recull a la mateixa Acta, nº 373544/2020, el ciutadà explicà a l'agent "que estava pujant i baixant escales del seu pis, situat al carrer XX i que cada 15 minuts sortia al carrer perquè li toqués l'aire, fins a uns 10 metres del seu portal."

Considerant que no hi ha contradicció d'importància entre el que diu el ciutadà i el que es fa constar a l'Acta per part de l'agent municipal, donat que és evident que els fets ocorren al carrer XX, davant el número X, i el ciutadà viu en el número 5, i que manifestà que estava fent exercici físic, pujant i baixant les escales del seu bloc, si bé cada 15 minuts sortia a l'exterior del bloc, per fer respiracions.

Considerant que la relació de fets i les circumstàncies no posa de relleu un comportament malintencionat i greu per part del ciutadà, que es va limitar a fer esport en el tram més proper al seu domicili, sortint del portal circumstancialment, com queda recollit a la pròpia acta.

Considerant que dels fets exposats, difícilment, es pot dir que concorren els elements de gravetat i desobediència a l'autoritat que s'indiquen a l'Acta aixecada per la Policia Municipal, i que sembla absolutament desproporcionat i mancada d'equilibri la sanció de 601 euros, ja que no hi prova objectiva que acrediti que el referit ciutadà estigués contradient les restriccions imposades per l'estat d'alarma, ja que sembla que es limità a fer esport pujant i baixant les escales del seu bloc i a sortir puntualment davant del seu portal per fer respiracions.

En atenció als fets exposats i partint dels principis d'equitat i proporcionalitat, el Defensor formula la següent

RECOMANACIÓ

Que es revisi el contingut de l'Acta 373544/2020, i es valorin els fets objectius que hi figuren a la mateixa, i en el seu cas, es procedeixi a deixar sense efecte la sanció corresponent, per no respondre a fets greus, ni malintencionats ni sancionables, d'acord amb el principi de proporcionalitat i equitat.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ PENDENT

2020/DCG/228

DECISIÓ

En data 20 de novembre de 2020, la ciutadana PIM i el seu fill, XFI, han dirigit una queixa al Defensor de la Ciutadania per desacord amb la sanció imposada el 10 d'octubre de 2020, amb motiu d'haver passat des de la plaça Catalunya al Barri Vell més de 3 vegades en un trimestre, tot exposant la causa i motiu de tals fets.

Vist que a la butlleta de sanció D0168880, i a l'expedient 1374057, es fan constar les següents dades:

Data, hora i lloc: 10 d'octubre de 2020, a les 17.18, plaça Catalunya,6

Fet denunciat: No respectar el conductor d'un vehicle de motor un senyal de prohibició d'entrada R102. Dades accessos anteriors: 1 d'octubre, 4 d'octubre i 7 d'octubre de 2020.

Vist que el motiu de passar el 10 d'octubre de 2020, segons al·lega el reclamant va ser portar queviures, amb el seu vehicle particular, per donar-los a l'entitat municipal, La Sopa, desprès d'haver-los adquirit a un supermercat, i en haver-se assabentat que a tal institució municipal es necessitaven determinats productes, per atendre la demanda dels residents i sense sostre.

Vist que hem contrastat les al·legacions efectuades pel ciutadà sancionat, i que efectivament s'ha acreditat la circumstància de que el dia 10 d'octubre va accedir al Barri Vell, una quarta vegada, per entregar dues bosses de menjar als responsables de La Sopa.

Considerant, com ja des de l'Oficina del Defensor de la Ciutadania venim fent des de fa temps, que cal analitzar totes les circumstàncies per aplicar amb equitat i justícia el contingut d'una norma o disposició legal.

Considerant que efectivament el queixant va acudir, mogut per una motivació i compromís humanitaris, després d'haver adquirit determinats queviures a un supermercat, al Centre d'Acolliment La Sopa, i va fer entrega dels mateixos, per subvenir les necessitats de tal entitat social, depenent del nostre Ajuntament.

Considerant que si bé era la quarta vegada que accedia des de la plaça Catalunya al Barri Vell, ho va ser per un motiu raonable i plenament justificat, el Defensor de la Ciutadania entén que la formalitat legal no es pot imposar per sobre de l'actuació humanitària i solidària d'aquest ciutadà.

Considerant que la funció del Defensor és examinar totes les circumstàncies de cada cas, i cercar la màxima justícia i equitat, més enllà de la freda formalitat legal i les decisions burocràtiques, en aquest cas formula la següent

RECOMANACIÓ

Que en atenció als fets exposats, tant per consideracions humanitàries, com per equitat, es revisi la sanció imposada, amb número d'expedient 1374057, es reconsideri la mateixa, i finalment es deixi sense efecte, en aplicació dels principis d'equitat i proporcionalitat i amb les conseqüències legals i administratives que se'n derivin.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

2020/DCG/238

DECISIÓ

En data 9 de desembre de 2020, el ciutadà HNL s'ha personat a l'Oficina del Defensor de la Ciutadania i ha presentat queixa contra el que entén ha estat un abús per part del vigilant de zona blava, en base als fets i raons que seguidament exposarem.

Vist que el butlletí de denuncia, aixecat per un vigilant de zona blava, fa constar el següent:

Data, Hora , lloc: 20/11/20, a les 18.06h, al carrer del Carme
Fet denunciat: Estacionar un vehicle en una zona d'estacionament amb horari limitat i no tenir, o no posar en un lloc visible el comprovant horari.

Vist que, segons relata el ciutadà queixant de 81 anys, aquest és titular d'una targeta d'aparcament per a persones amb disminució, i que el dia de la sanció, en veure el que havia fet el vigilant es va dirigir al mateix per assabentar-lo que disposava de la targeta referida i que estava en el vehicle, però el vigilant li manifestà que ja no podia anul·lar la denúncia, malgrat comprovar la certesa de tal targeta.

Vist que la persona sancionada, d'avançada edat, no sabia com pagar l'import de 6'65 euros, per tal de poder abonar la sanció, va demanar ajuda al citat vigilant, el qual l'acompanyà a la màquina expenedora corresponent, i a les 18.25h liquidà els 6'65 euros per deixar sense efecte la denuncia.

Considerant que l'error sempre és possible en les accions humanes, i que en el cas que ens ocupa resulta innegable que el Vigilant de la zona blava o bé no va veure la targeta que autoritzava al seu titular a estacionar on ho va fer, o bé va creure que l'esmentada targeta no era original.

Considerant que ha quedat plenament acreditat que el titular del vehicle sancionat disposava i disposa de targeta d'aparcament per a persones amb disminució vigent pel període 10/10/2019 a 10/10/2029.

Considerant que acreditada la corresponent autorització, i comprovat l'error del Vigilant, s'hauria d'haver previst per part de l'Ajuntament la possibilitat d'evitar al ciutadà afectat l'abonament de la sanció, per una simple nota correctora de l'esmentat error.

Considerant que els fets exposats porten a concloure que en cap cas, ni formalment ni humanament, és procedent, ni just, mantenir una sanció com la que ha estat objecte de valoració pel Defensor de la Ciutadania, i aplicant els principis que inspiren la seva actuació com son els d'equitat, proporcionalitat i Bon Govern, el Defensor formula la següent

RECOMANACIÓ

Que es procedeixi a revisar la sanció imposada, i constatat que el ciutadà HNL disposa de targeta vigent per estacionar on ho va fer, extrem que va poder comprovar el propi vigilant sancionador, s'anul·li la mateixa i es disposi el necessari per tal de retornar els 6'65 euros al ciutadà que va presentar la queixa, tot això amb les conseqüències legals i administratives que se'n derivin.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ PENDENT

4.2. Recomanacions 2020 d'ofici

2020/DCG/6-O

DECISIÓ D'OFICI

Un dels problemes que genera la convivència a les ciutats és la dificultat de fer compatible l'oci i l'esbarjo, localitzats especialment en locals, bars i restaurants i el dret al descans dels veïns. De forma reiterada arriben al Defensor de la Ciutadania queixes sobre fresses i comportaments incívics que condicionen i limiten el dret al descans, al llarg i ample de la nostra ciutat.

Que de manera especial, alguns espais de la nostra ciutat, per concentració de locals que promouen i organitzen l'oci nocturn, originen queixes reiterades, que difícilment son ateses amb la diligència i efectivitat desitjables per part dels serveis corresponents del nostre Ajuntament. És reiterativa la queixa de veïns i veïnes que diuen que solen telefonar la Policia Municipal i se'ls comunica que no hi ha prou efectius disponibles per acudir amb celeritat, o que arriben massa tard o, fins i tot, no atenen la queixa.

Considerant que en d'altres ocasions, tot i que la corresponent i eficient actuació dels agents policials facilita que els propietaris dels locals o les persones que molestaven deixin de fer-ho, un cop han marxat del lloc, es torna a incomplir amb el deure de respectar el descans dels veïns per part dels infractors, deixant en la indefensió els esmentats veïns.

Considerant que la problemàtica plantejada per molts ciutadans sobre la contaminació acústica, que ocasiona que molts dels nostres conciutadans i conciutadanes hagin de suportar nivells de soroll per sobre del que les pròpies disposicions municipals permeten, i que es vegin fins i tot afectats en la seva intimitat i la seva salut, amb la sensació de que l'administració municipal no és prou diligent en aquesta matèria.

Considerant que és necessari prendre consciència dels danys psicològics i socials que la fressa originada per l'activitat humana pot comportar pel nostre entorn, i en especial per l'afectació al dret a la intimitat i al descans dels veïns i veïnes, que, ni dintre dels seus domicilis, deixen de sentir els efectes nocius dels sorolls ambientals.

Considerant que l'administració municipal pot utilitzar suficients instruments legals, reforçats per la jurisprudència del Tribunal Suprem que, en diverses sentències, ha reconegut que els ciutadans i ciutadanes que pateix les conseqüències de la contaminació acústica son veritables víctimes, que veuen violats els seus drets constitucionals com és el dret a la intimitat, a la salut i a fruir d'un medi ambient adequat i saludable.

Considerant que cada vegada hi més consciència ciutadana de la necessitat de limitar els sorolls i les fresses mediambientals, i un major compromís per tenir un medi ambient respectuós amb el dret al descans i la salut, i que l'administració municipal ha de ser sensible i capdavantera en la lluita per eradicar, o rebaixar, aquesta problemàtica.

Per tot això, el Defensor de la Ciutadania de Girona formula D'OFICI la següent

RECOMANACIÓ

Que el nostre Ajuntament faciliti i treballi per reduir i evitar els problemes relatius a la contaminació acústica, de manera eficient i urgent, des del compromís amb la sostenibilitat, la qualitat de vida i el benestar de la ciutadania, implementant els controls en totes aquelles zones de la ciutat on la concentració de llocs d'oci i esbarjo originen més queixes ciutadanes, i facilitant mitjans suficients als agents implicats perquè puguin actuar amb eficàcia i objectivitat, i molt especialment en les hores nocturnes, en benefici d'una convivència harmònica i de la promoció del respecte al descans i la salut de totes les persones.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ PENDENT

2020/DCG/11-O

Un problema preocupant, aguditzat per la crisi econòmica que aflorà a partir del 2008, de manera socialment preocupant, especialment en tot el relatiu a la problemàtica de l'habitatge, ha estat, i continua essent, la necessitat de disposar d'un habitatge digne.

En aquest àmbit, les polítiques públiques d'habitatge, de les diferents administracions, han estat i son deficients. El problema de l'habitatge s'ha incrementat enormement, no només pel fet de la finalització dels períodes establerts de contractes de lloguer, o de la impossibilitat de fer front a l'import del lloguer o de la hipoteca, sinó per l'aparició de màfies habitacionals i el fenomen okupa, que actuant al marge dels Serveis Socials i dels Ajuntaments, usurpant propietats alienes i al marge de les obligacions i drets que tota convivència en comunitat comporta.

Vist que el nostre Ajuntament ha fet esforços per resoldre aquesta problemàtica, creant la Taula d'habitatge, negociant amb grans tenidors de pisos, especialment amb la Sareb, adquirint alguns habitatges i col·laborant des de l'Oficina d'habitatge a cercar solucions per les persones i famílies en situació de necessitat, i buscant la

cessió solidària d'habitatges particulars per poder disposar d'arrendaments econòmics o socials

Considerant que la realitat ha posat de relleu que hi ha més problemes que solucions, i que fins i tot s'han detectat deficiències en el seguiment i control de les famílies adjudicatàries de pisos cedits al propi Ajuntament per particulars, per incompliment dels pagaments i fins i tot per problemes d'incivisme, que no només han afectat l'habitatge llogat, sinó a la pròpia comunitat de veïns.

Considerant que l'Ajuntament ha de fer-se responsable de les conseqüències que comporta la cessió d'un pis d'un particular per lloguer social, supervisant l'ús del mateix i promovent el civisme dels beneficiaris d'aquest tipus d'arrendament, per mitjà dels propis Serveis Socials i altres mitjans de control i assessorament.

Considerant que, davant la insuficiència del parc públic d'habitatge, és imprescindible promoure iniciatives pròpies de l'Ajuntament, així com en col·laboració amb entitats privades i organismes oficials, per tal de poder donar resposta a aquest problema social, des del compromís públic que figura a l'article 47 de la nostra Constitució, i que considera que: "*Tots els espanyols tenen dret a gaudir d'un habitatge digne i adequat. Els poders públics promouran les condicions necessàries i establiran les normes pertinents per tal de fer efectiu aquest dret, i regularan la utilització del sòl d'acord amb l'interès general per tal d'impedir l'especulació.*

Considerant que hi ha ciutadans que es veuen privats d'habitatges de la seva propietat perquè aquests han estat ocupats per persones, en principi, necessitades, i que tot i reclamar judicialment la seva propietat i ús, tarden mesos i mesos a poder-ne disposar, havent d'assumir fins i tot els consums de subministraments com l'aigua, la llum i el gas, a més dels impostos que graven la propietat, com és l'IBI.

Considerant que no es pot fer recaure les conseqüències d'una insuficient i dèbil política d'habitatge públic sobre l'esquena dels que, amb sacrifici i treball, han adquirit segons habitatges per complimentar, en la majoria de casos, les seves esquifides pensions públiques, i que les situacions de precarietat o necessitat han de ser ateses per les administracions públiques, ja que son aquestes les que han d'adoptar les mesures oportunes per a garantir el dret a l'habitatge.

El Defensor de la Ciutadania, amb la finalitat de contribuir a posar sobre la taula la urgència i necessitat de fer front al problema de l'habitatge, formula D'OFICI la següent

RECOMANACIÓ

Que, en atenció als fets i circumstàncies exposades, s'adoptin mesures i iniciatives pròpies, i també amb col·laboració amb altres entitats privades o administracions, que donin resposta a la necessitat urgent d'habitatge de molts dels nostres conciutadans, assumint el compromís de seguiment i control eficient dels pisos que

han estat cedits per particulars, tant del pagament acordat com del compliment de les obligacions cíviques amb la comunitat.

I que en els casos de declaració de vulnerabilitat de persones que ocupen habitatges de particulars, per part dels Serveis Socials Municipals, no es faci recaure sobre els propietaris que han estat privats de la seva propietat, el pagament dels subministraments indispensables, així com dels impostos que graven la propietat, pel temps que s'acrediti la seva ocupació inconsentida.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ PENDENT

5.
Recomanacions 2021

5.1. Recomanacions 2021 de part

2021/DCG/19

DECISIÓ

En data 02 de febrer de 2021, la ciutadana YCHO, presenta una queixa, mitjançant correu electrònic a l'Oficina del Defensor de la ciutadania i demana ajut referent a una sanció amb número de butlleta 60011819 i expedient 1366168, imposada per no facilitar la identitat a altres persones implicades en un accident, quan en realitat no va ser així.

Els fets van ser que a les 5:30 h de la matinada del dia 04 de juny de 2020 la ciutadana, al fer marxa enrere, va col·lisionar amb el vehicle del seu veí i, veient l'hora que era, li va deixar les seves dades en el neteja parabrises del cotxe. L'endemà es van posar d'acord i varen omplir els papers de comunicat amistós.

En prova d'això, s'adjunten a l'expedient el comunicat amistós juntament amb el correu electrònic del conductor afectat, adreçat a l'Oficina del defensor de la ciutadania, manifestant que el dia 05 de juny de 2020 va trobar, en el parabrises del seu cotxe, un paper amb les dades de la persona que li havia colpejat el vehicle.

Considerant que els fets abans esmentats deixen ben patent que la queixant en cap moment volia ometre el seu deure de facilitar la seva identitat a l'altra persona implicada en l'accident.

Considerant que el perjudicat i la sancionada varen actuar de mutu acord, signant un parte amistòs, i que la companyia asseguradora ha satisfet el dret del perjudicat, és més que evident que no hi ha hagut actuació il·lícita o sancionable.

Tenint en compte aquestes consideracions, i en aplicació dels principis de transparència, confiança, proporcionalitat i equitat, a criteri del Defensor, és procedent deixar sense efecte, en aquesta ocasió, la decisió de sancionar la ciutadana queixant.

En conseqüència per tot el que s'ha argumentat, el Defensor formula la següent

RECOMANACIÓ

Que es procedeixi a revisar el procediment sancionador a nom de la senyora YCHO, relatiu a l'expedient 1366168, i número de butlleta 60011819 i en base als arguments i fets exposats, s'anul·li la mateixa, amb totes les conseqüències legals i administratives que se'n derivin.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ REBUTJADA

2021/DCG/40

DECISIÓ

En data 8 de març de 2021, el ciutadà JLF s'ha personat a l'Oficina del Defensor de la Ciutadania i ha presentat una queixa contra una actuació d'un agent de zona blava, que creu injustificada.

Segons la butlleta de sanció, els fets objecte de la mateixa serien els següents:
-Dia, lloc i hora: 16 de desembre de 2020, a la Pl. Calvet i Rubalcaba, a les 09:41h.
-Fet denunciat: estacionar un vehicle en una zona d'estacionament amb horari limitat i no tenir o no posar en un lloc visible el comprovant horari

Vist que al tiquet de sanció generat pel vigilant/ agent de zona blava 98003 aquest va fer constar expressament el següent: "TARJETA MINUSVALIDO. Nº DE EXPEDICIÓN Y FECHA DE CADUCIDAD NO VISIBLES"

Vist que efectivament el ciutadà queixant acredita ser titular de targeta de minusvàlid, extrem que ningú nega, i que el propi vigilant de la zona blava va poder comprovar in situ, deixant constància de tal extrem a la nota o tiquet de sanció

Vist que tal queixa s'ha exposat a la reunió que habitualment, de manera mensual, manté el Defensor de la Ciutadania amb els responsables municipals corresponents, on es constatà que no és funció del vigilant, ni competència seva, indagar extrems con la data d'expedició de la targeta indicada, havent-se extralimitat en les seves funcions

Considerant que el reclamant és titular de targeta que l'autoritza expressament a estacionar legalment en zones blaves, com ho va fer a la Pl. Calvet i Rubalcaba, i que a més tenia exposada la mateixa al seu vehicle

Considerant que la prudència, la proporcionalitat i l'objectivitat son principis necessaris en la valoració de situacions i conductes a l'hora de sancionar, tot evitant decisions injustes i poc fonamentades

Considerant que el titular de la targeta d'aparcament per a persones amb disminució és el propi queixant, i que aquesta te una validesa fins al desembre de 2022, i que estava exposada al vehicle, com fa constar el propi vigilant

Per tot el que abans s'ha acreditat, el Defensor de la Ciutadania, formula la següent

RECOMANACIÓ

Que, un cop comprovat l'error d'apreciació del vigilant de zona blava, i acreditat que el ciutadà sancionat és titular de targeta que el faculta a estacionar on era i que la tenia exposada, es revisi la Butlleta de sanció 1362004505 i expedient 1379344, i es deixi sense efecte la mateixa

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

2021/DCG/47

DECISIÓ

En data 16 de març de 2021 el ciutadà CACC dirigeix queixa contra la imposició d'una sanció de data 8 de gener de 2021, per entendre que tenia Targeta de reserva d'estacionament per a persones amb mobilitat reduïda, que l'autoritzava a estacionar en l'espai on va ser sancionat.

Segons les dades de la butlleta de sanció 60023133 i expedient número 1381349, les dades de la referida sanció son les següents:

Dia, hora i lloc: 08/01/2021, a les 16.44 hores, a la Plaça Catalunya

Fet denunciat: Estacionar un vehicle en zona senyalitzada com a reserva de càrrega i descarrega, llevat dels autoritzats. Presenta una targeta per a minusvàlids, caducada del 29/05/2020.

Sanció: 200,00 euros

Vistes les al·legacions del sancionat, explicant les dificultats per fer la renovació de la targeta de minusvàlid, degut a la problemàtica de les cites prèvies i del Covid-19, i

que havent preguntat a l'Ajuntament se li informà que la targeta es podia renovar dintre de l'any a partir de la data de caducitat.

Vist que el ciutadà ha aportat la targeta d'aparcament per a persones amb disminució, nº 1715_2021_00006_5157H, amb vigència del 15/02/2021 al 15/02/2025, que coincideix amb el nº de targeta reflectida per l'Agent Sancionador en la butlleta corresponent.

Estudiat el tema pel Defensor de la Ciutadania, analitzat l'expedient sancionador i valorades les al·legacions del ciutadà sancionat, i havent tractat aquest tema en la reunió corresponent amb els responsables polítics i policials del nostre Ajuntament, es constata, objectivament, que hi ha un acord de les administracions competents per allargar la vigència de les targetes caducades durant un any, pel tema de la pandèmia que tant negativament està afectant a la salut i els drets de la ciutadania.

Considerant que la sanció imposada no és procedent, i que la seva imposició es deu a un simple error, donat que tot i que estigués caducada la targeta exposada, per acord de la pròpia administració pública s'estenia la vigència fins al maig del 2021, és a dir, un any des de la data de caducitat.

Considerant que el ciutadà sancionat acredita haver renovat la referida targeta abans del transcurs de l'any de marge i pròrroga, que s'ha atorgat per fer la renovació.

En virtut dels anteriors fets i raonaments, el Defensor de la Ciutadania formula la següent

RECOMANACIÓ

Que pels motius abans exposats és procedent corregir l'error inicial de l'agent sancionador, i acreditada l'expedició de la targeta que faculta al ciutadà sancionat a l'estacionament en lloc de càrrega i descarrega, es revisi l'expedient i s'anul·li la sanció imposada amb número de butlleta 60023133 i expedient 1381349.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

2021/DCG/84

DECISIÓ

En data 6 de maig de 2021, el ciutadà RMS, va formular queixa contra la imposició de dues sancions, per accedir i estacionar al Barri Vell, quan disposa de la autorització per fer-ho, però, segons l'agent, no estava visible en la part davantera del vehicle.

Segons la butlleta 60026794 emesa per l'agent sancionador 10277, les dades de la mateixa son les següents:
Lloc, dia i hora: Carrer del Portal Nou, el dia 3 de març de 2021, a les 15.20 hores
Fet sancionat: Estacionar un vehicle en zona senyalitzada com a reserva d'estacionament, llevat dels autoritzats. No tenir distintiu.
Import sanció: 100 euros

I la segona butlleta 60026159 emesa per l'agent 10242, les dades de la mateixa son les següents:
Lloc, dia i hora: Carrer del Portal Nou, el dia 3 de març de 2021, a les 14.44 hores
Fet sancionat: No obeir un senyal d'entrada prohibida per a determinats vehicles. Excepte veïns del Barri Vell.
Import sanció: 200 euros

El ciutadà fa constar i així s'ha pogut constatar, que en data 15 de juny de 2020 va sol·licitar la renovació per l'accés i estacionament al Barri Vell que va ser concedit i lliurat en data 19 de juny de 2020, per 4 anys.

La posició exposada i defensada per la nostra Institució ha estat sempre donar preponderància a la realitat objectiva, i molt especialment quan la pròpia administració disposa de la informació que l'acredita.

Cal lluitar contra l'incompliment de les normatives i perseguir la picaresca, recomanant sempre a la ciutadania que compleixi amb les seves obligacions. Però l'Administració Municipal també ha de revisar les seves disposicions per tal d'evitar greuges i situacions injustes, que contravenen la realitat i el sentit comú.

I en el tema que estem tractant, és criteri del Defensor de la Ciutadania, com ja he exposat en diverses ocasions, que quan un ciutadà ha estat sancionat perquè segons l'agent sancionador, no tenia exposat en lloc visible la targeta de reserva d'estacionament que li permet accedir i/o estacionar al Barri Vell, si l'esmentat ciutadà acredita i la pròpia administració també pot corroborar-ho,
que disposa de la corresponent autorització, per accedir i estacionar al Barri Vell, com és aquest cas que ens ocupa, es revisi l'expedient sancionador, deixant sense efecte la sanció.

En base als fets i raonaments exposats, i partint de l'aplicació del principi d'equitat i de proporcionalitat, i en base al dret a una Bona Administració, des de l'Oficina del Defensor es formula la següent

RECOMANACIÓ

Que, atès que l'Administració disposa dels mitjans suficients per constatar que el senyor RMS disposa i disposava de l'acreditació necessària per poder accedir i estacionar al Barri Vell, ara i també en la data que va ser denunciat, es procedeixi a revisar els expedients sancionadors número 1386551 i 1386552 i es deixin sense efecte les sancions. Tot això amb les conseqüències legals i administratives que se'n derivin.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ PENDENT

2021/DCG/85

DECISIÓ

En data 5 de juny de 2021, el ciutadà ESB, es persona davant el Defensor de la Ciutadania i presenta queixa contra una actuació de l'Ajuntament que creu injusta i desproporcionada, fent les oportunes al·legacions sobre els fets ocorreguts el 7 de abril de 2020, en ple Estat d'Alarma.

Vist que segons la butlleta de sanció, les dades que es fan constar per l'agent sancionador son les següents:

Dia hora i lloc: 07/04/2020, a les 15.30 hores, C/ Cardenal Margarit,14 de Girona

Fet denunciat: Estacionar un vehicle en carril de circulació

Sanció: 200 euros

Vehicle sancionat: XXXX un Citroen Berlingo

Vist que el queixant va presentar, en nom de la societat propietària del vehicle sancionat, TRAFLESH, SOCIEDAD LIMITADA, amb NIF B/17341892, al·legacions contra la sanció, fent constar que pertanyia al sector alimentari, i per tant en època de pandèmia, sector de primera necessitat. Que va fer una parada momentània per

carregar comandes d'aliments, fetes per persones de risc, i que no podien sortir de casa seva. I a més indica que en aquells moments no hi havia circulació de vehicles.

Vist que no hi divergències en la relació dels fets explicitats tant per l'agent sancionador com pel ciutadà queixant, admetent aquest que l'estacionament era en un carril de circulació, però pel temps necessari per recollir i carregar les comandes, sense que circulés ningú en aquells moments, ni impedís el trànsit.

Considerant que amb l'Estat d'Alarma, vigent en aquells moments, i des del 14 de març de 2020 la situació general es va alterar inesperadament amb motiu del terrabastall originat pel COVID 19, imposant-se limitacions extremes que afectaven drets fonamentals.

Considerant que la qüestió plantejada pel queixant està relacionada amb aquesta situació imprevista, i que la seva actuació/infracció estava motivada pel fet de carregar unes comandes destinades a persones de risc, de les quals fins i tot ens ha proporcionat el nom i el telèfon.

Considerant que en circumstàncies excepcionals com la viscuda a la nostra societat, a partir del març de 2020, cal replantejar determinades decisions en funció d'aquest nou panorama, però especialment des de la consideració humanitària.

Considerant que, a criteri del Defensor, i valorant totes les circumstàncies, la sanció imposada, amb motiu d'ocupar un carril de circulació momentàniament, per carregar comandes destinades a persones de risc no està proporcionada ni s'ajusta a criteris humanitaris.

Per tot el que s'ha indicat, i aplicant principis i criteris d'equitat i de proporcionalitat, el defensor proposa la següent

RECOMANACIÓ

Que es revisi la sanció imposada al senyor ESB, amb el butlletí de denúncia 60017140 i expedient 1363163, i previs els tràmits corresponents, s'anul·li la mateixa amb les conseqüències legals i administratives que se'n derivin.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ PENDENT

2021/DCG/92

DECISIÓ

En data 20 de maig de 2021, el ciutadà RCC, que és titular d'una targeta de reserva d'estacionament per a persones amb mobilitat reduïda, la qual li permet estacionar sense limitació en zona de càrrega i descàrrega, es persona davant del Defensor i formula queixa per disconformitat amb una sanció amb número de butlleta 60030065 imposada en data 1 de març de 2021, per circular amb l'esmentada targeta suposadament caducada.

Es constata que la mencionada targeta apareixia caducada en data el 31 de maig de 2020 però que les renovacions s'havien fet de manera automàtica i telefònica a causa de la COVID19, lo qual s'acredita amb un registre d'entrada de data 15 de març de 2020, i resposta de la Generalitat de Catalunya acreditant que la discapacitat i la targeta continuen vigents fins al juny de 2022.

Es fa constar també, que la persona afectada s'ha personat en diverses ocasions a l'Ajuntament per tal de reclamar la targeta renovada i la resposta sempre ha estat que ja li arribaria en pocs dies.

Considerant els fets exposats, observem que el problema que ens ocupa ve derivat del període de l'estat d'alarma on era impossible realitzar qualsevol tràmit via presencial, i no per la despreocupació del ciutadà.

Considerant que la pròpia administració competent, en consideració als problemes generats per realitzar els tràmits de renovació de les referides targetes de reserva d'estacionament per a persones amb mobilitat reduïda, va decidir perllongar la vigència de les caducades, com va ser aquest cas que ens ocupa.

Considerant que el ciutadà ha mostrat sempre un comportament responsable i que la pròpia Generalitat va perllongar la vigència de la targeta en qüestió, fins al juny de 2022, seria una incongruència i una injustícia mantenir la sanció imposada.

I per tal el Defensor, partint dels principis de proporcionalitat, equitat i Bona Administració formula la següent

RECOMANACIÓ

Que, s'anul·li la sanció amb número d'expedient 60030065 atès que d'acord a la RESOLUCIÓ TSF/1022/2020, d'11 de maig, per la qual es prorroga la vigència de les targetes d'aparcament per a persones amb discapacitat, queda prorrogada la validesa de les targetes d'estacionament de qualsevol modalitat, caducades en el període comprès entre l'1 de març de 2020 i la data de finalització de l'estat d'alarma i fins a 1 any després de la finalització d'aquest estat i les seves successives pròrrogues, amb el que és pacífic manifestar que tot i que la targeta estava

caducada, a efectes oficials era vigent. Tot això amb les conseqüències legals i administratives que se'n derivin.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ PENDENT

2021/DCG/93

DECISIÓ

En data 20 de maig de 2021, la ciutadana MACF, es persona davant del Defensor i formula queixa per disconformitat amb una sanció imposada per ús fraudulent de la targeta de persona amb discapacitat.

En data 21 d'abril de 2021, la ciutadana MACF, interposa un escrit d'al·legacions contra la proposta de resolució de l'expedient de Mobilitat número 2021011126 per ús fraudulent de la targeta d'estacionament per persones de mobilitat reduïda. La sanció era per fer ús de la targeta amb absència de la persona titular a les 12:06 h del dia 1 de març de 2021 a la plaça Catalunya, 23 de Girona. Import de la sanció de 301€

El defensor va mantenir una entrevista amb la ciutadana i amb el seu pare, que és el titular de la targeta, i es constata que efectivament el dia 1 de març de 2021 a les 12 h el titular va anar a la farmàcia, per tal de poder adquirir els medicaments que necessitava, fet pel qual la seva filla es trobava estacionada a la plaça Catalunya, esperant que arribés el seu pare.

Considerant que ha quedat degudament acreditat que el titular de la targeta per a persones amb mobilitat reduïda està realment impedit i impossibilitat per conduir, momentàniament, desplaçant-se amb crosses.

Considerant que la ciutadana en cap moment va actuar de mala fe utilitzant la targeta de manera fraudulenta ja que només estava acompanyant al seu pare que degut a un problema físic no podia conduir el vehicle.

Considerant que no es pot ometre el deure humanitari de protegir a les persones amb limitacions, i que en el cas que ens ocupa, no sembla que quedi acreditada la comissió d'una actuació irregular, sinó tot el contrari, doncs es tracta d'una acció humanitària.

El Defensor, partint dels principis de proporcionalitat i equitat, formula la següent

RECOMANACIÓ

Que es tinguin en compte les al·legacions de la ciutadana, MACF, ja que no va actuar de manera fraudulenta sinó auxiliant al seu pare que, en el moment dels fets i encara avui, no pot conduir, estant a l'espera d'una operació quirúrgica. I per tant que es revisi la sanció imposada i es procedeixi reglamentàriament a anul·lar la mateixa, donada la inexistència d'us fraudulent de la targeta referida, i per les raons i fets abans exposats. Tot això amb les conseqüències legals i administratives que se'n derivin.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ PENDENT

2021/DCG/94

DECISIÓ

En data 26 de maig de 2021, la ciutadana MCS, es dirigeix mitjançant correu electrònic a l'Oficina del Defensor de la ciutadania i demana ajuda referent a una sanció que se li va imposar en data 29 de gener de 2021 per estacionar el seu vehicle en un aparcament públic de zona verda, d'estacionament amb horari limitat i deixant el tiquet sobre la guantera del cotxe, però, segons l'agent, no estava visible en la part davantera del vehicle.

Segons la butlleta 1452100326 emesa per l'agent sancionador 98012, les dades de la mateixa son les següents:
Lloc, dia i hora: Carrer Riu Güell, el dia 29/01/2021, a les 13:11 hores.
Fet sancionat: Estacionar un vehicle en una zona d'estacionament amb horari limitat i no tenir o no posar en un lloc visible el comprovant horari.
Import sanció: 50,00€

Atès que verificades les fotografies aportades s'ha pogut constatar com efectivament el tiquet estava exposat sobre la guantera del cotxe visualitzant-se parcialment el tiquet número 018733, i que per tant és pot concloure que el fet ha estat accidental i

ocasional i no per manca de voluntat de complir amb la normativa i obligacions ciutadanes.

Vist que el dia 5 de febrer la reclamant va registrar a l'Ajuntament de Girona un escrit amb les oportunes al·legacions on es justifica el pagament de l'estacionament aportant el corresponent tiquet, en el qual consta que efectivament va pagar la taxa per aparcar el seu vehicle el dia 29/01/21 a les 12:09 h.

Vist que la petició va ser desestimada per l'Ajuntament i que la queixant va efectuar el pagament de 50€ de la mateixa, de manera preventiva per tal de no tenir recàrrecs.

Considerant que sovint l'aplicació puntual i aïllada de la normativa por conduir a un resultat injust, és necessari valorar la realitat objectiva, com és que la persona sancionada acredita, i així ho ha fet documentalment, disposar del corresponent tiquet que l'autoritzava a estacionar en el lloc indicat, havent abonat l'import que corresponia i deixant-lo exposat sobre la guantera del cotxe.

Considerant que no hi ha hagut manca de voluntat de fer el corresponent pagament per la taxa d'estacionament i que no s'ha d'exigir a la ciutadania més càrregues que les que es deriven de poder acreditar l'exercici social dels seus drets, ni més acreditacions que les que justifiquin el compliment dels seus deures.

El Defensor de la Ciutadania, en base als anteriors fets i arguments, i en aplicació dels principis d'equitat, proporcionalitat i objectivitat, formula la següent

RECOMANACIÓ

Que es procedeixi a anul·lar el procediment sancionador a nom de la senyora MCS, relatiu a l'expedient 1383168, número de butlletí de denúncia núm. 1452100326 i en base als arguments i fets exposats s'anul·li la mateixa, donat que la reclamant va complir amb el seu deure de ciutadana efectuant el pagament per estacionar en un aparcament públic, tal com ha quedat demostrat en la documentació aportada. Tot això amb les conseqüències legals i administratives que se'n derivin.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ PENDENT

2021/DCG/105

DECISIÓ

En data 11 de juny de 2021, el ciutadà JMP, es persona davant del Defensor i formula queixa per la sanció que se li ha imposat per estacionar el seu vehicle en zona d'horari limitat, havent pagat el corresponent tiquet i deixant-lo exposat sobre la guantera del cotxe però, segons l'agent, no estava visible en la part davantera del vehicle.

Segons la butlleta 1372100724 emesa per l'agent sancionador 98017, les dades de la mateixa son les següents:
Lloc, dia i hora: Carrer Riu Güell, el dia 17/02/2021, a les 16:54 hores.
Fet sancionat: Estacionar un vehicle en una zona d'estacionament amb horari limitat i no tenir o no posar en un lloc visible el comprovant horari.
Import sanció: 50,00€

Vist que el reclamant va formular al·legacions acreditant que disposava del corresponent tiquet per estacionar en la zona d'estacionament limitat i que cobria la franja horària de 16:49 h a 17:46 h i que estava exposat sobre la guantera del cotxe.

Vist que no ha prosperat el recurs interposat davant l'Ajuntament i que han estat desestimades les al·legacions presentades en data 18/02/2021 i 24/05/2021 i que el reclamant ha efectuat el pagament de la sanció en data 14/06/2021, malgrat haver acreditat les circumstàncies abans exposades.

Considerant que sovint l'aplicació literal i aïllada de la normativa por conduir a un resultat injust, és necessari valorar la realitat objectiva, com és que la persona sancionada acredita, i així ho ha fet documentalment, disposant del corresponent tiquet que l'autoritzava a estacionar en el lloc indicat, havent abonat l'import que corresponia i deixant-lo exposat sobre la guantera del cotxe.

Considerant que no hi ha hagut manca de voluntat per complir amb la normativa, fent el corresponent pagament per la taxa d'estacionament i que no s'ha d'exigir a la ciutadania més càrregues que les que es deriven de poder acreditar l'exercici social dels seus drets, ni més acreditacions que les que justifiquin el compliment dels seus deures.

En consideració dels fets anteriors i donant prevalença a la realitat objectiva, com és el fet de que estem davant una persona que havia pagat el tiquet d'estacionament.

El Defensor de la Ciutadania, en base als anteriors fets i arguments, i en aplicació dels principis d'equitat, proporcionalitat i objectivitat, fa la següent

RECOMANACIÓ

Que en atenció als fets i raonaments abans exposats es revisi la sanció imposada, amb número de butlleta 1372100724 i previs els tràmits que corresponguin es deixi sense efecte la citada sanció, tot això amb les conseqüències legals i administratives que se'n derivin.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ PENDENT

2021/DCG/119

DECISIÓ

En data 5 de juliol de 2021, el ciutadà RBT dirigeix a l'Oficina del Defensor de la ciutadania una reclamació referent a una sanció que se li va imposar en data 22 de setembre de 2016.

Segons la butlleta 50437801 emesa per l'agent sancionador 10197, les dades de la mateixa son les següents:
Lloc, dia i hora: C/ Montjuic, el dia 22/09/2016, a les 14:22 hores.
Fet sancionat: Conduir utilitzant dispositius de telefonia mòbil
Import sanció: 200€ i pèrdua de 3 punts

Vist que el dia 3 d'octubre de 2016 el reclamant va registrar a l'Ajuntament de Girona un escrit on s'identifica com a conductor del vehicle sancionat i el 5 de desembre de 2016 formula al·legacions sobre el fet imputat negant l'afirmació de l'agent, i subsanant el defecte de manca de signatura, que li requeria l'Ajuntament.

Vist que les al·legacions/recurs no han estat contestades fins a principis de juliol de 2021, és a dir més de quatre anys i mig desprès de formular el ciutadà el descàrrec corresponent.

Considerant que, sense posar en qüestió la presumpció de veracitat dels agents, en les seves funcions d'autoritat, és precís i necessari recordar que sovint l'aplicació puntual i aïllada de la normativa pot conduir a un resultat injust, també tenint en compte que en el moment de la infracció el sancionat no va ser aturat per poder constatar que no estava fent ús de cap dispositiu mòbil.

Considerant que unes al·legacions/recurs presentades el novembre de 2016 s'hagin contestat, desprès de més de quatre anys i mig, i a més negativament, mostra una desídia, una mala praxis i una manca d'atenció a la ciutadania que no es pot suplir amb simples raons de formalitat legal. L'Ajuntament no ha obrat bé, ni amb la celeritat deguda, extrem que s'ha posat de relleu en moltes de les queixes que últimament estant arribant al Defensor de la Ciutadania en temes de sancions de circulació dels anys 2016 i 2017.

El Defensor de la Ciutadania, en base als anteriors fets i arguments, i en aplicació dels principis d'equitat, proporcionalitat, objectivitat i Bona Administració, fa la següent

RECOMANACIÓ

Que es procedeixi a anul·lar el procediment sancionador a nom del ciutadà RBT, relatiu a l'expedient 1226340, número de butlletí de denúncia número 50437801 i en base als arguments i fets exposats s'anul·li la mateixa. Tot això amb les conseqüències legals i administratives que se'n derivin.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ PENDENT

2021/DCG/121

DECISIÓ

En data 23 de juliol de 2021, el ciutadà SPG ens ha presentat una queixa sobre un problema relacionat amb el cobrament d'escombraries i la situació de dos pisos arrendats, amb contracte ordinari, i que havien estat donats d'alta com a pisos turístics, amb el pagament de la corresponent taxa.

Vist que posteriorment, l'interessat va procedir a llogar els referits pisos, amb contracte ordinari d'arrendament deixant en la pràctica sense efecte la qualificació de pisos turístics que havia sol·licitat el 2013.

Vist que el ciutadà queixant, a finals del 2019, en veure que la publicació de les noves taxes d'escombraries sobre els pisos turístics, se n'adona que la seva realitat no s'adiu amb la qualificació de pisos turístics, es dirigeix a l'Ajuntament per comunicar que des de fa 5 anys no estan destinats a pisos turístics, sinó que son pisos destinats a arrendament ordinari. I se li demana que presenti un escrit aportant les dades corresponents a tal situació.

Vist que l'escrit presentat pel ciutadà és contestat, denegant-li la petició sobre els pisos en qüestió, tot al·legant l'Ajuntament, que els pisos referits no havien estats donats de baixa del Registre d'Activitats. Quan rep de nou els rebuts de les taxes com a pisos turístics, el ciutadà contacta novament amb l'Ajuntament via email (ja hi havia l'estat d'alarma per raó de la pandèmia del COVID) i se li comunica que de moment no els pagui perquè no saben que decidirà l'Ajuntament.

Vist que el 23 de desembre de 2020 el ciutadà torna a rebre els rebuts relatius als dos pisos, qualificats com a Habitatge d'Ús Turístic, amb el descompte de dos mesos corresponents a l'estat d'alarma.

Vist que el ciutadà va reiterar que des de fa anys els pisos no estan destinats a pisos turístics, sinó que s'han posat al mercat com a arrendament ordinari, havent presentat documentació i fent al·legacions i recurs de reposició.

Considerant que el ciutadà queixant acredita objectivament, amb les contractes de lloguer corresponents, que els pisos esmentats en els seus escrits, no estan destinats a pisos turístics, des de fa més de 5 anys, tot i que en el 2013 els havia declarat davant l'Ajuntament, com a pisos turístics, ingressant l'oportuna taxa municipal.

Considerant que el ciutadà, comprovada la realitat ostensible del diferent tracte fiscal dels pisos turístics i els pisos ordinaris, i partint de que fa anys té destinats els pisos en qüestió a lloguer ordinari, i no a activitat turística, ha comunicat tal circumstància a l'Ajuntament.

Considerant que, com en d'altres ocasions ha tingut l'oportunitat de manifestar el defensor, la realitat ha d'imposar-se a la simple formalitat quan l'aplicació literal d'aquesta, contradiu el més simple sentit de justícia i equitat.

Considerant també que la manca de informació necessària i de transparència obligatòria no poden redundar en perjudici dels drets de la ciutadania, al marge de la greu problemàtica de dificultat de comunicació entre la ciutadania i les administracions públiques durant la pandèmia del COVID.

Considerant que la funció del defensor és la defensar els drets de la ciutadania i flexibilitzar l'aplicació de les normatives municipals, sense oblidar el necessari respecte a la legalitat, però no oblidant mai la prioritat de la realitat sobre les simples formalitats, i en funció dels principis d'equitat, objectivitat i proporcionalitat.

En base als fets i raonaments anteriors, formulo la següent

RECOMANACIÓ

Que previs els tràmits pertinents, i les oportunes comprovacions, es reconegui la realitat exposada pel ciutadà SPG, conforme va deixar de destinar els pisos en qüestió, a pisos turístics, i que els té en el mercat com a lloguer ordinari des de fa més de 5 anys, i en conseqüència s'anul·lin els rebuts relatius a pisos turístics, i es procedeixi a cobrar els mateixos com a pisos ordinaris.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ PENDENT

2021/DCG/122

DECISIÓ

En data 05 de juliol de 2021, la ciutadana MVR, es dirigeix mitjançant correu electrònic a l'Oficina del Defensor de la ciutadania i demana ajuda referent a dues sancions que se li van imposar en data 26 de maig de 2020, per estar, el seu fill AMV, amb el DNI XXX gronxant-se en un parc públic, en temps de confinament, i en una segona denúncia per beure alcohol en espai públic.

Segons l'Acta aixecada per la Policia Municipal 202002759 emesa pels agents sancionadors 10186 i 10265, les dades de la mateixa son les següents:
Lloc, dia i hora: Jardins de la Francesa, 26 de setembre de 2020, a les 01:00 hores.
Fet sancionat: Consumir begudes alcohòliques en espai públic. El denunciat estava bevent cervesa d'una ampolla de litre, acompanyat dels seus amics.

I l'Acta de denúncia 494688/2020 emesa pels agents 10231 i 10254, i número d'expedient 2021017830 indica el següent:
Lloc, dia i hora: Pl. de l'Assumpció s/n, el 26 de maig del 2020, a les 21.00 hores
Fet denunciat: Circular per la via publica infringint la declaració d'estat d'alarma
Import sanció, 601 euros.

Atès que el sancionat va optar per acollir-se al procediment abreviat, i per tant ha finalitzat el procediment administratiu, quedant oberta la via d'acudir al Defensor de la Ciutadania.

Atès que la mare de l'infractor ha presentat al·legacions i les acompanya de la Certificació conforme el ciutadà AMV està afecte d'una minusvàlua del 33 per cent, degut a que pateix de TDAH.

Considerant la complexa situació jurídica creada a l'entorn de l'estat d'alarma, desprès de la sentencia última de la més alta instància judicial, i considerant el problema mèdic i la situació social del queixant.

Considerant que el sentit de proporcionalitat s'ha de mantenir en ordre a prendre decisions justes, i que l'equitat obliga a considerar les diverses circumstàncies concurrents en cada cas a efectes d'obtenir la màxima justícia.

Considerant l'afectació de TDAH que presenta el denunciat, i les dificultats objectives que tal classe de persones han patit amb les conseqüències de l'estat d'alarma.

Considerant que sovint l'aplicació puntual i aïllada de la normativa pot conduir a un resultat injust, és necessari valorar la realitat objectiva, com és que la persona sancionada acredita, i així ho ha fet documentalment, d'estar afecte d'una minusvàlua i de TDAH.

El Defensor de la Ciutadania, en base als anteriors fets i arguments, i en aplicació dels principis d'equitat, proporcionalitat i objectivitat, fa la següent

RECOMANACIÓ

Que es procedeixi a anul·lar els procediments sancionadors abans referenciats a nom del senyor AMV, en base als arguments i fets exposats s'anul·lin les mateixes.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ PENDENT

2021/DCG/128

DECISIÓ

En data 15 de juliol de 2021, el ciutadà DBB, es persona a l'Oficina del Defensor de la ciutadania i presenta una reclamació referent a una sanció que se li va imposar en data 1 de desembre de 2017 per circular en bicicleta pel carrer Santa Clara en direcció a la Pl. Sant Agustí.

Segons la butlleta 50461019 emesa per l'agent sancionador 10243, les dades de la mateixa son les següents:
Lloc, dia i hora: C/ Santa Clara,25, el dia 1/12/2017, a les 21:20 hores.
Fet sancionat: No respectar el conductor d'un vehicle o bicicleta un senyal de prohibició d'entrada R114
Import sanció: 100,00€

Vist que el dia 5 de desembre de 2017 el reclamant va registrar a l'Ajuntament de Girona un escrit amb les oportunes al·legacions on demanava que se li anul·les la sanció imposada per no existir cap senyal de prohibició de girar cap a la Plaça Sant Agustí, quan es ve del carrer Hortes al carrer Santa Clara.

Vist que les al·legacions/recurs no han estat contestades fins a mitjans de juliol de 2021, és a dir més de tres anys i mig desprès de formular el ciutadà el descàrrec corresponent.

Vist que l'agent sancionador fa constar a la butlleta que el conductor de la bicicleta "no va respectar el senyal de prohibició."

Considerant que, sense posar en qüestió la presumpció de veracitat dels agents, en les seves funcions d'autoritat, és precís i necessari recordar que sovint l'aplicació puntual i aïllada de la normativa por conduir a un resultat injust. En el present cas l'al·legació del ciutadà de que no hi ha senyal de prohibició, s'atén a la realitat i és una dada objectiva, que es pot constatar.

Considerant que unes al·legacions/recurs presentades el desembre de 2017 no s'hagin contestat, desprès de més de tres anys i mig, i a més negativament, mostra una desídia, una mala praxis i una manca d'atenció a la ciutadania que no es pot suplir amb simples raons de formalitat legal. L'Ajuntament no ha obrat bé, ni amb la celeritat deguda, extrem que s'ha posat de relleu en moltes de les queixes que últimament estant arribant al Defensor de la Ciutadania.

El Defensor de la Ciutadania, en base als anteriors fets i arguments, i en aplicació dels principis d'equitat, proporcionalitat, objectivitat i Bona Administració, fa la següent

RECOMANACIÓ

Que es procedeixi a anul·lar el procediment sancionador a nom del ciutadà DBB, relatiu a l'expedient 1275072, número de butlletí de denúncia núm. 50461019 i en base als arguments i fets exposats s'anul·li la mateixa.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ PENDENT

2021/DCG/133

DECISIÓ

En data 15 de juliol de 2021, el ciutadà RCA formula queixa, per via telemàtica, per disconformitat amb una sanció imposada, en circumstàncies que el queixant considera no varen ser ateses ni per l'instructor, ni l'Ajuntament.

Atès que de la butlleta de sanció objecte de queixa resulten les següents dades:

Lloc, dia i hora: Pl./ Poeta Marquina, dia 13 d'octubre de 2017, a les 19.39 hores
Fet denunciat: Estacionar un vehicle en una zona d'estacionament amb horari limitat i no tenir o no posar en lloc visible el comprovant horari.
Import sanció:50,00 euros

Vist que el reclamant va formular al·legacions, dintre del termini legal, el 16 d'octubre de 2017, fent constar que la maquina expenedora dels tiquets d'estacionament, en horari limitat, no funcionava quan ell va aparcar a les 17.53, ni a les a les 19.55, quan va retirar el seu vehicle.

També afirma que va estar durant uns 15 minuts intentant poder pagar el tiquet, amb la seva targeta de crèdit, sense que funcionés, i que a les 19.00 hores va tornar novament a intentar-ho, però, tampoc funcionava i finalment va decidir deixar una nota a la guantera del vehicle explicant que no tenia el tiquet, perquè la màquina expenedora no funcionava amb targeta de crèdit.

Finalment, quan acut a retirar el seu vehicle de la zona blava es va trobar la multa al parabrises.

Atès que el ciutadà, exercint el seu dret va presentar escrit d'al·legacions el 16 d'octubre de 2017 i posterior recurs de reposició el gener de 2018, la resposta del qual se li ha notificat el juliol de 2021.

Considerant que un cop rebuda la queixa, el Defensor de la Ciutadania ha fet diverses gestions per tal d'aclarir la temàtica sobre la referida màquina expenedora de tiquets d'estacionament de zona blava, ubicada a la Pl. Poeta Marquina.

Considerant que concretament des de la seu de control de les màquines expenedores se m'ha informat que, en referència al parquímetre nº 2424 de la Pl. Poeta Marquina, els hi consta que el dia 13 d'octubre de 2017 està acreditada una incidència a partir de les 17.43 hores, i que des d'aquella hora fins a les 20.00 hores del mateix dia 13, aquell parquímetre no va expedir ni un sol tiquet abonat amb targeta degut a la incidència registrada i constatada.

Considerant que és lamentable que uns fets ocorreguts l'any 2017, i que varen ser contrastats per les al·legacions del ciutadà queixant a finals de l'any 2017, s'hagin finalment resolt, i negativament, al juny de 2021, i notificat al ciutadà queixant el juliol de 2021. Tal comportament de l'Administració Municipal és un mal exemple de

funcionament, de desídia i manca de diligència, totalment reprovable, com ja he manifestat en d'altres recomanacions. No sembla proporcional ni equilibrada la postura de l'Ajuntament de deixar passar mesos i mesos, i anys, sense respondre, quan al ciutadà se li exigeix resposta ràpida i molt limitada en el temps, sota amenaça d'arxivament o desestimació definitiva del seu cas.

El Defensor, partint dels principis de proporcionalitat, equitat, objectivitat i Bona Administració, formula la següent

RECOMANACIÓ

Que en atenció als fets i raonaments exposats, així com el temps transcorregut fins la resolució del recurs, notificada al juliol del 2021, quan la sanció era de l'octubre de 2017 i el recurs de gener de 2018, s'anul·li la sanció amb número d'expedient 1268527, per no respondre a una actuació irresponsable o il·legal del queixant, ja que la màquina expenedora de tiquets número 2424, de la Plaça Poeta Marquina no admetia targeta de crèdit, per una incidència que com a mínim va persistir entre les 17.43 i les 20.00 hores del 13 d'0ctubre de 2017, segons comunicació del responsable de control de tals incidències, de les zones amb horari restringit. Tot això amb les conseqüències legals i administratives que se'n derivin.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ PENDENT

2021/DCG/140

DECISIÓ

En data 22 de juliol de 2021, el ciutadà JBM, es persona a l'Oficina del Defensor de la Ciutadania i presenta una reclamació referent a una sanció que se li va imposar en data 3 de desembre de 2017 per parar el seu vehicle davant la jardinera existent al final de la Pl. Catalunya, anant cap el Barri Vell, amb motiu de recollir el diari al quiosc de la Rambla.

Segons la butlleta 50456594 emesa per l'agent sancionador 10203, les dades de la mateixa son les següents:

Lloc, dia i hora: Pl. Catalunya, 7, el dia 03/12/2017, a les 12:25 hores.
Fet sancionat: Estacionar un vehicle dins del perímetre de les marques vials amb franges obliqües de color blanc o groc.
Import sanció: 200,00€

Vist que el dia 21 de febrer de 2018 el reclamant va registrar a l'Ajuntament de Girona un escrit amb les oportunes al·legacions on posa de relleu que havia parat momentàniament, sense interferir en la circulació, uns minuts per anar a recollir el diari, i que dos agents que hi havia no li van dir absolutament res, ni quan va deixar el vehicle ni quan va tornar per marxar.

Vist que les al·legacions/recurs no han estat contestades fins el 15 de juliol de 2021, és a dir més de tres anys desprès de formular el ciutadà el descàrrec corresponent

Vist que l'agent sancionador fa constar a la butlleta que el conductor del vehicle "es trobava absent en el moment de la denúncia"

Considerant que, sense posar en qüestió la presumpció de veracitat dels agents, en les seves funcions d'autoritat, és precís i necessari recordar que sovint l'aplicació puntual i aïllada de la normativa por conduir a un resultat injust.

Considerant en el present cas que el fet de que els agents estiguessin presents en el moment en que el ciutadà estaciona momentàniament el seu vehicle, i que no es varen dirigir al mateix per invitar-lo a marxar immediatament, i que tampoc, posteriorment, quan torna d'adquirir el diari, se li acosten per comunicar-li la sanció, sinó que dos mesos desprès el ciutadà rep la notificació de la sanció.

Considerant que la ciutadania té dret a confiar en la racionalitat i sentit comú dels agents municipals, i que en casos com el que estem tractant, l'actuació policial no s'ajusta al que és esperable, doncs estant presents en el moment en que el senyor JBM va estacionar, si van creure que haurien de sancionar, haurien d'haver invitat al ciutadà a marxar del lloc, i no limitar-se a callar, agafar la matrícula i posar la sanció sense comunicació, ni entrega de la mateixa, en aquell moment.

Considerant que unes al·legacions/recurs presentades el febrer de 2018 no s'hagin contestat, desprès de més de tres anys, i amés quan contesten ho fan negativament, mostra una desídia, una mala praxis i una manca d'atenció a la ciutadania que no es pot suplir amb simples raons de formalitat legal. L'Ajuntament no ha obrat bé ni amb la celeritat deguda, extrem que s'ha posat de relleu en moltes de les queixes, que últimament estant arribant al Defensor de la Ciutadania.

El Defensor de la Ciutadania, en base als anteriors fets i arguments, i en aplicació dels principis d'equitat, proporcionalitat, objectivitat i Bona Administració, fa la següent

RECOMANACIÓ

Que es procedeixi a anul·lar el procediment sancionador a nom del ciutadà JBM, relatiu a l'expedient 1275627, número de butlletí de denúncia núm. 50456594 i en base als arguments i fets exposats s'anul·li la mateixa, donat que el reclamant va actuar en confiança que si els agents no li havien dit res, no el sancionarien, per l'estacionament puntual del 3 de desembre de 2017.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ PENDENT

2021/DCG/159

DECISIÓ

En data 26 d'agost de 2021, el ciutadà APC, es dirigeix per escrit a l'Oficina del Defensor de la ciutadania i exposa la seva disconformitat respecte a la denegació de la bonificació de la taxa pel servei de recollida i gestió de residus corresponent a l'habitatge de la Plaça del Vi, que ocupa la senyora MCS, de noranta anys d'edat.

Atès que a inicis del 2021, per mitjà de l'Oficina d'Afers Socials del Barri Vell la senyora MCS va sol·licitar la bonificació de la taxa esmentada, al·legant la seva situació econòmica precària, donat que viu sola i té una pensió inferior al Salari Mínim Interprofessional.

Atès que l'Ajuntament en data 18 de març va denegar la bonificació sol·licitada, donant com a raó o causa de la denegació la següent motivació: "que la sol·licitant o les persones que conviuen amb ella disposen d'altres immobles."

Atès que, tal i com es fa constar a la queixa dirigida al Defensor de la Ciutadania, la ciutadana queixant viu sola al pis referit i que al marge del pis referenciat no és propietària en exclusiva, de cap altre immoble, si bé té una petita participació en l'immoble X, rebuda de l'herència dels seus pares, i que es concreta en un 12'35% de propietat, gaudint únicament de l'usdefruit del pis X.

Atès que la queixant acredita una única pensió de la Seguretat Social, que pel 2021 importa 504'80 euros mensuals, en 14 pagues.

Considerant que la participació del 12'5% en la propietat d'uns immobles no reporta cap benefici econòmic a la sol·licitant, i que donada la seva esquifida pensió ha de ser ajudada per familiars pròxims.

Considerant que l'aplicació de la formalitat legal, i de la seva literalitat, prescindint de la realitat social existent, ens pot conduir a situacions lamentables i fins i tot injustes.

Considerant que en el present cas no sembla desproporcionada ni fora de lloc la pretensió de la queixant, que amb prou feines pot subsistir amb la mísera pensió que percep de la Seguretat Social, segons ha acreditat per la comunicació de l'esmentat organisme i de la declaració de renda efectuada per la mateixa.

Considerant que el Defensor basa les seves decisions, sense oblidar el principi de legalitat, però aplicant els principis de proporcionalitat, objectivitat i equitat, en aquest cas concret formulo la següent

RECOMANACIÓ

Que ateses les circumstàncies socials i econòmiques de la ciutadana MCS, es revisi la negativa a concedir-li la bonificació del 90% de la taxa d'escombraries del seu habitatge, i constatada que sigui la situació econòmica de la mateixa se li atorgui tal bonificació.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ PENDENT

2021/DCG/160

DECISIÓ

En data 2 de setembre de 2021, el ciutadà JBBC es persona davant del defensor i formula queixa per disconformitat amb una sanció imposada, en circumstàncies que el queixant considera no varen ser ateses per l'agent sancionador.

Atès que de la butlleta de sanció objecte de queixa resulten les següents dades:
Lloc, dia i hora: Carrer Barcelona / Plaça Poeta Marquina, 10 de novembre de 2017, a les 11.15 hores
Fet denunciat: Parar un vehicle en una cruïlla o intersecció
Import sanció:200,00 €

Vist que el reclamant va formular al·legacions, dintre del termini legal, en dos ocasions distintes, el 16 de gener de 2018 i el 4 d'abril de 2018, fent constar que venia circulant per carrer Barcelona i a l'entrar al carrer Sant Antoni Maria Claret, es va trobar darrera d'un autobús que no podia circular per raó d'un vehicle mal estacionat o que estava fent maniobra per aparcar, circumstància que impedia que ell podés avançar, tenint part del cotxe al carrer Sant Antoni María Claret i part al carrer Barcelona.

Vist que el queixant manifesta que mentre estava esperant que avancessin els cotxes del davant, va passar un vehicle petit de la Policia Municipal, i que l'agent que el conduïa va treure el braç i li va dir que circulés, sense que en cap moment s'aturés per comprovar la situació i el problema, i limitant-se a prendre nota de la matrícula.

Considerant que és difícil entendre que cap persona responsable podés estacionar un vehicle en una cruïlla tant concorreguda com l'esmentada del carrer Barcelona cantonada amb el carrer Sant Antoni María Claret, o que s'aturés momentàniament sense una causa objectiva que l'impedís circular.

Considerant que, davant el problema que l'agent recull a la butlleta de sanció, prou important i greu, la mínima diligència i responsabilitat del mateix exigia que s'hagués aturat per esbrinar el problema existent i en tot cas, comprovar les circumstàncies i ajudar a desfer l'embolic. No havent actuat així, el Defensor de la Ciutadania creu que l'agent no va obrar correctament, doncs limitar-se a prendre nota de la matrícula sense interessar-se a que es devia l'aturada momentània, és simplement una irresponsabilitat.

Considerant que és lamentable que uns fets ocorreguts l'any 2017, i que es podien haver contrastat amb les al·legacions del ciutadà queixant a principis de l'any 2018, s'hagin finalment resolt a l'agost de 2021.

Aquest fet mostra una desídia, una mala praxis i una manca d'atenció a la ciutadania, essent un mal exemple de funcionament i de manca de diligència, totalment reprovable, com ja he manifestat en d'altres recomanacions. No sembla proporcional ni equilibrada la postura de l'Ajuntament de deixar passar mesos i mesos, i anys, sense respondre, quan al ciutadà se li exigeix resposta ràpida i molt limitada en el temps, sota amenaça d'arxivament o desestimació definitiva en determinats casos.

El Defensor, partint dels principis de proporcionalitat, equitat, objectivitat i Bona Administració, es formula la següent

RECOMANACIÓ

Que en atenció als fets i raonaments exposats, així com l'extemporaneïtat de la resolució sancionadora notificada a l'agost del 2021, quan la sanció era del desembre de 2017 i el recurs de l'abril de 2018, s'anul·li la sanció amb número d'expedient 1272400, per no respondre a una actuació dolosa del queixant ni existir dades objectives que acreditin la infracció al·legada per l'agent denunciant, que no va complir amb les seves responsabilitats. Tot això amb les conseqüències legals i administratives que se'n derivin.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ PENDENT

2021/DCG/163

DECISIÓ

En data 6 de setembre de 2021, el ciutadà JIR ens ha presentat una queixa sobre un problema relacionat amb el cobrament d'escombraries i la situació d'un pis arrendat,

amb contracte ordinari, i que havia estat donat d'alta com a pis turístic, amb el pagament de la corresponent taxa.

Vist que l'interessat va procedir a llogar el referit pis, amb contracte ordinari d'arrendament deixant en la pràctica sense efecte la qualificació de pis turístic que havia sol·licitat el 2014.

Vist que el ciutadà va presentar un recurs, adjuntant el contracte de llarga durada de l'habitatge situat al carrer X, i que el recurs que va ser desestimat, al·legant l'Ajuntament, que l'habitatge no havia estat donat de baixa del registre d'Activitats, cosa que si ha fet darrerament.

Vist que les persones que han ocupat aquest pis, des del gener de 2019 sempre han estat empadronades en aquesta adreça.

Considerant que el ciutadà queixant acredita objectivament, amb el contracte de lloguer corresponent, i rebuts de contractes de subministraments bàsics, aigua, llum …que els pis esmentat en els seu escrit, no esta destinat a pis turístic, tot i que en el 2014 l'havia declarat davant l'Ajuntament com a tal, ingressant la corresponent taxa municipal.

Considerant que, com en d'altres ocasions ha tingut l'oportunitat de manifestar el defensor, la realitat ha d'imposar-se a la simple formalitat quan l'aplicació literal d'aquesta, contradiu el més simple sentit de justícia i equitat.

Considerant que la funció del defensor és la defensar els drets de la ciutadania i flexibilitzar l'aplicació de les normatives municipals, sense oblidar el necessari respecte a la legalitat, però no oblidant mai la prioritat de la realitat sobre les simples formalitats, i en funció dels principis d'equitat, objectivitat i proporcionalitat.

En base als fets i raonaments anteriors, formulo la següent

RECOMANACIÓ

Que previs els tràmits pertinents, i les oportunes comprovacions, es reconegui la realitat exposada pel ciutadà JBIR, conforme no te el pis del carrer X destinat a pis turístic, i que el té en el mercat com a lloguer ordinari i en conseqüència s'anul·li el rebut de taxa de recollida d'escombraries, dels rebuts dels anys 2019, 2020 i 2021, i es procedeixi a cobrar el mateix com a pis ordinari. Tot això amb les conseqüències legals i administratives que se'n derivin.

Que s'adoptin les mesures legals pertinents per donar viabilitat a tal resolució, sigui per mitjà de la revocació o de la rectificació d'errors d'acord amb l'article 109 i/o 106 de la Llei 39/2015.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RECOMANACIÓ PENDENT

5.2. Recomanacions 2021 d'ofici

2021/DCG/37-O

DECISIÓ

De manera habitual han vingut arribant a l'Oficina del Defensor queixes ciutadanes relacionades amb la imposició de sancions per raó de que el tiquet acreditatiu d'estacionament en zones d'horaris limitats, no estava ben visible o havia caigut del seu lloc per diverses circumstàncies.

És un tema reiteratiu que ha comportat que el Defensor de la Ciutadania hagi fet diverses recomanacions relatives a ciutadans concrets, aconsellant la revisió de la sanció i la seva anul·lació, un cop comprovat que la sanció imposada coincidia amb l'horari d'estacionament autoritzat segons el tiquet aportat pel ciutadà. I la pregunta que sempre ens fem és, importa més la formalitat de la Butlleta de sanció que la realitat innegable de que el ciutadà disposava del tiquet corresponent?

La posició exposada i defensada per la nostra Institució ha estat sempre donar preponderància a la realitat objectiva, i molt especialment quan en el tiquet d'estacionament hi figura la matrícula del vehicle.

Cal lluitar contra l'incompliment de les normatives i perseguir la picaresca, recomanant sempre a la ciutadania que compleixi amb les seves obligacions. Però l'Administració Municipal també ha de revisar les seves disposicions per tal d'evitar greuges i situacions injustes, que contravenen la realitat i el sentit comú.

I en el tema que estem tractant, és criteri del Defensor de la Ciutadania, com ja he exposat en diverses ocasions, que quan un ciutadà ha estat sancionat perquè segons l'agent sancionador, no tenia exposat en lloc visible el tiquet que li permetia, previ pagament del preu establert, l'estacionament en el lloc on era el seu vehicle, si l'esmentat ciutadà reclamava, aportant el tiquet corresponent, acreditatiu de que en el moment de la sanció disposava del mateix, calia deixar sense efecte la sanció. En aquest sentit, quan actualment en els tiquets hi figura la matrícula del vehicle, sembla desproporcionada i fora de lloc la precisió normativa que preveu la sanció pel simple fet de que el tiquet no estava col·locat en lloc visible. En tot cas, s'hauria d'indicar que si, posteriorment, el ciutadà acredita que disposava del tiquet corresponent en el moment de la sanció, aquesta quedarà sense efecte.

La funció essencial de les normatives municipals és planificar i ordenar la convivència a la ciutat, exigint el compliment dels deures de cadascú i facilitant l'exercici dels seus drets, per tal que la convivència sigui respectuosa i cívica.

En base als fets i raonaments exposats, i atenent als principis de proporcionalitat i Bon Govern, el Defensor formula la següent

RECOMANACIÓ

Que per tal d'evitar greuges injustos i mancats de proporcionalitat i contribuir a facilitar la solució equitativa de qüestions formals, com és el tema relatiu als tiquets de l'estacionament en horari limitat, quan en els mateixos hi figura la matrícula del vehicle i l'horari d'estacionament autoritzat, es procedeixi a modificar l'ordenança corresponent, fent la previsió oportuna a fi de poder deixar sense efecte les sancions per no figurar el tiquet en lloc visible, quan el ciutadà disposi del mateix i així ho acrediti.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RECOMANACIÓ PENDENT

2021/DCG/49-O

DECISIÓ

El principi de legalitat ens obliga a tots a respectar i acatar les normes, des de les més generals i importants, com és la Constitució, a les més concretes i especifiques, com son les diverses Ordenances Municipals. Però els responsables d'elaborar les normes i de fer-les complir també tenen el deure de modificar les mateixes en consonància amb el canvi de circumstàncies, per respondre a les necessitats del temps en que s'apliquen.

e manera persistent en el temps arriben queixes al Defensor de la Ciutadania exposant la greu dificultat que en ocasions existeix per complir amb l'apartat 20 de l'article 15 de l'Ordenança Municipal de Circulació que, parlant d'estacionament, prohibeix aquest "En un mateix lloc més de 72 hores consecutives, excepte senyalització expressa que limiti el termini."

Així podem constatar que de vegades, el titular o propietari d'un vehicle que, al no disposar de plaça de garatge o pàrquing propi, estaciona en lloc adequat als nostres carrers i que per raó de malaltia o d'absències perllongades, i degudament justificades, acaba rebent la conseqüent multa d'estacionament per superar les 72 hores que indica l'Ordenança.

La prudència, l'equitat i la proporcionalitat aconsellen examinar les circumstàncies concretes per tal d'evitar que una regulació limitativa de drets es converteixi en una font de problemes i de càrregues injustes. No es tracta d'acomodar les normes al caprici o interessos individuals, doncs aquestes han de tenir la condició de ser exigibles per a tothom, però seria injust ignorar circumstàncies, situacions o causes

que, humanament, s'han d'atendre i tractar de forma específica per tal d'evitar resultats injustos.

Per això, i amb la finalitat de flexibilitzar i humanitzar la normativa relativa a la limitació de l'estacionament de 72 hores que preveu la nostra Ordenança de circulació, es proposa la modificació de la mateixa en el sentit d'acollir excepcions a tal limitació quan, per raó de situacions personals objectives i raonables, hagi estat impossible atendre l'esmentada limitació. I en aquest sentit poden preveure's casos com el de la persona que està ingressat a un Hospital o Clínica, o aquella persona que per motiu d'absència justificada no poden atendre l'obligació de moure el seu vehicle dintre del termini de les 72 hores.

No es tracta de fer prevaldre les excepcions, sinó de atendre necessitats objectives de part de la ciutadania que acrediti la impossibilitat justificada de no poder complir amb la limitació establerta a l'Ordenança.

D'acord amb els fets i raonaments exposats, i atenent els principis de justícia, proporcionalitat i Bon Govern, el Defensor de la Ciutadania proposa la següent

RECOMANACIÓ

Que es revisi l'article 15.20 de l'Ordenança de Circulació, i es faciliti que en situacions especials, com ingressos hospitalaris, malalties o absències per motius degudament justificats, el termini de les 72 hores quedi sense efecte o sigui modulat preveient determinades excepcions.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RECOMANACIÓ PENDENT

2021/DCG/74-0

DECISIÓ

Des de fa uns mesos, han estat diverses les persones que s'han adreçat al Defensor manifestant la seva preocupació per la situació de quasi inactivitat de la secció municipal que cuida de la tramitació de les reclamacions sobre responsabilitat patrimonial de l'Ajuntament.

Certament que la problemàtica generada per la Pandèmia ha contribuït a reduir el nivell d'atenció a la ciutadania des de molts punt de vista, i especialment des de l'atenció personalitzada i presencial, però també retardant expedients, deixant sense contesta peticions o queixes, etc..

I curiosament, en algun cas que s'ha presentat com a queixa al Defensor de la Ciutadania, s'ha procedit a l'arxivament d'una reclamació, argumentant simplement que la ciutadana no ha complert amb els requisits establerts als articles 66 i 67 de la Llei 39/2015, malgrat la persona afectada sembla que havia aportat elements necessaris perquè es respongués la seva petició d'altra manera diferent de l'arxivament , per una qüestió merament formal.

Per altra banda, cal recordar als empleats de l'Ajuntament que el servei públic que presten te una primera finalitat, la de servir i facilitar la vida a la ciutadania, des del respecte a la legalitat, però també des d'una servei eficient, transparent, lleial i amable a totes les persones. La força de l'administració municipal radica en el principi de proximitat, que exigeix diligència, eficiència i esperit de servei.

I pel que respecte a l'àrea o departament que tramita els temes de responsabilitat patrimonial, és imprescindible que actuïn amb celeritat, objectivitat i proporcionalitat, amb el màxim respecte a la legalitat, però també amb la màxima atenció, amabilitat i servei a les persones.

En aquests moments la situació és del tot lamentable, i per tant és una obligació urgent proveir el necessari per dotar de personal responsable, capacitat i diligent, aquest servei del tot imprescindible

Per això, sense altra finalitat que afavorir un funcionament correcte de la nostra administració municipal i reclamar que s'adoptin les mesures que corresponguin per cobrir aquest servei essencial del nostre Ajuntament, el Defensor formula D'OFICI la següent

RECOMANACIÓ

Que complint amb l'obligació d'atendre de manera eficient i objectiva els problemes i les necessitats de les persones que s'adrecen a l'Ajuntament per temes de responsabilitat patrimonial, amb urgència es cobreixi tal servei, es designi personal responsable del mateix i es resolguin els expedients pendents i els que s'iniciïn, amb celeritat , objectivitat i eficiència, des de la salvaguarda dels drets de l'Ajuntament, però també des del respecte i protecció dels drets de la ciutadania.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RECOMANACIÓ PENDENT

2021/DCG/113-O

DECISIÓ

Un problema endèmic a la nostra Administració Municipal, agreujat, com tantes altres coses, a causa de la pandèmia del Covid-19, és el relatiu a la dilació indeguda, o no sempre justificada, que afecten les queixes o reclamacions patrimonials que la ciutadania presenta a l'Ajuntament.

Cal dir que un dels elements bàsics i fonamentals d'una Bona Administració, implica que s'atenguin les queixes de la ciutadania i es doni resposta a les seves reclamacions, amb el temps que estableix la normativa i de forma raonada i clara, tal com ha vingut demanant el Defensor de manera reiterada i sostinguda.

Val a dir que els terminis legals per contestar i resoldre les reclamacions patrimonials, de forma habitual i lamentable, no s'han vingut observant, situació que ha provocat un endarreriment inacceptable, que perjudica tant els drets de la ciutadania com la credibilitat de la pròpia Administració Municipal.

En algunes ocasions he constatat que malgrat disposar l'administració municipal de quasi totes les dades de la persona reclamant, desprès de molts mesos d'inactivitat i de no comunicar-li res, de sobte se la requereix perquè en un termini de 10 dies aporti algunes dades o documentació amb l'advertiment d'arxivar definitivament la seva reclamació. I aquesta pràctica, sense posar en qüestió la seva legalitat, sembla quan menys desproporcionada i incomprensible, especialment per les dificultats i problemes que les comunicacions per la via del e-Notum comporten per a moltes persones. No sembla proporcional ni just que l'Ajuntament deixi passar mesos, sense actuar ni fer altra cosa que deixar passar el temps, i finalment amb un requeriment de 10 dies tingui l'excusa per arxivar una reclamació patrimonial.

Totes les administracions, i especialment la Municipal que és la més pròxima a les persones, tenen el deure d'actuar amb diligència, objectivitat, eficiència i transparència, principis propis de tot Bon Govern, que ha de vetllar per mantenir un funcionament àgil, assequible i eficient a fi d'atendre i resoldre els problemes que es viuen i es generen a la ciutat o municipi.

És per tots aquests motius que el Defensor formula la següent

RECOMANACIÓ

Que per atendre un servei tan necessari, com és el de la Responsabilitat Patrimonial de l'Administració Municipal davant les reclamacions de la ciutadania i per garantir el compliment de les normatives, es prenguin les mesures que calguin per tal que aquestes reclamacions es puguin resoldre amb el temps que la normativa estableix, garantint el dret de la ciutadania i complint amb les exigències d'una Bona Administració.

Aquesta recomanació garanteix l'aplicació proporcional i objectiva de les normes i el dret a la defensa de la ciutadania.

RECOMANACIÓ PENDENT

6.
Annexos

6.1. RECOMANACIONS D'OFICI 2009-2018

2009

- Canvi en la cavalcada de Reis per tal que el rei negre, ho sigui de veritat, segons la realitat multicultural de la nostra ciutat. REBUTJADA

- Que es facin els treballs necessaris per tal d'eliminar les barreres arquitectòniques que hi ha a l'entrada de l'Ajuntament i que hi puguin tenir accés les persones usuàries de cadires de rodes. ACCEPTADA

- Que es prenguin les mesures que calguin per tal de vetllar pel compliment de les normes de circulació en el tram entre esl dos semàfors de la Copa. ACCEPTADA

2010

- Instal·lació d'un semàfor a la plaça Calvet i Rubalcaba, per tal de regular el pas de vianants i vehicles. ACCEPTADA

- Que s'habiliti un espai d'aparcament a l'estació de la RENFE, amb limitació horària de minuts per poder acompanyar o recollir algú o poder carregar o descarregar. REBUTJADA

- Control de la neteja i vigilància policial a la plaça Empúries, per formentar el civisme. REBUTJADA

- Per més eficàcia i transparència caldria unificar TEISA i TMG i facilitar a la ciutadania la presentació de possibles queixes o reclamacions a través de l'Ajuntament, sense perjudici de derivar-les a l'entitat que correspongui. REBUTJADA

- Vetllar perquè la restricció, suspensió o anul·lacio del subministrament d'aigua no es realitzi sense prèvia notificació i en tot cas se segueixin de forma estricte el sistema de garaties que la pròpia reglamentació segueix. ACCEPTADA

- En expedients administariuts de constreyiment per deutes tributaris és precís extremar la diligència i actuar amb la màxima eficàcia per evitar dilacions injustificades que acaben perjudicant als ciutadans, als quals se'ls hauria de facilitar al màxim el compliment d'aquestes obligacions tributàries adquirides epr derivació de deutes. ACCEPTADA

- Pel que fa a espectacles a la via pública autoritzats per l'Ajuntament, s'hauria de pendre mesures per minimitzar les molèsties, unificant i coordinant criteris des de les diferents àrees i que la Policia Municipal disposi dels instruments necessaris a fi que, si són requerits, puguin fer complir estrictament les condicions d'autorització. ACCEPTADA

- Extremar la prudència i comprovar realment, mitjançant la Policia Municipal la realitat i veracitat de baixes en el padró municipal. ACCEPTADA

- Extremar la rigorositat a l'hora de donar resposta a les persones que sol·liciten la presència policial jusitificant la urgència, tardança o la incompareixença i extremar la vigilància i atenció davant queixes, aldarulls i celebracions fora d'hores i sense els permisos corresponents, intensificant els controls i fent més visible la seva presència. ACCEPTADA

- Evitar situacions de manca d'atenció a un ciutadà i de privar-lo del dret d'accés, quan sol·licita veure un expedient del que és part interessada, i no se li facilita per raons d'absència del funcionari corresponent. ACCEPTADA

- En el cas d'una obra o servei adjudicat a un contratista i que s'hagi subcontractat una part de l'obra o servei es prenguin les mesures necessàries i es modifiqui el plec de condicions per tal de garantir que l'empresa adjudicatària acrediti haver abonat l'import corresponent a les empreses subcontractades. ACCEPTADA

- Que tots els edficis, locals i habitatges de la nostra ciutat quedin degudament identificats amb la corresponent numeració. ACCEPTADA

- Que en els processos de selecció de personal se sigui el màxim curós, escrupulós, objectiu i equitatiu i s'evitin mostres, indicis, fets, paraules o actuacions de mebres del tribunal, que podessin ser interpretades o percebudes amb desconfiança o com indics de favoritisme per part dels candidats. ACCEPTADA

- Que es faciliti als veïns de la plaça Independència poder estacionar puntualment i limitadament el seu vehicle pel temps imprescindible per carregar i descarregar amb mitjans i condicions necessàries amb control i sense perjudici de tercers. ACCEPTADA

- Prendre les mesures addients per facilitar a qui reuneixi els requisits legalment establerts places d'estacionament individualitzades properes al domicili o al lloc de treball de les persones afectades de discapacitat i limitació greu de la mobilitat. REBUTJADA

2011

- Limitació de l'horari dels vehicles autoritzats pel personal del jutjat contenciós als dies i horari laborable i deixar sense efecte la prohibició d'estacionament per a la resta dels veïns tant els caps de setmanai festius dom fora de l'horari laboral dels jutjats. ACCEPTADA

- En atenció a una Bona Administració i per tal d'evitar problemes i facilitar el compliment de les seves obligacions a la ciutadania abans de procedir a notificar per via de publicació al BOP es facin tots els intents possibles i es contrasti amb les dades que te l'administració per tal de facilitar la comunicació directa a la persona afectada. ACCEPTADA

- Partint del dret a una Bona Admnistració es recordi la necessitat de donar respostes motivades i argumentades, tot contestant en temps i forma les al·legacions, motius, fets i raonaments exposats en recursos o escrits davant l'ajuntament, evitant contestes rutinàries que provoquen indefensió. ACCEPTADA

- En casos de responsabilitat patrimonial i abans d'emtre un informe relatiu a l'existència o no de deficiències o defectes en el paviment dels carrers i per tal d'evitar indefensió es facin les pertinents comprovacions també dels serveis de les empreses depenents per tal de reflectir la realitat, amb objectivitat i veracitat. ACCEPTADA

- Establir un mecanisme que facilités als usuaris de la deixalleria el coneixement del número de vegades que s'ha utilitzat, sigui per mitjà de la web, sigui en la mateixa deixalleria cada vegada que es passa el carnet, per tal d'evitar errors a l'hora de gaudir de les bonificacions i també per contribuir a impulsar l'hàbit d'acudir a la deixalleria. ACCEPTADA

- Per tal d'evitar un càstig insolidari en contra d'aquelles persones que, amb sacrificis i privacions, s'han procurat estalvis per tal de poder subsistir al llarg de la seva vida sense ajudes de les administracions, ni pensions assistencials, acoselleriem que les bonificacions o beneficis de persones jubilades que viuen soles es vinculessin exclusivament a la quantia de la pensió. REBUTJADA

- Per tal de facilitar el compliment de les obligacions ciutadanes s'adoptin els acords per permetre que el pagament dels impostos i taxes es pugui realitzar per altres mitjans, que evitin haver-se de personar a l'Oficina de Recaptació. ACCEPTADA

- Que s'incorpori al peu de les notificacions dels actes administartius la possibilitat que tenen els ciutadans i ciutadanes, de poder acudir a l'Oficina del defensor de la ciutadania. ACCEPTADA

- En les liquidacions del servei de recollida i gestió de residus, també caldria fer figurar, si l'Ajuntament en te coneixment, el nom del titular del negoci que genera l'activitat que constitueix el fet imposable, per tal d'evitar problemes de recobrament per part dels propietaris o titulars dels immobles. REBUTJADA

- Cal que la Policia Municipal extremi la prudència i mantingui un tracte amable en la seva relació amb la ciutadania, per tal d'evitar que les conductes ciutadanes, derivades d'una infracció administrativa, per un excés de zel, acabin en un procés penal contra el ciutadà o ciutadana. ACCEPTADA

- Que en les Ordenances Municipal es doni un tracte similar a les famílies nombroses i mono parentals pel que fa a la concessió de bonificacions i exempcions de càrregues i imposososts. REBUTJADA

- Pel que fa a la RENDA BÀSICA D'EMANCIPACIO. Suggeriments: Mesures addients per garantir drets al jovent, noves polítiques d'habitatge, convenis amb entitats bancàries per garantir els habitatges a les famílies desnonades, activar el mercat i educar en la cultura del lloguer. REBUTJADA

- Promoure campanes de difusió per tal de fomentar l'exercici de la llibertat a l'hora de prendre la decisió sobre la vacunació. Que s'informi deguda i objectivament dels pros i contres i s'evitin discriminacions per raó de l'acceptació o rebuig del tema vacunal. ACCEPTADA

- Que els agents municipals informin a la ciutadania que es nega a rebre la notificació de la butlleta que, malgrat estan en el seu dret de no signar i rebutjar-

la, es considerarà notificada i els terminis per recòrrer o acollir-se a la bonificació comencen a partir d'aquell mateix moment. ACCEPTADA

- Que s'adoptin les mesures correctores oportunes per tal d'aconseguir una correcta i visible senyalització i adeqüació de l'espai adjacent al Pont de Pedret. REBUTJADA

- Per tal de fomnetar l'ús responsable de la bicicleta a la nostra ciutat es recomana l'el·laboració d'un reglament d'ús i conservació de la Girocleta, engegar una campanya d'informació i sensibilitazació sobre el bon us de la bicicleta i planificar l'increment de carrils bici per tal de millorar-ne la seguretat. ACCEPTADA

- Cal que la Policia Municipal es mostri permisiva i un tant tolerant en les zones al voltant de les escoles de Girona i evitin sancionar els conductors que estacionen momentàniament per recollir els seus fills o filles, sempre que no representi un perill i no es dificulti la circulació, sense perjudici de millor criteri per part de l'agent. REBUTJADA

2012

- Quen l'Ajuntament faci els tràmits que calguin per tal d'unificar el servei dels autobusos a Girona, que es negociï i es coordini per tal d'aconseguir una targeta única, evitant greuges comparatius entre esl estudiants universitaris, i que els bitllets siguin vàlids per fer transbordos d'una línia a una altra. REBUTJADA

- Davant la possible suspensió del Registre de parelles de fet i per tal d'evitar l'afectació negativa dels drets de les famílies afectades, caldria la creació d'un registre estatal de parelles de fet o bé impulsar la modificació de la Llei del Registre Civil per tal de donar cabuda a la realitat social de les parelles de fet, amb seguritat jurídica i objectivitat. REBUTJADA

- Recordar i insistir amb els agents municipals sobre l'obligatorietat de aturar i notificar a l'infractor en el moment de la infracció i si això no és possible indicar de forma explícita el motiu, no essent suficient fer constar "que l'agent denunciant es trobava en un altre servei prioritari". ACCEPTADA

- Per tal de no provocar indefensió i per tal d'exercir una bona administració quan s'ha de sancionar situacions de frau o mal us de targetes de reserva d'estacionament per a persones amb capacitats diferents, o d'accés al Barri Vell, s'especifiqui i s'informi als usuaris i usuàries, introduint les modificacions esmentades, tant pel que fa a les Obligacions del Titular com al Règim Sancionador. ACCEPTADA

- En els requeriments a contribuents de liquidacions amb efectes retroactius que sol·licitin fraccionament o aplaçament, un cop acreditada la insuficiència de recursos se li atorgui el termini necessari, com a màxim el període reclamat, sense interessos, ni recàrrecs. REBUTJADA

- En els casos que siguin objecte de Recomanació per part del Defensor i estiguin pendents de resposta, per part de l'Ajuntament es paralitzi el procediment

executiu i no s'inicii la via de constrenyiment fins que s'hagi contestat o resolt la recomanació del Defensor. ACCEPTADA

- En relació a les persones deutores de l'Ajuntament que acreditin situació de necessitat per manca d'ingressos suficients o altres circumstàncies acreditades s'estableixi la possibilitat d'ajornat o raccionar els pagaments amb flexibilitat i terminis assumibles, d'acord amb les possibilitats reals dels afectats. ACCEPTADA

- Atenent el pricipi d'equitat i proporcionalitat quan un ciutadà o ciutadana sigui sancionat per caducitat de la targeta de reserva d'estacionament amb el mateix import que si no disposés de la mateixa, demostra amb posterioritat que les condicions per les quals se li van concedir continuen estant vigents, es pugui reduir la sanció d'una foram proporcional a la gravetat d'aquesta acte, purament administratiu. ACCEPTADA

- En casos de pèrdua d'habitatge per execució hipotecària de subhasta o dació en pagament o altra figura jurícida s'apliqui un criteri interpretaiu de la Llei General Tributària, entent que no es devenga cap deute tributari per inexistència de plusvàlua i si no fos possible caldria valorar la concessió d'una subvenció per compensar aquest deute. REBUTJADA

- Que es revisin les senyalitzacions d'autorització o prohibició d'estacionament del passeig Canalejas, per tal de no causar confusió a la ciutadania i també facilitar la funció dels agents. ACCEPTADA

- A fi de fer compatible el dret al descans dels veïns i el dret a l'esbarjo i'oci de la ciutadania, s'adoptin les mesures de control necessàries i es promoguin campanyes pel civisme i respecte a les persones i els seus drets. Es doni nordres precises i clares per l'actuació de la Policia Municipal. ACCEPTADA

- Que es doni als agents municipals els mitjans necessaris per tal de poder deixar constància fotogràfica de la infracció comesa, per tal d'evitar la desconfiança ciutadana en la seva actuació i les decisions errònies que creen indefensió a la ciutadania. Sobretot pel que fa a les targetes de resserva d'estacionament per a persones amb capacitats diferents. PENDENT

- Que el nostre Ajuntament impulsi polítiques valentes de promoció i creació d'habitatge social, polítiques per minorar conseqüències dels desnonament, accions de negociació amb les entitats bancàries, per implementar lloguer social i aconseguir moratòries dels processos judicials. PENDENT

2013

- Que es revisin els paràmetres i quanties dels valors sobre els que es cobra l' IBI i la Plus vàlua , tot adaptant-se a la pèrdua de valor dels habitatges i propietats a causa de la llarga i preocupant crisi econòmica i social, sens perjudici de els competències estatals. Instar a la Direcció General del Cadastre perquè procedeixi a l'adaptació i correcció desl valors, en funció de la realitat econòmica i social actual. REBUTJADA

- Que dins els marges legals es revisin a la baixa els imports de les sancions, demanant a les autoritats competents que adoptin mesures per adaptar els

imports a les noves circumstàncies de pèrdua d'ingressos de la immensa majoria desl nostres ciutadans i ciutadanes i que la Policia actui amb proporcionalitat atenent aquesta greu situació econòmica. ACCEPTADA

- Que en els casos que les sancions comportin pèrdua de punts , no s'imposi la sanció per no identificació si prèviament no hi ha hagut requeriment exprés, clar i precís per part de l'Administració municipal a l'entitat titular del vehicle. ACCEPTADA

- Que l'Ajuntament de Girona garanteixi uns mínims de consuml d'aigua a tota persona o unitat familiar que, per problemes greus de la seva economia, no tingui possibilitats de fer front al pagament de les factures, constatant mitjançant els Serveis Socials la seva situació. REBUTJADA

- Que quan l'Ajuntament hagi acordat fraccionament de deutes tributàris a la Recaptació Municipal, si el ciutadà o ciutadana compleix els terminis, no es compensi aquest deute amb d'altres drets crediticis que tingui el deutor en d'altres organismes, excepte si el credit que té, és del propi Ajuntament. REBUTJADA

- Que quan l'Ajuntament delimiti espais, que amb motiu d'actes o intervencions municipals s'hagin de prohibir temporalment, es prenguin les mesures per tal que aquests senyals siguin més fixos i difícls de retirar o desplaçar i en tot cas s'extremi la vigilància i el control per part de la Policia Municipal. Que les prohibiciona temporals es publicitin en els mitjans de comunicació. ACCEPTADA

- Que en motiu de les obres del TAV l'Ajuntament prengui en consideració la possibilitat de reduir el màxim legal possible l'impost de l'IBI desl afectats, pel matix període que han patit els inconvenients de les obres. REBUTJADA

- Que l'Ajuntament inicii els tràmits per urbanitzar el camí entre l'entrada de Vilaroja i l'entrada al nou cementiri, per a facilitar l'accés i seguretat dels vianants, incloent-hi l'adequada iluminació. REBUTJADA

- Que l'Ajuntament informi als titulars de concessions dels hipogeus o nínxols dels cementiri municipal de Girona de la temporalitat dels mateixos en base al vigent Reglament de cementiris municipals. PENDENT

- Que quan un ciutadà o ciutadana sol·liciti acollir-se a determiandes bonificacions de taxes i imposotos municipals, se li concedeixi, prèvia constatació pels Serveis Socials, en funció de les circumstàncies de lany en curs i no en base a les dades econòmiques de l'Agència Tributària de l'any anterior. REBUTJADA

2014

- Que s'adoptin les mesures que calguin i es donin les instruccins necessàries per fer més eficient el servei d'informació a les persones, preveient que en cas d'absència d'algun treballador, no impedeixi prestar a la ciutadania la informació i servei que requereixi, per afavorir els principis d'informació i de trasnsparència i d'un servei eficient i coordinat. PENDENT

- Que s'adoptin els acords necessaris per fer més eficinet, rapida i motivada les respostes a les al·legacions i recursoso de la ciutadania, tot evitant el silenci per resposta, respostes rutinàries o resolucions que no responguin a lkes objeccions i proves aportades per la ciutadanaia, d'acord amb els principis de Bona Administració. PENDENT

- Que es prengui la iniciativa per afavorir la creació i recuperació espais d'aparcament suficients que cobreixin la necessitat dels viatgers de RENFE. PENDENT

- Que s'adoptin mesures amb previsió, davant d'esdeveniments amb concentració de persones i vehicles i es donin les ordres precises i clares a la Policia Municipal per tal que pugui actuar amb coherència i més amb prevenció que amb repressió o sanció. ACCEPTADA

- Que s'estudii la possibilitat de facilitar l'accés de la plaça Diputació a la Casa de Cultura i es valori la conveniència de senyalitzar un o dos passos a vianants en el carrer Gaspar i Casal. PENDENT

- Que davant la situació de privació de electricitat al barri de la Font de la Pòlvora per moltes famílies amb situacions econòmiques lamentables, el Defensor demana que es deixin en suspens les accions penals contra ells per part de la companyia Endesa, que s'adoptin mesures per restitució de la legalitat, però també que s'apliquin acords per tal que cap família es vegi privada d'aquest sevei bàsic imprescindible per mantenir la dignitat de les persones. MEDIACIÓ

- Que s'adoptin mesures més contundents per tal que un establiment privat no utilitzi de forma sistemàtica i diària l'espai públic destinat a estacionament de motocicletes o fins i tot voreres. ACCEPTADA

- Que per evitar la indefensió de determinats ciutadans i ciutadanes, amb situació econòmica precària, que reben factures molt elevades de la companyia d'aigües, per possibles fuites o mal funcionament dels comptadors, que previ informe dels Serveis Socials, sigui la pròpia companyia la que s'encarregui de fer les oportunes verificacions i comprovacions. REBUTJADA

- Que per atendre necessitats bàsiques de la ciutadania, s'acordi per part de l'Ajuntament instal·lar suficients lavabos públics a l'estació d'autobusos, també quan l'estació del tren està tancada i arriben autobusos a altes hores de la nit. REBUTJADA

2015

- Que davant l'incompliment de la legalitat o infracció clara de les ordenances es perjudiqui els drets de terceres persones i aquestes denunciïn a l'Ajuntament, s'actui amb celeritat, coordinació i continuïtat i amb tots els mitjans necessaris fins la resolució definitiva del tema. ACCEPTADA

- Que per garantia de la ciutadnaia i de la pròpia administració, quan es constati que un vehicle fa més de tres dies que està estacionat en un mateix espai, es deixi un avís per tal de donar opcióa retirar el vehicle o constatar i garantir el temps transcorregut per ser sancionat. ACCEPTADA

- Que s'estudiï per part dels serveis Tècnics de l'Ajuntament l'ordenament i adeqüació del descampat que hi ha contigua al Palau de Congressos i Pavelló Firal i de l'espai que hi ha a l'altre canto de la rodona del Palau de Justícia, per permetre l'estacionament sense restriccions, excepte quan sigui necessari per la realització d'algun esdeveniment. PENDENT

- Que s'adoptin les mesures per tal que els agents de la Policia Municipal en la seva funció sancionadora es procuri documents fotografis que constatin les infraccions a sancionar, per tal de poder aportar proves tant per l'administració com per la ciutadania. PENDENT

- Que s'avalui la possibilitat d'instal·lar lavabos públics a les zones on els tècnics considerin oportú. Insistir en una Recomanació anterior i que es valori obrir lavabos públcis a la plaça Sant Domènec i a la plaça Espanya així com en d'altres espais de la ciutat. PENDENT

- Que les persones jubilades i amb limitacions físiques, acreditades, que tinguin interès en anar a esl activitats de la Caixa Forum puguin accedir-hi amb vehicle d'algun familiar sense la limitació de tres vegades el trimestre. PENDENT

- Que en aquells casos en que el ciutadà sigui víctima d'un erro imputable, calrament a l'Administració municipal, un cop detectat. L'administració actuï d'Ofici reparant l'error, sense fer recaure en ella l'obligació de perdre temps en visites, al·legacions i recursos. PENDENT

- Que l'administració revisi el contingut de les notificacions de les resolucions que adopti, sobretot de les multes i que s'expresi amb tota claredat, sense causar confusió, i especificant sense marge d'error el seu contingut. ACCEPTADA

- Que les notificacions que s'hagin de fer al barri de la Font de la Pólvora, siguin els mateixos agents de la Policia Municipal els que portin a terme les notificacions per tal que aquestes resolucions, importants i relatius a imports i terminis de pagament arribin amb garanties i siguin eficients en la seva finalitat. PENDENT

2016

- Pel que fa al nucli d'habitatges de les Pedreres / Torre Alfons XII i Disseminat Caputxins de propietat municipal, afectats pel Pla Especial del Parc de les Pedreres, cal que es decreti una moratòria pel que fa a la reclamació de taxes d'escombraries i per infraccions urbanístiques, facilitar les reparacions necessàries dels habitatges i regularitzar les taces d'escombraries, totmplegat per facilitar l'exercici de drets i deures que com a ciutadans i ciutadanes tenen. REBUTJADA

- Adequació de la normativa municipal reguladora de la prestació dels serveis funeraris a Girona al marc normatiu resultant dels transposició de la directiva de serveis comunitaris. Deixar sense efecte l'ordenança de l'any 1998 i iniciar els tràmits per a la rdacció d'una nova regulació normativa de la prestació d'aquests serveis. ACCEPTADA

- Recomanació / Informe sobre Bones pràctiques de l'admissió i tràmit de sol·licitud d'empadronament. ACCEPTADA

- Que en ordre a facilitar el pagament dels deutes de persones amb voluntat de complir, amb la intervenció dels Serveis Socials, s'instrumentin mesures, per tal de concedir aplaçaments assumibles a les seves capacitats econòmiques. PENDENT

- Intervenció amb la Policia Nacional que a l'hora de renovar permisos de persones empadronades a la Sopa, no els hi tramiten el permís. REBUTJADA

- Que quan els ciutadans o ciutadanes siguin sancionades per no exposar, per oblid, la targeta de reserva d'estacionament per a persones amb capacitats diferentes, i amb posterioritat acreditin la titularitat de l'esmentada autorització se'ls pugui reduir l'import de la sanció al mínim legal possible, tot i mantenir la taxa de la grua, en cas que hagi intervingut. PENDENT

2017

- Que l'Ajuntament ampliï l'oferta existent per poder fer treballs en benefici de la comunitat, a persones amb recursos insuficients, per compensar també sancions greus i impostos municipals i que també puguin realitar treballs amb entitats socials sense ànim de lucre, no municipals, sempre amb el control dels Srveis Socials. PENDENT

- Que en les zones annexes a escoles i instituts, en hores d'entrada i sortida hi hagi una actuació policial permanent i efectiva per facilitar que tothom pugui exercir amb llibertat els seus legítims drets sense limitar els drets dels altres. PENDENT

- Que per evitar reclamacions injusitificades o abús de la picaresca l'Ajuntament adopti mesures per tal que les màquines expenedores dels tiquets d'estacionament limitat en zones blaves, registrin també (com ho fan en les zones verdes) la matrícula dels vehicles. PENDENT

- Que es senaylitzi la passarel·la que uneix la Devesa amb el Pavelló de Fontajau la preferència absoluta per als vianants, amb la prohibició expressa de que hi puguin circular bicicletes o motocicletes. ACCEPTADA

- Que en aplicació dels principis de propporcionalitat i d'equitat, seria just que esl ciutadans que, per problemes econòmics han assumit el compromís d'abonar a terminis els deutes contrets, no se'ls discrimini respecte els beneficis o bnonificacions a aque podrien optar d'estar al corrent de pagament. REBUTJADA

- Que s'ampliï l'oferta de poder fer treballs en benefici de la comunitat a persones que, malgrat no estar empadronades a Girona, hi treballen, pagan els seus impostos i mantenen vincles amb la ciutat. PENDENT

- Que, partint de la realitat social de la nostra ciutat, cal respectar el dret de cada persona a rebr resposta als seus escrits, amb la llengua en la que s'han adreçat i molt especialment si així ho han demanat. REBUTJADA

- Que per poder garantir el principi d'igualtat i no discriminació en ordre a la concessió de bonificacions i taxes o altres impostos o beneficis, es tingui en consideració les rendes i pensions de la persona sol·lcitant, és a dir els ingressos efectius i reals, sense que s'hagin de destimar per rao de que la persona sigui usufructuària d'algun be que no li reporti cap benefici. PENDENT

- Que, quan es procedeixi a l'embargament de bens d'un deutor, quan la persona embargada acrediti que l'orígen del diner embargat i la seva finalitat, siguin rendes del treball o de pensions o d'un crèdit destinat a cobrir una necessitat urgent, prèvies les comprobacions que calguin es revisi la decisió administrativa i en el seu cas, es deixi sense efecte l'embargament. REBUTJADA

- Que, atesa la insuficiència dels mitjans per acollir i tractar adquadament les persones afectades per una pobresa extrema i exclusió social, es destinin nous espais a l'acolliment de les persones sense sostre, al marge de la Sopa, on puguin disposar de taquilles, dutxes, sostre i una mínima atenció per garantir la dignitat i integritat de les persones. Que es reclami la col·laboració de la resta d'administracions. PENDENT

- Que, es tiri endavant el Progrtama de Mesure Alternatives al Consum de Cànnabis del Servei de Promoció de la Salut, dotant amb els mitjans necessaris el Centre Jove de Salut per du a terme la tasca pedagògica i formativa, amb eficàcia, tot substituint la sanció administrativa per un procés educatiu alternatiu. ACCEPTADA

2018

- Que, quan els recursos d'una comunitat, o d'una persona son escassos i insuficients, per problemes derivats de la situació laboral i econòmica de les persones obligades a realitzar actuacions urbanístiques, s'eviti utilitzar la imposició de multes coercitives, i que s'actuï a través de l'execució subsidiària, que té la garantia de repercutir l'import de tal execució subsidiària sobre els beneficiats propietaris. ACCEPTADA

- Que en ordre a facilitar el compliment de les obligacions ciutadanes respecte a les autoritzacions d'accés i estacionament al Barri Vell, es faciliti la màxima informació als beneficiaris en el moment que se'ls entrega tal autorització, i que se'ls avisi quan s'aproximi la data de caducitat d'aquests permisos. ACCEPTADA

- Que per facilitar el compliment de la normativa respecte a estacionaments a la nostra ciutat, específicament a les zones blaves, i alhora en ordre a un més transparent i objectiu control per part dels controladors i Policia Municipal, s'adoptin les mesures indicades: que al tiquet d'aparcament hi figuri la matrícula del vehicle i que els tiquets siguin adhesius. REBUTJADA

- Que, atès que en alguna ocasió s'han produït problemes d'accés pels carrers del barri de Torre Gironella, vinculats a l'estacionament de vehicles en carrers que no permeten circular en paral·lel, és necessari que l'Ajuntament, prèvia intervenció dels tècnics, posi remei a tal problemàtica senyalitzant amb groc alguns carrers o fent més visible, amb senyals adequades, la prohibició d'estacionament. PENDENT

- Que atenent la problemàtica existent sobre l'increment de la utilització dels espais públics, i especialment de les voreres i places i altres espais destinats, essencialment als vianants, i vista la necessitat de determinar les condicions de la circulació d'aquests nous mitjans de transport personal (plataformes amb rodes, monopatins, patins elèctrics, bicicletes amb bateries o elèctriques...) a les vies urbanes, caldrà regular les condicions d'aquests mitjans de transport personal, i

modificar l'ordenança, per tal de garantir la convivència pacífica entre els diversos agents usuaris de la nostra ciutat, així com fixar els requisits de control i responsabilitat dels referits conductors en front dels vianants. ACCEPTADA

- Que, atenent la problemàtica existent a l'entorn del Dret a l'Habitatge, es prenguin iniciatives tendents a facilitar l'exercici d'aquest dret, sigui ampliant el parc públic d'habitatge, sigui promovent la conscienciació social. PENDENT

- Que, en base al principi de Bona Administració, s'adoptin les mesures adients per facilitar al màxim l'atenció puntual a la ciutadania, tot evitant tràmits innecessaris i atenent amb amabilitat i diligència a qui, s'interessa per un tema o expedient, facilitant-li l'accés, sense utilitzar l'excusa de que la persona que porta l'expedient no hi és. REBUTJADA

- Que atès que la finalitat primordial del nostre Ajuntament és impulsar la responsabilitat dels propietaris d'animals i obtenir que voluntàriament compleixin amb els requisits de l'Ordenança de tinença d'animals, que en tots aquells casos en que els esmentats propietaris hagin procedit a censar i xipar els seus gossos, en el termini de 15 dies des de la primera vegada que han estat requerits, dintre del període de gener a 30 d'abril de 2018, es deixi sense efecte la sanció imposada. ACCEPTADA

- Que, en base al principi de la Bona Administració, cal cridar l'atenció sobre la disfunció administrativa de l'Ajuntament, quan perllonga en el temps, de forma innecessària i inacceptable, l'adopció d'un acord, resolució o decisió. Per això reitero la necessitat de que l'Ajuntament contesti les reclamacions i escrits que li dirigeix la ciutadania en un temps raonable, fent honor a una bona administració. PENDENT

- Que, si quan es revisa una liquidació, l'Administració rectifica qualsevol de les dades ja informades i notificades amb anterioritat, s'especifiqui i es comuniqui al ciutadà o ciutadana el motiu de la modificació i els arguments que la justifiquen. ACCEPTADA

- Que de forma urgent s'actuï a l'espai conegut com la Frontissa de Santa Eugènia per tal de posar fi a actes incívics, utilització indeguda o fora d'hores d'instal·lacions, es faci complir l'Ordenança municipal reguladora del soroll i les vibracions, i hi hagi una major presència policial per facilitar la convivència i l'exercici dels legítims drets de tots, i es valori la possibilitat, si es que no és possible aquest control, de tancar aquests espais entre les 22 hores a les 9 del matí. ACCEPTADA

6.2. Carta Europea de Salvaguarda dels Drets Humans a la Ciutat

Us presentem el text de la "CARTA EUROPEA DE SALVAGUARDA DELS DRETS HUMANS A LA CIUTAT" que seguint els acords assumits per les ciutats signatàries del Compromís de Barcelona ha redactat una Comissió expressament constituida amb aquest objectiu i formada per experts juristes i representants de diferents ajuntaments europeus.

"el dia 21 de juliol de l'any 2000 es va ratificar la Carta en el plenari de l'Ajuntament de Barcelona"

Carta Europea de Salvaguarda dels Drets Humans a la Ciutat

Dirigida als homes i dones de la ciutat Per què, al llindar del segle XXI, una Carta Europea dels Drets Humans a la Ciutat? La Declaració de Drets Humans (1948) és universal. No ha estat reforçada i completada per molts altres compromisos que insistien en la protecció de determinats drets de diferent abast?. La Convenció Europea (1950) ofereix el que anomenem una garantia jurisdiccional. I tanmateix existeixen nombrosos drets que encara no són "efectius" i els ciutadans tenen moltes dificultats per orientar-se en el laberint dels procediments administratius i jurídics.

Com garantir millor? Com actuar millor? Com assegurar millor les condicions públiques per a la felicitat privada de cadascú? Aquí sorgeix la Ciutat.

Perquè, arreu on els habitants de les àrees rurals prossegueixen el seu camí cap a les ciutats i on aquestes acullen un gran nombre de ciutadans i ciutadanes de pas, però també i sobretot, estrangers que cerquen la llibertat, el treball i l'intercanvi de coneixements, la ciutat ha esdevingut el futur de l'ésser humà.

La ciutat és, avui, l'espai de totes les trobades i, per tant, de totes les possibilitats. També és el terreny de totes les contradiccions i de tots els perills: en l'espai urbà de fronteres incertes apareixen totes les discriminacions arrelades a l'atur, la pobresa, el menyspreu de les diferències culturals, mentre que, alhora, s'esbossen i es multipliquen pràctiques cíviques i socials de solidaritat.

La vida a la ciutat també ens imposa actualment l'obligació de precisar millor determinats drets, ja que hi vivim, hi busquem feina, ens hi desplacem. També ens imposa el reconeixement de nous drets: el respecte del medi ambient, la garantia d'una alimentació sana, de la tranquil·litat, de les possibilitats d'intercanvi i lleure, etc.

Per fi, davant la crisi que arrasa la democràcia delegada en l'àmbit dels Estats nacionals i la inquietud que provoquen les burocràcies europees, la ciutat apareix com el recurs a un nou espai polític i social.

És aquí on s'obren les condicions per a una democràcia de proximitat. Se'ns presenta l'ocasió perquè tots els ciutadans i ciutadanes participin en la ciutadania: una ciutadania de la ciutat. Si cada dret definit pertany a cadascú, cada ciutadà, lliure i solidari, ha de garantirlo als altres.

El compromís que adoptem aquí s'adreça a les dones i als homes del nostre temps. No pretén ser exhaustiu i el seu abast dependrà de com els habitants de la ciutat el facin seu. Es presenta com un marc de resposta a les expectatives dels ciutadans i ciutadanes, que les ciutats escenifiquen i revelen alhora. Aquesta Carta se situarà per a ells, com també per a aquelles persones que els governen, al nivell de la subsidiarietat que és el de la ciutat, conjunt de punts de suport per reivindicar els seus drets, reconèixer eventuals violacions i donar-hi fi. Aquests punts de suport s'ofereixen com tantes altres oportunitats per superar les dificultats i conciliar les lògiques, de vegades contradictòries, implantades en la vida mateixa de la ciutat.

Una voluntat: integrar el lligam social, de forma durable, dins l'espai públic.

Un principi: la igualtat.

Un objectiu: l'augment de la consciència política de tots els seus habitants.

Les ciutats sotasignades:

Reconeixent que la Declaració Universal de Drets Humans, el Pacte Internacional de Drets Civils i Polítics, el Pacte Internacional de Drets Econòmics, Socials i Culturals, el Conveni per a la Salvaguarda dels Drets Humans i les Llibertats Fonamentals, la Carta Social Europea i els altres instruments internacionals per a la protecció dels drets humans s'apliquen als habitants de les ciutats com a qualsevol altra persona;

Recordant que els drets humans són universals, indivisibles i interdependents, que tots els poders públics són responsables de la seva garantia, però que el seu reconeixement i els mecanismes que en permeten l'execució encara són insuficients, sobretot pel que fa als drets socials, econòmics i culturals;

Convençudes que la bona administració de les ciutats exigeix el respecte i la garantia dels drets humans per a tots els habitants de les ciutats sense cap exclusió en la promoció dels valors de cohesió i protecció dels més vulnerables;

Convençudes per aquestes raons de la necessitat de l'existència d'una Carta Europea de Drets Humans a la Ciutat que proclami amb solemnitat i claredat les llibertats públiques i els drets fonamentals reconeguts als habitants de les ciutats i el compromís de les autoritats municipals de garantir-los en el respecte de les competències i dels poders que detenten legalment segons els termes de les seves legislacions nacionals respectives ;

Inspirades en els valors de respecte de la dignitat de l'ésser humà, de la democràcia local i del dret a una existència que permeti millorar el benestar i la qualitat de vida de tothom.

Assumint els termes de la Carta Europea d'Autonomia Local, segons els quals cal fer l'administració municipal més eficaç i més propera del ciutadà, i seguint les

recomanacions del Compromís de Barcelona, signat el 17 d'octubre de 1998 per les ciutats que van participar a la Conferència Europea Ciutats pels Drets Humans, de millorar l'espai públic col·lectiu per a tots els ciutadans i ciutadanes sense distinció de cap tipus;

Han decidit de comú acord assumir els compromisos següents:

PART I. DISPOSICIONS GENERALS

Art. I - DRET A LA CIUTAT

1. La ciutat és espai col.lectiu que pertany a tots els seus habitants que tenen dret a trobarhi les condicions per la seva realització política, social i ecològica, cosa que comporta assumir també deures de solidaritat.

2. Les autoritats municipals fomenten, amb tots els mitjans de què disposen, el respecte de la dignitat de tots i la qualitat de vida dels seus habitants.

Art. II - PRINCIPI D'IGUALTAT DE DRETS I DE NO-DISCRIMINACIÓ

1. Els drets enunciats en aquesta Carta són reconeguts a totes les persones que viuen a les ciutats signatàries, independentment de la seva nacionalitat.

2. Aquests drets són garantits per les autoritats municipals, sense cap discriminació per color, edat, sexe o opció sexual, llengua, religió, opinió política, origen nacional o social o nivell d'ingressos.

Art. III - DRET A LA LLIBERTAT CULTURAL, LINGÜÍSTICA I RELIGIOSA

1. Es reconeix el dret dels ciutadans i ciutadanes a exercir i desenvolupar la llibertat cultural.

2. Tots els ciutadans i ciutadanes tenen el dret a exercir la seva llibertat lingüística i religiosa. Les autoritats municipals, en col·laboració amb les altres administracions, fan tot allò necessari per tal que els infants de grups lingüístics minoritaris puguin estudiar la llengua materna.

3. La llibertat de consciència i de religió individual i col·lectiva queda garantida per les autoritats municipals a tots els ciutadans i ciutadanes. En el marc de la legislació nacional, les autoritats municipals duen a terme totes les accions necessàries per garantir aquest dret i vetllen per evitar la creació de guetos.

4. En el respecte del laïcisme, les ciutats afavoreixen la tolerància mútua entre creients i no creients, com també entre les diferents religions.

5. Les autoritats municipals conreen la història de la seva població i respecten la memòria dels difunts, tot assegurant el respecte i la dignitat dels cementiris.

Art. IV - PROTECCIÓ DELS COL.LECTIUS I CIUTADANS MÉS VULNERABLES

1. Els col.lectius i ciutadans i ciutadanes més vulnerables tenen dret a gaudir de mesures específiques de protecció.

2. Les persones discapacitades gaudeixen d'una assistència municipal particular. Se'ls han d'adaptar els habitatges, els llocs de treball i de lleure. Els transports públics han de ser accessibles a tothom.

3. Les ciutats signatàries adopten polítiques actives de recolzament a la població més vulnerable, garantint a cada persona el dret a la ciutadanía.

4. Les ciutats prenen totes les mesures indispensables per tal de facilitar la integració de tots els ciutadans i ciutadanes sigui quina sigui la causa de la seva vulnerabilitat, i evitar els assentaments de caràcter excloent.

Art. V - DEURE DE SOLIDARITAT

1. La comunitat local està unida per un deure de solidaritat recíproca. Les autoritats locals hi participen i fomenten el desenvolupament i la qualitat dels serveis públics.

2. Les autoritats municipals afavoreixen la creació de xarxes i associacions de solidaritat entre ciutadans i ciutadanes, i controlaran la bona execució dels deures públics.

Art. VI - COOPERACIÓ MUNICIPAL INTERNACIONAL

1. Les ciutats fomenten el coneixement mutu dels pobles i les seves cultures.

2. Les ciutats signatàries es comprometen a cooperar amb les col·lectivitats locals dels països en vies de desenvolupament en els àmbits de l'equipament urbà, la protecció del medi ambient, la salut, l'educació i la cultura, i a implicar-hi el major nombre possible de ciutadans i ciutadanes.

3. Les ciutats inciten en particular els actors econòmics a participar en programes de cooperació per tal d'associar-hi tota la població i desenvolupar un sentiment de solidaritat i de plena igualtat entre els pobles, que vagi més enllà de les fronteres urbanes i nacionals.

Art. VII - PRINCIPI DE SUBSIDIARIETAT

1. Les ciutats fomenten el coneixement mutu dels pobles i les seves cultures.

2. Les ciutats signatàries es comprometen a cooperar amb les col·lectivitats locals dels països en vies de desenvolupament en els àmbits de l'equipament urbà, la protecció del medi ambient, la salut, l'educació i la cultura, i a implicar-hi el major nombre possible de ciutadans i ciutadanes.

3. Les ciutats inciten en particular els actors econòmics a participar en programes de cooperació per tal d'associar-hi tota la població i desenvolupar un sentiment de solidaritat i de plena igualtat entre els pobles, que vagi més enllà de les fronteres urbanes i nacionals.

PART II. DRETS CIVILS I POLÍTICS DE LA CIUTADANIA LOCAL

Art. VIII - DRET A LA PARTICIPACIÓ POLÍTICA

1. Els ciutadans i ciutadanes tenen el dret de participar en la vida política local mitjançant l'elecció lliure i democràtica dels representants locals.

2. Les ciutats signatàries fomenten l'ampliació del dret de sufragi actiu i passiu en l'àmbit municipal a tots els ciutadans i ciutadanes majors d'edat no nacionals, després d'un període de dos anys de residència a la ciutat.

3. Al marge de les eleccions periòdiques que estan destinades a renovar les instàncies municipals, es fomenta la participació democràtica. A aquest efecte, els ciutadans i ciutadanes i les seves associacions poden accedir als debats públics, interpel·lar les autoritats municipals pel que fa als reptes que afecten l'interès de la col·lectivitat local i expressar les seves opinions, o bé de manera directa mitjançant un "referèndum municipal", o bé a través de les reunions públiques i l'acció popular.

4. Les ciutats, per tal de salvaguardar el principi de transparència i en conformitat a les disposicions legislatives dels diferents països, organitzen el sistema de govern i l'estructura administrativa de manera que faci efectiva la responsabilitat dels representants electes envers els ciutadans i ciutadanes, així com també la responsabilitat de l'administració municipal envers els òrgans de govern.

Art. IX - DRET D'ASSOCIACIÓ, DE REUNIÓ I MANIFESTACIÓ

1. Els drets d'associació, de reunió i manifestació es garanteixen a tothom a les ciutats.

2. Les administracions locals fomenten la vida associativa com a expressió de la ciutadania, en el respecte de la seva autonomia.3. La ciutat ofereix espais públics per a l'organització de reunions obertes i trobades informals. Garanteix el lliure accés de tothom a aquests espais en el respecte de les normes.

Art. X - PROTECCIÓ DE LA VIDA PRIVADA I FAMILIAR

1. La ciutat protegeix el dret a la vida privada i familiar i reconeix que el respecte a les famílies, en la diversitat de les seves formes actuals, és un element essencial de la democràcia local.

2. La família, des de la seva formació i sense intervenció en la seva vida interna, gaudeix de la protecció de les autoritats municipals i de facilitats, en particular en l'àmbit de l'habitatge. Les famílies més desafavorides disposen doncs d'ajuts financers, com també d'estructures i serveis per a l'assistència a la infància i la vellesa.

3. Les autoritats municipals desenvolupen polítiques actives per vetllar per la integritat física dels membres de les famílies i encoratgen la desaparició dels maltractaments en el seu si.

4. En el marc del respecte de la llibertat d'elecció en l'àmbit educatiu, religiós, cultural i polític, les autoritats locals adopten totes les mesures necessàries per protegir la infància i la joventut i afavorir l'educació sobre les bases de la democràcia, la tolerància i la possibilitat de plena participació en la vida de la ciutat.

5. Les autoritats locals creen les condicions adients a fi de que els infants puguin gaudir de la seva infantessa.

Art. XI - DRET A LA INFORMACIÓ

1. Els ciutadans i ciutadanes tenen dret a ser informats de tot allò que pertoca a la vida social, econòmica, cultural i administrativa local. Els únics límits són el respecte de la vida privada de les persones i la protecció de la infància i la joventut.

2. Les autoritats municipals ofereixen els mitjans perquè la circulació d'informació que afecti la població sigui accessible, eficaç i transparent. A aquest efecte, desenvolupen l'aprenentatge de les tecnologies informàtiques, el seu accés i la seva actualització periòdica.

PART III. DRETS ECONÒMICS, SOCIALS, CULTURALS I AMBIENTALS DE PROXIMITAT

Art. XII - DRET GENERAL ALS SERVEIS PÚBLICS DE PROTECCIÓ SOCIAL

1. Les ciutats signatàries consideren les polítiques socials com a part central de les polítiques de protecció dels Drets Humans i es comprometen a garantir-los en el marc de les seves competències.

2. Es reconeix el det dels ciutadans i ciutadanes a accedir lliurement als serveis municipals d'interès general. Amb aquesta finalitat, les ciutats signatàries s'oposen a la comercialització dels serveis personals d'ajuda social i vetllen perquè existeixin uns serveis essencials de qualitat a preus acceptables en altres sectors dels serveis públics.

3. Les ciutats signatàries es comprometen a desenvolupar polítiques socials especialment destinades als més desfavorits, com a forma de rebuig a l'exclussió i en la recerca de la dignitat humana i de la igualtat.

Art. XIII - DRET A L'EDUCACIÓ

1. Els ciutadans i ciutadanes de la ciutat gaudeixen del dret a l'educació. Les autoritats municipals faciliten l'accés a l'educació elemental dels infants i els joves en edat escolar.

Encoratgen la formació de les persones adultes, en un marc de proximitat i respecte dels valors democràtics.

2. Les ciutats contribueixen a la posta en disposició de tothom dels espais i centres escolars, educatius i culturals, en un context multicultural i de cohesió social.

3. Les autoritats municipals contribueixen a augmentar el nivell de ciutadania mitjançant pedagogies educatives, en particular pel que fa a la lluita contra el sexisme, el racisme, la xenofòbia i la discriminació, tot implantant principis de convivència i hospitalitat.

Art. XIV - DRET AL TREBALL

1. Els ciutadans i ciutadanes tenen dret a exercir activitats remunerades, mitjançant un lloc de treball digne que garanteixi la seva qualitat de vida.

2. Les autoritats municipals, en la mesura de les seves possibilitats, contribueixen a assolir la plena ocupació. Per tal de fer efectiu el dret al treball, les ciutats signatàries afavoreixen el punt d'equilibri entre l'oferta i la demanda d'ocupació i encoratgen l'actualització i la requalificació dels treballadors mitjançant la formació continuada. Desenvolupen accions accessibles a les persones a l'atur.

3. Les ciutats signatàries es comprometen a no firmar cap contracte municipal sense introduir-hi una clàusula que rebutgi el treball il·legal, tant si es tracta de treballadors nacionals com estrangers, de persones en situació tant regular com irregular en relació amb les lleis nacionals, com també clàusules que rebutgin el treball dels infants.

4. Les autoritats municipals desenvolupen, en col·laboració amb les altres institucions públiques i les empreses, mecanismes per garantir la igualtat de tots i totes davant el treball, per impedir qualsevol tipus de discriminació per motius de nacionalitat, sexe, opció sexual, edat o discapacitació, pel que fa al salari, les condicions de treball, al dret de participació, a la promoció professional i a la protecció contra l'acomiadament. Les autoritats municipals encoratjen la igualtat en l'accés de les dones al treball mitjançant la creació de llars d'infants i d'altres mesures, i la igualtat en l'accés de les persones discapacitades, mitjançant la creació dels equipaments adients.

5. Les autoritats municipals afavoreixen la creació de llocs de treball protegits per a les persones que han de tornar a inserir-se dins la vida professional. En particular, les autoritats municipals encoratgen la creació de llocs de treball relacionats amb els nous jaciments d'ocupació i les activitats que tenen un benefici social: serveis a les persones, medi ambient, prevenció social i educació per a adults.

Art. XV - DRET A LA CULTURA

1. Els ciutadans i ciutadanes tenen dret a la cultura en totes les seves expressions, manifestacions i modalitats.

2. Les autoritats locals, en cooperació amb les associacions culturals i el sector privat, encoratgen el desenvolupament de la vida cultural urbana en el respecte de la diversitat. Es posen a la disposició dels ciutadans i ciutadanes espais públics adients per a les activitats culturals i socials en condicions d'igualtat per a tothom.

Art. XVI - DRET A L'HABITATGE

1. Tots els ciutadans i ciutadanes tenen dret a un habitatge digne, segur i salubre.

2. Les autoritats municipals vetllen per l'existència d'una oferta adient d'habitatge i d'equipaments de barri per a tots els ciutadans i ciutadanes, sense distinció deguda al nivell d'ingressos. Aquests equipaments han de disposar d'estructures d'acolliment per als sense sostre que puguin garantir la seva seguretat i dignitat, com també

d'estructures per a les dones víctimes de violència, en particular de violència domèstica, de maltractaments, i per a les que intenten fugir de la prostitució.

3. Les autoritats municipals garanteixen el dret dels nòmades a residir en la ciutat en condicions compatibles amb la dignitat humana.

Art. XVII - DRET A LA SALUT

1. Les autoritats municipals afavoreixen l'accés en igualtat de tots els ciutadans i ciutadanes, a l'atenció i prevenció sanitària.

2. Les ciutats signatàries, per mitjà d'accions en l'àmbit econòmic, cultural, social i urbanístic contribueixen de manera global a promoure la salut de tots els seus habitants amb la seva participació activa.

Art. XVIII - DRET AL MEDI AMBIENT

1. Els ciutadans i ciutadanes tenen el dret a un medi ambient sa que cerqui la compatibilitat entre desenvolupament econòmic i equilibri ambiental.

2. Amb aquesta finalitat, les autoritats municipals adopten, sobre la base del principi de precaució, polítiques de prevenció de la contaminació (incloent-hi la contaminació acústica), d'estalvi de l'energia, de gestió, de reciclatge, reutilització i recuperació dels residus; amplien i protegeixen els espais verds de les ciutats.

3. Les autoritats municipals executen totes les accions necessàries per tal que els ciutadans i ciutadanes apreciïn, sense degradar-lo, el paisatge que envolta i configura la ciutat i, per tal que siguin consultats sobre les modificacions que el poguin alterar.

4. Les autoritats municipals desenvolupen una educació específicament orientada envers el respecte de la natura, en particular per als infants.

Art. XIX - DRET A UN URBANISME HARMONIÓS I SOSTENIBLE

1. Els ciutadans i ciutadanes tenen dret a un desenvolupament urbanístic ordenat que garanteixi una relació harmoniosa entre l'hàbitat, els serveis públics, els equipaments, els espais verds i les estructures destinades als usos col·lectius.

2. Les autoritats municipals duen a terme, amb la participació dels ciutadans i ciutadanes, una planificació i una gestió urbanes que assoleixin l'equilibri entre l'urbanisme i el medi ambient.

3. En aquest marc, es comprometen a respectar el patrimoni natural, històric, arquitectònic, cultural i artístic de les ciutats i a promoure la rehabilitació i la reutilització del patrimoni construït, per tal de reduir les necessitats pel que fa a les noves construccions i al seu impacte en el territori.

Art. XX - DRET A LA CIRCULACIÓ I LA TRANQUIL·LITAT A LA CIUTAT

1. Les autoritats locals reconeixen el dret dels ciutadans i ciutadanes a tenir mitjans de transport compatibles amb la tranquil·litat a la ciutat. A aquest efecte, afavoreixen

transports públics accessibles a tothom segons un pla de desplaçaments urbans i interurbans. Controlen el tràfic automobilístic i garanteixen la seva fluïdesa tot respectant el medi ambient.

2. El municipi controla rigorosament l'emissió de sorolls i vibracions de tot tipus. Defineix les àrees completament reservades, o reservades en determinats moments, als vianants i encoratja l'ús dels vehicles no contaminants.

3. Les ciutats signatàries es comprometen a assignar els recursos necessaris per fer efectius aquests drets i, si s'escau, recorren a formes de col·laboració econòmica entre entitats públiques, empreses privades i la societat civil.

Art. XXI - DRET AL LLEURE

1. Els governs locals reconeixen el dret dels ciutadans i ciutadanes a disposar de temps lliure.

2. Les autoritats locals garanteixen l'existència d'espais lúdics de qualitat oberts a tots els infants sense discriminació.

3. Les autoritats municipals faciliten la participació activa en l'esport i fan possible que les instal·lacions necessàries per la pràctica esportiva estiguin a la disposició de tots els ciutadans i ciutadanes.

4. Les autoritats municipals encoratgen un turisme sostenible i vetllen per l'equilibri entre l'activitat turística de la ciutat, i el benestar social i ambiental dels ciutadans i ciutadanes.

Art. XXII - DRETS DELS CONSUMIDORS

Les ciutats vetllen, en els límits de les seves competències, per la protecció dels consumidors. A aquest efecte, i pel que fa als productes alimentaris, garanteixen o fan garantir el control dels pesos i les mesures, de la qualitat, la composició dels productes i l'exactitud de les informacions, com també les dates de caducitat dels aliments.

PART IV. ELS DRETS RELATIUS A L'ADMINISTRACIÓ DEMOCRÀTICA LOCAL

Art. XXIII - EFICÀCIA DELS SERVEIS PÚBLICS

1. Les autoritats locals garanteixen l'eficàcia dels serveis públics i la seva adaptació a les necessitats dels usuaris vetllant per evitar qualsevol situació de discriminació o d'abús.

2. Les administracions locals es dotaran d'instruments per a l'avaluació de la seva acció municipal i tindran en compte els resultats d'aquesta avaluació.

Art. XXIV - PRINCIPI DE TRANSPARÈNCIA

1. Les ciutats signatàries garanteixen la transparència de l'activitat administrativa. Els ciutadans i ciutadanes han de poder conèixer els seus drets i obligacions polítiques i

administratives mitjançant la publicitat que es fa de les normes municipals, que han de ser comprensibles i actualitzades de forma periòdica.2. Els ciutadans i ciutadanes tenen dret a disposar d'una còpia dels actes administratius de l'administració local que els afecten, llevat dels casos en què existeixen obstacles d'interès públic o en relació amb el dret a la vida privada de terceres persones.

3. L'obligació de transparència, publicitat, imparcialitat i no-discriminació de l'acció dels poders municipals s'aplica a:

- la conclusió dels contractes municipals arran de l'aplicació d'una gestió rigorosa de la despesa municipal;

- la selecció de funcionaris, empleats i treballadors municipals en el marc dels principis de mèrit i competència.

4. Les autoritats locals garanteixen la transparència i el control rigorós de l'ús dels fons públics.

PART V. MECANISMES DE GARANTIA DELS DRETS HUMANS DE PROXIMITAT

Art. XXV - ADMINISTRACIÓ DE JUSTÍCIA LOCAL

1. Les ciutats desenvolupen polítiques de millora de l'accés dels ciutadans i ciutadanes al Dret i la Justícia.

2. Les ciutats signatàries afavoreixen la solució extrajudicial dels conflictes civils, penals, administratius i laborals, mitjançant la implantació de mecanismes públics de conciliació, transacció, mediació i arbitratge.

3. Si s'escau, la justícia municipal, exercida pels jutges de pau independents -homes de bé-, elegits pels ciutadans i ciutadanes o pels governs locals, té la competència per resoldre en equitat els conflictes que oposen els ciutadans i ciutadanes i l'administració municipal i que presenten caràcter de recurs.

Art. XXVI - POLICIA DE PROXIMITAT

Les ciutats signatàries fomenten el desenvolupament de cossos de policia de proximitat altament qualificats, amb missions "d'agents de seguretat i convivència". Aquests agents apliquen polítiques preventives contra els delictes i actuen com una policia d'educació cívica.

Art. XXVII - MECANISMES DE PREVENCIÓ

1. Les ciutats signatàries implanten en el seu territori mecanismes preventius:

- mediadors socials o de barri, en particular a les àrees més vulnerables;

- Ombudsman municipal o defensor del poble com a institució independent i imparcial.

2. Per tal de facilitar l'exercici dels drets inclosos en aquesta Carta i sotmetre al control de la població l'estat de la seva concreció, cada ciutat signatària crea una

comissió d'alerta constituïda per ciutadans i ciutadanes que s'encarregarà de l'avaluació de l'aplicació de la Carta.

Art. XXVIII - MECANISMES FISCALS I PRESSUPOSTARIS

1. Les ciutats signatàries es comprometen a establir els seus pressupostos de manera que les previsions dels ingressos i les despeses puguin fer efectius els drets enunciats en aquesta Carta. Poden implantar a aquest efecte un sistema de "pressupost participatiu". La comunitat de ciutadans i ciutadanes, organitzada en assemblees de barris o sectors o fins i tot enassociacions, podrà d'aquesta manera expressar la seva opinió sobre el finançament de les mesures necessàries per a la realització d'aquests drets.

2. Les ciutats signatàries es comprometen, en nom del respecte de la igualtat de tots els ciutadans i ciutadanes davant les càrregues públiques, a no permetre que els àmbits o activitats de la seva competència escapin a la legalitat en matèria social, fiscal, ambiental o de qualsevol altre ordre; i actuen de manera que les àrees d'excepció a la legalitat desapareguin allà on existeixen.

DISPOSICIÓ FINAL

Valor Juridic de la carta i mecanismes d'aplicació

1. Un cop adoptada, la Carta romandrà oberta a la signatura individualitzada de totes les ciutats que s'adhereixin a aquest compromís.

2. Les ciutats signatàries incorporan dins l'ordenament local els principis i les normes, com també els mecanismes de garantia, establerts en aquesta Carta i en fan menció explícita en els fonaments jurídics dels actes municipals.

3. Les ciutats signatàries reconeixen el caràcter de dret imperatiu general dels drets enunciats en aquesta Carta i es comprometen a rebutjar o denunciar qualsevol acte jurídic, en particular qualsevol contracte municipal, les conseqüè ncies del qual serien un obstacle per al compliment dels drets reconeguts o serien contràries a la seva realització, i a actuar de manera que els altres subjectes de dret reconeguin així el valor jurídic superior d'aquests drets.

4. Les ciutats signatàries es comprometen a reconèixer aquesta Carta mitjançant la menció expressa a totes les seves ordenances municipals, com a primera regla jurídica vinculant de la ciutat.

5. Les ciutats signatàries es comprometen a crear una comissió encarregada d'establir cada dos anys una avaluació de l'aplicació dels drets reconeguts per la Carta i a fer-la pública.

6. La Reunió de la Conferència Ciutats pels Drets Humans, constituïda com a assemblea plenària de les ciutats signatàries, decidirà implantar un mecanisme de seguiment adient per tal de verificar la recepció i acompliment d'aquesta Carta per les ciutats signatàries.

DISPOSICIONS ADICIONALS

PRIMERA

Les ciutats signatàries es comprometen a actuar davant els seus Estats de manera que les legislacions nacionals permetin la participació dels ciutadans i ciutadanes residents no nacionals en les eleccions municipals, en el sentit expressat a l'Article VIII.2 d'aquesta Carta.

SEGONA

Per tal de permetre el control jurisdiccional dels drets continguts d'aquesta Carta, les ciutats signatàries es comprometen a demanar als seus Estats i a la Unió Europea que completin les declaracions constitucionals de Drets Humans o la Convenció Europea de Drets Humans.

TERCERA Les ciutats signatàries elaboraran i executaran Programes Agenda 21, en aplicació dels acords adoptats a la Conferència de l'ONU sobre Medi ambient i Desenvolupament, que es va celebrar a Rio de Janeiro l'any 1992.

QUARTA

En cas de conflicte armat, les ciutats signatàries vetllaran pel manteniment del govern de la municipalitat, en el respecte dels drets proclamats en aquesta Carta.

CINQUENA

La signatura del representant de la ciutat present el divuit de maig de 2000 a Saint-Denis està subjecta a la seva ratificació pel Ple Municipal, que podrà establir les reserves al text del articulat que consideri adequades.

Fet a Saint-Denis, el divuit de maig de dos mil.

6.3. Declaració Universal dels Drets Humans

Preàmbul

Considerant que el reconeixement de la dignitat inherent i dels drets iguals i inalienables de tots els membres de la família humana és el fonament de la llibertat, la justícia i la pau en el món,

Considerant que el desconeixement i el menyspreu dels drets humans han originat actes de barbàrie que han ultratjat la consciència de la humanitat; i que s'ha proclamat com l'aspiració més elevada de tothom l'adveniment d'un món on els éssers humans, deslliurats del temor i la misèria, puguin gaudir de llibertat d'expressió i de creença,

Considerant que és essencial que els drets humans siguin protegits per un règim de dret per tal que les persones no es vegin forçades, com a últim recurs, a la rebel_lió contra la tirania i l'opressió,

Considerant també que és essencial de promoure el desenvolupament de relacions amistoses entre les nacions,

Considerant que els pobles de les Nacions Unides han ratificat en la Carta llur fe en els drets humans fonamentals, en la dignitat i el valor de la persona humana i en la igualtat de dret d'homes i dones; i que han decidit de promoure el progrés social i millorar el nivell de vida dins d'una llibertat més àmplia,

Considerant que els Estats membres s'han compromès a assegurar, en cooperació amb l'Organització de les Nacions Unides, el respecte universal i efectiu dels drets humans i les llibertats fonamentals,

Considerant que una concepció comuna d'aquests drets i llibertats és de la més gran importància per al ple compliment d'aquest compromís,

L'Assemblea
General

Proclama aquesta Declaració Universal de Drets Humans com l'ideal comú a assolir per a tots els pobles i nacions amb el fi que cada persona i cada institució, inspirant-se constantment en aquesta Declaració, promoguin, mitjançant I'ensenyament i l'educació, el respecte a aquests drets i llibertats i assegurin, amb mesures progressives nacionals i internacionals, el seu reconeixement i aplicació

universals i efectius, tant entre els pobles dels Estats membres com entre els dels territoris sota llur jurisdicció.

Article 1

Tots els éssers humans neixen lliures i iguals en dignitat i en drets. Són dotats de raó i de consciència, i han de comportar-se fraternalment els uns amb els altres.

Article 2

Tothom té tots els drets i llibertats proclamats en aquesta Declaració, sense cap distinció de raça, color, sexe, llengua, religió, opinió política o de qualsevol altra mena, origen nacional o social, fortuna, naixement o altra condició.

A més, no es farà cap distinció basada en l'estatut polític, jurídic o internacional del país o del territori al qual pertanyi una persona, tant si és independent com si està sota administració fiduciària, si no és autònom, o està sota qualsevol altra limitació de sobirania.

Article 3

Tota persona té dret a la vida, a la llibertat i a la seva seguretat.

Article 4

Ningú no serà sotmès a esclavitud o servitud: l'esclavitud i el tràfic d'esclaus són prohibits en totes llurs formes.

Article 5

Ningú no serà sotmès a tortures ni a penes o tractes cruels, inhumans o degradants.

Article 6

Tota persona té el dret arreu al reconeixement de la seva personalitat jurídica.

Article 7

Tots són iguals davant la llei i tenen dret, sense cap distinció, a igual protecció per la llei. Tots tenen dret a igual protecció contra qualsevol discriminació que violi aquesta Declaració i contra qualsevol incitació a una tal discriminació.

Article 8

Tota persona té dret a un recurs efectiu prop dels tribunals nacionals competents que l'empari contra actes que violin els seus drets fonamentals reconeguts per la constitució o per la llei.

Article 9

Ningú no serà detingut, pres o desterrat arbitràriament.

Article 10

Tota persona té dret, en condicions de plena igualtat, a ser escoltada públicament i amb justícia per un tribunal independent i imparcial, per a la determinacio dels seus drets i obligacions o per a l'examen de qualsevol acusació contra ella en matèria penal.

Article 11

1. Tots els acusats d'un delicte tenen el dret que hom presumeixi la seva innocència fins que no es provi la seva culpabilitat segons la llei en un judici públic, en què hom li hagi assegurat totes les garanties necessàries per a la seva defensa.
2. Ningú no serà condemnat per actes u omissions que en el moment que varen ésser comesos no eren delictius segons el dret nacional o internacional. Tampoc no s'imposarà cap pena superior a l'aplicable en el moment de cometre el delicte.

Article 12

Ningú no serà objecte d'intromissions arbitràries en la seva vida privada, la seva família, el seu domicili o la seva correspondència, ni d'atacs al seu honor i reputació. Tothom té dret a la protecció de la llei contra tals intromissions o atacs.

Article 13

1. Tota persona té dret a circular lliurement i a triar la seva residència dins les fronteres de cada Estat.
2. Tota persona té dret o sortir de qualsevol país, àdhuc el propi, i a retornar-hi.

Article 14

1. En cas de persecució, tota persona té dret a cercar asil en altres països i a beneficiar-se'n.
2. Aquest dret no podrà ser invocat contra una persecució veritablement originada per delictes comuns o per actes oposats als objectius i principis de les Nacions Unides.

Article 15

1. Tota persona té dret a una nacionalitat.
2. Ningú no serà privat arbitràriament de la seva nacionalitat, ni del dret de canviar de nacionalitat.

Article 16

1. Els homes i les dones, a partir de l'edat núbil, tenen dret, sense cap restricció per motius de raça, nacionalitat o religió, a casar-se i a fundar una família. Gaudiran de drets iguals pel que fa al casament, durant el matrimoni i en la seva dissolució.
2. Nomes es realitzarà el casament amb el lliure i ple consentiment dels futurs esposos.
3. La família és l'element natural i fonamental de la societat i té dret a la protecció de la societat i de l'Estat.

Article 17

1. Tota persona té dret a la propietat, individualment i col_lectiva.

2. Ningú no serà privat arbitràriament de la seva propietat.

Article 18

Tota persona té dret a la llibertat de pensament, de consciència i de religió; aquest dret inclou la llibertat de canviar de religió o de creença, i la llibertat, individualment o col lectivament, en públic o en privat, de manifestar la seva religió o creença per mitjà de l'ensenyament, la pràctica, el culte i l'observança.

Article 19

Tota persona té dret a la llibertat d'opinió i d'expressió; aquest dret inclou el de no ser molestat a causa de les pròpies opinions i el de cercar, rebre i difondre les informacions i les idees per qualsevol mitjà i sense límit de fronteres.

Article 20

1. Tota persona té dret a la llibertat de reunió i d'associació pacífiques.
2. Ningú no pot ser obligat a pertànyer a una associació.

Article 21

1. Tota persona té dret a participar en el govern del seu país, directament o per mitjà de representants lliurement elegits.
2. Tota persona té dret, en condicions d'igualtat, a accedir a les funcions públiques del seu país.
3. La voluntat del poble és el fonament de l'autoritat de l'Estat; aquesta voluntat ha d'expressar-se mitjançant eleccions autèntiques, que hauran de fer-se periòdicament per sufragi universal i igual i per vot secret o per altre procediment equivalent que garanteixi la llibertat del vot.

Article 22

Tota persona, com a membre de la societat, té dret a la seguretat social i a obtenir, mitjançant l'esforç nacional i la cooperació internacional, segons l'organització i els recursos de cada país, la satisfacció dels drets econòmics,

socials i culturals indispensables per a la seva dignitat i el lliure desenvolupament de la seva personalitat.

Article 23

1. Tota persona té dret al treball, a la lliure elecció de la seva ocupació, a condicions equitatives i satisfactòries de treball, i a la protecció contra l'atur.
2. Tota persona, sense cap discriminació, té dret a salari igual per igual treball.
3. Tothom que treballa té dret a una remuneració equitativa i satisfactòria que asseguri per a ell i la seva família una existència conforme a la dignitat humana, completada, si cal, amb altres mitjans de protecció social.
4. Tothom té dret a constituir sindicats per a la defensa dels seus interessos i a afiliar-s'hi.

Article 24

Tota persona té dret al descans i al lleure i, particularment, a una limitació raonable de la jornada de treball i a vacances periòdiques pagades.

Article 25

1. Tota persona té dret a un nivell de vida que asseguri, per a ell i la seva família, la salut i el benestar, especialment quant a alimentació, vestir, habitatge, assistència mèdica i als serveis socials necessaris; també té dret a la seguretat en cas d'atur, malaltia, incapacitat, viduïtat, vellesa o altra manca de mitjans de subsistència independent de la seva voluntat.
2. La maternitat i la infantesa tenen dret a una cura i a una assistència especials.

   Tots els infants, nascuts d'un matrimoni o fora d'un matrimoni, gaudeixen d'igual protecció social.

Article 26

1. Tota persona té dret a l'educació. L'educació serà gratuïta, si més no, en la instrucció elemental i fonamental. La instrucció elemental serà obligatòria. L'ensenyament tècnic i professional es posarà a l'abast de tothom, i l'accés a l'ensenyament superior serà igual per a tots en funció dels mèrits respectius.
2. L'educació tendirà al ple desenvolupament de la personalitat humana i a l'enfortiment del respecte als drets humans i a les llibertats fonamentals; promourà la comprensió, la tolerància i l'amistat entre totes les

nacions i grups ètnics o religiosos, i fomentarà les activitats de les Nacions Unides per al manteniment de la pau.

3. El pare i la mare tenen dret preferent d'escollir la mena d'educació que serà donada als seus fills.

Article 27

1. Tota persona té dret a participar lliurement en la vida cultural de la comunitat, a gaudir de les arts i a participar i beneficiar-se del progrés científic.
2. Tota persona té dret a la protecció dels interessos morals i materials derivats de les produccions científiques, literàries o artístiques de què sigui autor.

Article 28

Tota persona té dret a un ordre social i internacional en què els drets i llibertats proclamats en aquesta Declaració puguin ser plenament efectius.

Article 29

1. Tota persona té deures envers la comunitat, ja que només en aquesta li és possible el lliure i ple desenvolupament de la seva personalitat.
2. En l'exercici dels drets i les llibertats, tothom estarà sotmès només a les limitacions establertes per la llei i únicament amb la finalitat d'assegurar el reconeixement i el respecte deguts als drets i llibertats dels altres i de complir les justes exigències de la moral, de l'ordre públic i del benestar general en una societat democràtica.
3. Aquests drets i llibertats mai no podran ser exercits en oposició als objectius i principis de les Nacions Unides.

Article 30

Res en aquesta Declaració no podrà interpretar-se en el sentit que doni cap dret a un Estat, a un grup o a una persona a emprendre activitats o a realitzar actes que tendeixin a la supressió de qualsevol dels drets i llibertats que s'hi enuncien.

6.4. Articles

PROBLEMES DE CONVIVÈNCIA I COMUNITATS DE VEINS

Es fàcil opinar i proposar solucions sobre temes i problemes generals que queden fora de l'àmbit de la nostra responsabilitat personal. I molt fàcil sentenciar, de forma contundent, sobre aspectes i relacions socials, polítiques, econòmiques o familiars alienes a la nostra situació vital i convivència diària. Ens consta reflexionar i opinar, més difícilment, sobre aquelles circumstàncies que rodegen i condicionen, en be o en mal, la nostra existència i les nostres relacions personals, familiars i de veïnatge. Detectem ràpidament els problemes llunyans i gosem, com si fóssim entesos i experts, donar receptes i màgiques solucions, que lògicament haurien d'aplicar d'altres.

Però la vida i les relacions socials de cada persona te un àmbit molt concret i reduït, que comença a la llar familiar i continua amb la comunitat de veïns , el barri i la ciutat o poble. Els nostres drets i les nostres responsabilitats s'emmarquen inicialment i principalment en aquests àmbits. I els valors i principis en els que creiem, i que hauríem de practicar, han de tenir el seu reflex privilegiat, essencialment, en aquests àmbits propers i bàsics de la convivència.

Curiosament, avui dia, i de forma molt generalitzada, la insolidaritat, l'incivisme i l'incompliment dels deures bàsics, que qualsevol relació social implica, es mostren de forma alarmant en moltes de les nostres comunitats de veïns i barris. La crisi econòmica ha actuat com a detonant, però no es pot oblidar tampoc la feblesa de l'educació social i del compromís col·lectiu i personal amb els drets i els deures que ens vinculen a una família, a una comunitat de veïns, a un barri, a una ciutat...

Discussions entre veïns, desavinences i ruptures familiars, incompliment dels deures comunitaris com és l'abonament de les quotes de la comunitat, fresses, molèsties de diversa índole, siguin mals olors, aires condicionats o obres inconsentides en espais comunitaris, etc... originen reiterats conflictes que fins i tot acaben en l'àmbit dels tribunals, tot ignorant que aquesta via, sovint, no aporta la solució sinó que incrementa la tensió entre els veïns implicats. Sense un compromís solidari i una actitud de respecte envers els que conviuen amb nosaltres, sense ignorar que tots hem de complir amb els nostres deures i aportar i col.laborar al be comú, difícilment es donarà solució estable als problemes de convivtència a comunitats i barris. És en aquests àmbits on s'han de fer patents i s'han d'exercir responsablement drets i obligacions.

Ramon Llorente Varela

Article pel Diari de Girona de dilluns 7 de setembre de 2015

TALLS DE LLUM

Un problema reiteratiu i persistent en alguns barris de la nostra ciutat, especialment al barri de la Font de la Pólvora, son els talls de subministrament elèctric, que afecten a persones i famílies, de manera indiscriminada, i que de manera injusta posen en entredit el principi d'igualtat i no discriminació, respecte a la resta de la ciutat, i deterioren la necessària qualitat de vida dels afectats.

I no ha de ser excusa justificativa de tal anòmala situació el fet que de manera habitual es trobin persones incíviques que trafiquin o cultivin marihuana. A aquests individus se'ls ha de perseguir amb tota la duresa de la llei, i de manera contundent s'ha de posar fi a connexions il·lícites o il·legals, i evitar que persones treballadores i innocents es vegin perjudicats injustament. Avui dia, la manca de fluid elèctric altera bruscament el ritme de vida, afecta la salut de les persones i disminueix el benestar personal i social, afectant fins i tot a les relacions veïnals, als processos educatius i al treball.

S'ha d'evitar que la pobresa es cronifiqui, que l'exclusió social i la marginació habitacional facilitin l'existència de guetos, separats i aïllats de la ciutat de la que son i formen part. S'han de garantir els serveis bàsics que avui dia configuren les nostres ciutats i pobles, i s'han d'implementar les xarxes relacionals, començant pel dret al treball, passant pel dret a l'educació i el dret a gaudir dels subministraments bàsics, com son l'aigua i la llum.

Cal una acció global i conjunta, de la que no poden quedar al marge els propis veïns d'aquests barris, que com a ciutadans de ple dret, tenen drets, però també tenen obligacions, que no poden quedar en suspens pel fet de ser pobres o viure en un barri marginal. I aquí han de jugar un paper actiu i curós els Serveis Socials de l'Ajuntament, les entitats socials de tota mena, les instàncies que es dediquen a la promoció cultural i econòmica de la ciutat. I no per anar a fer actes de caritat, des d'una situació de poder, sinó per una qüestió de justícia. I l'Ajuntament ha d'utilitzar els instruments necessaris per incidir de manera positiva, a fi de que s'incorporin els barris de la ciutat a la vida social, econòmica i cultural de la mateixa, i exigint amb contundència la garantia dels subministraments bàsics a les llars, amb les contrapartides justes i equitatives. Es imprescindible posar en pràctica polítiques valentes d'inserció social i laboral, i educatives per revertir la situació i caminar cap una societat més justa, solidària i integradora. I tots hi tenim alguna cosa a fer, perquè tots formem part d'una única família.

RAMON LLORENTE VARELA

Article pel Diari de Gironade dilluns 20 de gener de 2020

EXEMPLARITAT, IMPRESCINDIBLE A LA VIDA PÚBLICA

Ara més que mai, quan la situació social i econòmica està en uns moments de greus dificultats i de poca esperança, és més exigible i necessari demanar que tots els que han donat el pas per estar a la vida pública, des dels ajuntaments, als parlaments i als diferents governs, actuïn, parlin i decideixin amb exemplaritat. No podem oblidar que la confiança es guanya actuant amb honestedat, transparència i integritat, i aquestes virtuts han d'estar presents en la vida i actuacions de tots aquells que ocupen llocs de responsabilitat a les nostres administracions. La única manera de reconquerir el beneplàcit i la confiança dels ciutadans respecte a la política i les administracions públiques és que tots i totes aquelles persones que ocupen llocs de responsabilitat siguin exemplars, doncs en definitiva son el mirall on es mira la ciutadania.

Això implica que, sense oblidar la pròpia ideologia o conviccions personals o de grup, en les decisions que afecten el conjunt de la societat s'anteposin l'interès general i el bé comú. La gent està cansada de predicadors de bonics paradisos i d'arquitectes de les paraules buides o promeses inviables, i espera i exigeix constructors de veritable democràcia, que practiquin honestament la defensa de la dignitat de totes les persones i aportin solucions eficaces als problemes reals de persones, barris, empreses. La vida del dia a dia, l'aquí i l'ara, clama per un canvi de rumb, exigeix compromisos inajornables per fer que els nostres polítics no siguin considerats com una casta a part de la societat, sinó dinamitzadors i copartíceps en la lluita d'un món millor. I qui més poder ostenta, més responsabilitat té. No son moments propicis per eslògans simplistes o fugides a terrenys ignots. Son moments de replantejaments de fons, lluny d'interessos partidistes o de curta mirada. Cal replantejar l'economia, el repartiment equitatiu de la riquesa, un sistema tributari just, enfortir la participació ciutadana, restar poder a les burocràcies de tota mena, siguin de partits polítics, de sindicats o de les diverses institucions. Cal no oblidar que la persona humana és la base i la finalitat de tota construcció social.

Acabant amb el lema que encapçala aquest article, si no aconseguim que a la vida pública concorrin persones exemplars, amb trajectòries cíviques i ètiques fermes, la pròpia democràcia està en perill. L'ètica, l'exemplaritat i l'honestedat son absolutament imprescindibles per impulsar i guanyar una societat més justa i solidària, menys preocupada per les divises partidistes i més compromesa per un mon millor per tots.

Ramon Llorente Varela

Article pel Diari de Girona de dilluns 29 de març de 2021

LES SINDICATURES O DEFENSORIES MUNICIPALS

Avui dia, com mai s'havia produït, hi ha una voluntat majoritària de reivindicar, en front de totes les instàncies de poder i administracions diverses, màxima transparència, màxima eficàcia i diligència i activa participació. L'accent principal ha basculat i s'ha de desplaçar de les administracions a les persones, de les institucions a la ciutadania, del poder al servei. Corren aires nous, en tots els àmbits, i ja no basten reformes parcials ni canvis superficials. Sembla que estem albirant una nova etapa que necessàriament ha de partir d'un enfortiment de la democràcia participativa, d'un compromís ineludible per la defensa de la dignitat humana i dels drets humans proclamats en declaracions i tractats internacionals.

Però no podem perdre de vista que la base i el nucli essencial de la convivència està constituït pels municipis, on s'han d'exercir els drets i on s'han de complir els deures, on es viuen els problemes reals i on es desenvolupen els projectes personals i col·lectius. Per això és precís reivindicar pels municipis una major capacitat política i una millor dotació econòmica, per facilitar la convivència, la solució de problemes i garantir la cohesió social. Cal fer efectiu el principi de subsidiarietat: els recursos s'han de posar a l'abast de qui té més proximitat i facilitat per fer-los rendir més eficientment, contribuint al be de les persones, de la ciutadania. L'excessiva burocratització de totes les instàncies de poder resten possibilitats, transparència i eficiència.

Un element dinamitzador de la participació ciutadana, de la transparència, de la humanització de la burocràcia i de la recerca de solucions justes per a les persones que en un moment determinat se senten agreujats o perjudicats en els seus drets, per part de l'administració municipal, és sense dubte, especialment a Catalunya, la valuosa institució del Defensor municipal o Síndic local. Des de la proximitat, des de la seva independència i autonomia, i des del compromís en la defensa dels drets i llibertats de les persones, però també des de la preocupació per promoure un civisme integrador, que importa exigir drets però també complir deures, la institució del Defensor o Síndic local és un valuós tresor que beneficia la ciutadania i també a la pròpia administració municipal, incloent funcionariat i grups polítics, siguin govern o oposició.

I en temps difícils i problemàtics com els que estem vivint, una institució com aquesta, que hauria de constituir-se per unanimitat i amb la complicitat de tots els grups polítics municipals, representa un valor inestimable, i representa una última esperança per a moltes persones, que volen ser escoltades, compreses, orientades, i si és el cas defensades. Això implica que cada municipi i els seus responsables encertin la designació de la persona adequada per presidir aquesta institució i facilitin la seva labor, amb els mínims mitjans imprescindibles. La defensa de la dignitat humana i dels drets humans ho justifiquen.

Ramon Llorente Varela

Defensor de la Ciutadania de Girona de dilluns 25 de setembre de 2016

CONTRASTOS. NO ÉS URGENT CANVIAR COSES?

Estem vivint uns temps i unes circumstàncies molt difícils, problemàtiques i sense un horitzó clar i tranquil·litzador. Socialment, políticament i econòmicament els problemes i els interrogants abunden en excés, preocupen, i molt, i generen un clima poc propici a aventures inconsistents o a protagonismes partidistes.

El compromís pel bé comú i l'interès general, ara més que mai, haurien de primar per sobre de les legítimes discrepàncies ideològiques o de plantejaments de política de curta mirada, així com d'interessos departit o de personalismes messiànics. La dedicació i el treball per fomentar solucions als greus problemes existents a la nostra societat s'haurien de sobreposar a les divisions ideològiques i de partit per tal de donar confiança a la ciutadania. Promoure la pau social, la justícia distributiva i lluitar aferrissadament contra l'exclusió social i la pobresa és obligació de tots els que es dediquen a la vida pública des de la política, prestant un servei indispensable, i que com a tal ha de ser exemplar i generós. La generositat i la solidaritat son elements essencials que han d'estar presents en la vida, les paraules i les accions dels que dirigeixen les administracions públiques.

I no basta amb boniques declaracions, atractives proclames o promeses de paradisos futurs inexistents. Les persones som contingents i estem limitades pel temps, sempre curt, que ens ha tocat viure. Les persones vivim en l'ara i aquí, "hic et nunc", com deien els romans, no en el passat, ja inexistent, ni en el futur que encara ha d'arribar.

La societat, la ciutadania necessita de gestos clars, de fets objectius, d'accions i actuacions, d'exemples i compromisos efectius. En aquest sentit, i d'acord amb el títol d'aquest escrit, hem de fer referència a alguns contrastos que al meu entendre son ja injustificables. Un treballador, o un autònom o empresari per cobrar una pensió contributiva del 100%, haurà d'haver cotitzar 35 anys – 15 anys per cobrar el 50% de la pensió, essent la pensió anual mitjana d'uns 15.000 euros any. Ara veiem que un expresident de la Generalitat, per dos anys i mig d'exercir el càrrec tindrà garantida una pensió de jubilació de 92.000 euros anuals, és a dir, una pensió sis vegades superior a la d'una persona normal, que hagin treballat 35 o 40 anys. Veiem i constatem que determinats càrrecs polítics, incloent diputats i senadors, ministres i consellers, disposen d'alguns privilegis excessius, que en aquests temps de crisi i de greus dificultats per a moltes persones i famílies resulten inexplicables. Cal reformar moltes coses, des de les instàncies polítiques a les administracions públiques. Cal ser generosos i solidaris en aquests temps de necessitats, precarietat i empobriment, amb perill d'exclusió per a moltes persones i famílies. Cal reformar moltes coses. Seguirem parlant.

Ramon Llorente Varela.

Article pel Diari de Girona de dilluns 12 d'octubre de 2020

PENSIONS DE LUXE I PENSIONS DE SUBSISISTÈNCIA

De forma reiterada, llegim noticies relacionades amb la jubilació daurada que algunes persones tenen reconeguda, i no per motiu d'haver treballat 35 o més anys en qualsevol empresa o com autònom, sinó gràcies a haver tingut una situació de privilegi, especialment des de la política. I m'explico. La pensions màximes i mínimes de la Seguretat Social es determinen anualment per part del govern de l'Estat en la Llei dels Pressupostos. Per aquest any 2021, la pensió màxima ha quedat establerta 2707'49 euros bruts mensuals, i la mínima en 654'60 euros bruts mensuals.

Resulta que per tenir dret a la corresponent pensió contributiva de jubilació s'ha d'haver treballat i cotitzat un mínim de 15 anys, per tenir dret al 50% de la pensió corresponent, i més de 35 anys per cobrar el 100%, amb els límits que anteriorment he citat. Per cert, cal dir que actualment, amb l'excusa de la pandèmia del Covid-19, els problemes de desatenció, de dilació i de manca de celeritat i eficiència de l'Institut Nacional de la Seguretat Social afecten i perjudiquen de forma inacceptable i injusta a les persones que han d'accedir a sol·licitar el seu dret a la jubilació.

Llegim en les noticies que algunes persones cobraran una pensió superior a 7.000 euros mensuals per haver estat presidents d'una autonomia. Sabem que molts altres, per haver tingut el privilegi d'haver gaudit de l'honor de ser representant democràtic en un parlament, amb pocs anys de servei, se'ls garanteix una pensió que iguala o supera fins i tot les pensions màximes que la Seguretat Social reconeix als que han treball i cotitzat el màxim, durant més 35 anys de treball. Cal replantejar una bona administració del diner públic, del diner que tots plegats aportem perquè sigui administrat pels diversos governants i les múltiples administracions públiques de les que disposem. Exercir un càrrec públic, ja és un honor en sí mateix, i no ha de ser motiu de privilegis extres per sobre del que la resta de ciutadans es guanyen amb el seu treball i suor. Aquestes pensions no vinculades al producte del treball i de la cotització, per molt alta magistratura que s'hagi exercit, èticament i socialment, penso que no estan justificades ni tenen raó de ser. Mentre hi hagin pensions insuficients, mentre molts dels nostres conciutadans les passin magres per arribar a fi de mes, mentre l'atur i la situació social aboquen a una vida mísera a moltes persones, l'existència de pensions de luxe son del tot sobreres i ofensives. Calen canvis.

Ramon Llorente Varela

Article pel Diari de Girona de dilluns 10 de maig 2021

RETRIBUCIONS ASTRONÒMIQUES I TREBALL DECENT?

Acabo de llegir que que a un gran directiu-responsable de la banca se li ha assignat una retribució anual superior a un milió i mig d'euros. Simultàniament està sobre la taula un procés de retallada de llocs de treball que afectarà uns nou mil treballadors. Si examinem les retribucions de la majoria de responsables de bancs i de grans empreses ens adonem que en un any, alguns d'ells, ingressen a les seves economies més que el que guanyaran en tota la seva vida la majoria de treballadors dels nostre país. La decència en les relacions econòmiques no es virtut habitual. Les retribucions astronòmiques d'alguns directius, o les que es perceben per ser membres de consells d'Administració en grans empreses, quasi mai vinculades a la vàlua tècnica o professional dels que les perceben, son senzillament escandaloses. La gran distància entre els salari mig i algunes d'aquestes retribucions posa de relleu un gran dèficit de justícia social.

Quan mirant al nostre voltant, constatem una pobresa creixent, unes necessitats bàsiques que moltes persones no tenen assegurades, com és l'habitatge, l'educació amb igualtat d'oportunitats, treball digne, salaris i pensions suficients, venen ganes de plorar al comprovar la gran desigualtat existent en les retribucions, el diferent tracte social injustificat o la precarietat de molts treballadors. A això se suma la manca de solidaritat entre els propis treballadors que sovint, per un plat de llenties, obliden la indispensable solidaritat i practiquen l'egoisme més ferotge, mantenint i protegint els privilegis dels de sempre.

Que uns pocs acaparin tant poder econòmic i social, i tants altres sobrevisquin amb penes i dificultats diàries i permanents posa de relleu que estem en un món i una societat poc justa i equilibrada. El treball decent i retribuït adequadament és un repte que cal aconseguir, i que els responsables polítics han de tenir entre les seves preocupacions primordials. La pau social ha de tenir com a base primordial la justícia social. I no es tracta de fer caritat, es tracta de fer justícia, de lluitar per la igualtat d'oportunitats, per un sistema fiscal solidari, per redistribuir la riquesa que tots creem, per compartir el camí cap una societat més humana i digna, on el treball decent sigui normal i les diferències astronòmiques entre grans directius i la resta de treballadors siguin un tema superat.

Ramon Llorente Varela

Article pel Diari de Girona de dilluns 26 d'abril de 2021

EL TEMPS: QUE NO ENS EL ROBIN

Massa sovint, de manera inexplicable, el que és una simple anomalia, o hauria de ser una excepció, es converteix en regla, sense que ens rebel·lem ni protestem enèrgicament contra aquest estat de coses. El temps és un dels únics valors que compartim i del que podem disposar les persones. I ningú hauria d'imposar-nos, arbitràriament, la pèrdua de part de la nostra vida, fent-nos perdre absurda i injustificadament el nostre temps. La vida és limitada i curta. I el nostre temps és un valor que ens pertoca i que hem d'administrar nosaltres. El camí entre el naixement i la nostra irremeiable mort és el temps el que marca i determina la nostra existència, però malauradament no solem conscients de tal realitat, i o perdem el temps, desaprofitant-lo, o deixem que ens el facin perdre sense justificació. La vida és massa valuosa, i el temps és la nostra essència, raó per la que no hem de permetre que ens el robin.

El funcionament de moltes estructures socials, o especialment d'organismes públics, posen de relleu situacions que podem catalogar d'explotació i esclavatge, menyspreant de manera sistemàtica el valor del nostre temps, sotmetent-nos arbitràriament i fent-nos perdre part del mateix i de la nostra vida, sense que els que ocasionen aquesta desgràcia sentin remordiments o busquin solucions. Podríem parlar llargament d'experiències comuns de pèrdua involuntària de temps. Però avui vull posar de relleu la pèrdua de temps que un mal funcionament dels tribunals, anomenats de justícia, ens imposen a advocats, pèrits, ciutadans i ciutadanes, en general. Ja comença la cosa per l'incompliment quasi sistemàtic de la impuntualitat inicial. No podem admetre que se senyalin judicis a les 9 i comencin mitja hora o una hora més tard. És inadmissible que se senyalin judicis cada 10 o 20 minuts, i reiteradament es constati que persones citades a les 9'40 entrin a la sala de judici dos o tres hores més tard. Com també és inadmissible que podent avisar d'una suspensió dies abans o el dia abans d'un judici s'obligui a comparèixer a les parts fent-los perdre inexplicablement el seu temps.

La diligència, eficiència, celeritat estan absents de les estructures burocràtiques que configuren i estructuren els nostres tribunals de justícia, tot ignorant que les persones no hem d'estar al servei i disposició arbitrària del jutge o tribunal de torn, fent-nos perdre absurdament temps i paciència, sense cap conseqüència. La manca de consideració i respecte s'ha d'acabar. I no pot ser que una anomalia o una excepció es converteixi en regla, i no passi res. Els ciutadans, inclosos professionals i no professionals, tenim drets i els hem de fer respectar. I el dret a disposar del nostre temps no és un dret menor. Cal prendre consciència, i entre tots caldrà buscar les fórmules perquè robar el nostre temps no surti gratis. La nostra vida és curta i tenim dret a que no ens l'escursin injustificadament.

Ramon Llorente Varela

Article pel Diari de Girona de dilluns 7 de juny 2021

POBRESA I EXCLUSIÓ SOCIAL

Una de les causes principals de la lamentable situació de pobresa que afecta una gran part de la ciutadania és la manca d'ocupació, i per tant l'alt nivell d'atur. A això se li ha de sumar l'existència de treballs precaris i temporals que aboquen els treballadors titulars d'aquests contractes a situacions de veritable necessitat. Els que gaudim d'una situació econòmica sanejada, sovint no som conscients d'aquesta pandèmia antisocial que tant greument afecta la nostra societat.

És preocupant veure la deriva del nostre món, i més en concret del nostre país, quan observem que des del 2008 s'han anat diluint esperances i objectius sobre una millor distribució de la riquesa, un sistema fiscal més progressiu i un treballs i salaris dignes. La indiferència de molts i la manca de compromís i de responsabilitat per part de dirigents econòmics, polítics i socials no han contribuït a millorar les perspectives, posant en ric de fractura la nostra societat.

No podem restar indiferents quan sabem que el 25% de la població espanyola viu en la pobresa. No es un tema individual, ni una qüestió imputable, només, als que estan afectats i es troben en camí d'exclusió social, per moltes causes. És un problema social de primer ordre que s'ha agreujat pel tema del Covid, però que té les seves arrels de molt abans. I la crisi de l'habitatge, com una mostra més de la realitat de la pobresa, està arribant a proporcions preocupants i fins i tot inquietants. Cal remoure consciències i aportar recursos per evitar aquesta dramàtica deriva cap a la pobresa i l'exclusió social. Cal replantejar el sistema de protecció social, per evitar la picaresca i fomentar la inclusió activa de les persones a la societat.

I no es pot deixar en mans de ONGS i entitats de bona voluntat social la protecció bàsica de les persones. Una societat avançada ha de vetllar pel conjunt dels seus conciutadans i ha de facilitar l'accés al treball, al menjar, a l'habitatge, a l'educació, a l'assistència sanitària. Cal que les instàncies de poder, representades a les administracions públiques, molt especialment, prenguin mesures, promoguin iniciatives i dediquin recursos per evitar la pobresa i l'exclusió social. Una distribució més justa i equitativa dels recursos evitarà la pendent cap a la pobresa i facilitarà la pau social, imprescindible per a la convivència. I això s'ha de fer reiterant que viure en societat implica contribuir personalment, cadascú des de les seves possibilitats, assumint i complint els nostres deures i exigint els nostres drets.

Ramon Llorente Varela

Article pel Diari de Girona de dilluns 19 de juliol 2021

L'ELECTRICITAT, SUBMINISTRAMENT BÀSIC

Aquests últims dies i mesos estem assistint impotents a l'escalada del preu de la llum, que sembla desproporcionat, injust i usurer. I m'explico. La llum és un bé de primera necessitat que ja ha de formar part, a la nostra societat avançada, del contingut de drets fonamentals per a garantir una vida digna de les persones. Es del tot inexplicable, i injustificable, que ciutadans que han exercit un alt càrrec polític, ocupin llocs en els consells d'administració de les grans empreses elèctriques, i juntament amb la resta de gestors de les mateixes cobrin, en un any, el que la immensa majoria de treballadors no aconseguirà cobrar ni en 10 anys. És un veritable escàndol que cal denunciar amb contundència, i que trenca amb l'exigència d'exemplaritat i honestedat que haurien de practicar tots els que han exercit alts càrrecs de responsabilitat política.

En aquest tema, com en d'altres que afecten la vida diària i posen en qüestió el benestar i la vida digna de les persones, els màxims responsables polítics, i els electes del Congrés i el Senat, haurien de pronunciar-se clarament contra el que sembla un abús persistent i inadmissible de les elèctriques. Qui, sinó l'Estat i els seus governants tenen possibilitat i capacitat per capgirar la situació. L'encariment usurer de l'electricitat no només perjudica les famílies i les persones corrents, sinó que afecta el global de la societat, tallers, autònoms, petites i mitjanes empreses, botigues, comerços,.....que com un peix que es mossega la cua crea un efecte pervers, com és l'encariment de serveis i productes, que finalment acabem pagant tots.

I ja no parlem de les persones i famílies en situació de precarietat i en perill d'exclusió social. És un autèntic drama que no sempre pot ser solucionat amb la diligència necessària pels serveis socials i les administracions municipals. El subministrament elèctric és imprescindible i essencial per garantir una vida digna. I s'haurien de prendre mesures legals clares i precises per a garantir tal subministrament en condicions de qualitat i a un preu assequible. Perquè em pregunto, com es justifica el preu astronòmic de l'electricitat d'aquests últims temps? L'Estat no té mitjans suficients per obligar a les empreses del ram a limitar el preu d'aquest servei essencial? Es justifiquen les retribucions astronòmiques dels membres directius o del consell d'administració, quan estan privant a moltíssimes persones i famílies d'un preu assequible i just? Els serveis essencials, no s'haurien de regular específicament, i no deixar-los al lliure arbitri dels mercats? L'electricitat és, avui dia, una necessitat social insubstituïble i que forma part dels drets humans de l'àmbit economicosocial. I tal dret s'ha de garantir.

Ramon Llorente Varela

Article pel Diari de Girona de dilluns 11 d'octubre de 2021.

L'ABÚS DE LA CONTRACTACIÓ TEMPORAL

Els ciutadans tenen dret a exigir que les administracions públiques en les seves actuacions i les seves decisions siguin exemplars, transparents i complidores amb la legalitat. No s'ha d'exigir als particulars el que no son capaços de complir els organismes públics. I en l'àmbit de la contractació, durant anys i anys, ajuntaments, organismes públics de tota classe i condició, diputacions, així com les administracions autonòmiques i la mateixa administració central, han vingut abusant, fraudulentament, de la contractació temporal. Actuació totalment lamentable i radicalment reprovable.

Ara, a corre cuita, sembla que es vol donar solució a aquesta disbauxa i aquesta situació fraudulenta, però obviant, en la majoria de casos, els drets dels afectats, que moltes vegades acrediten molts anys de serveis, i que ara, amb el procés de "regularització", es veuen abocats a perdre el seu lloc de treball, sense compensació econòmica. Es diu que hi ha uns 800.000 contractats temporals, o interins, entre totes les administracions i organismes públics, la immensa majoria dels quals ha superat la barrera dels tres anys de serveis continuats. I cal recordar que a partir dels tres anys de serveis s'ha de parlar de frau i d'abús.

Aquesta indesitjable i perjudicial realitat comença a ser recriminada per diversos tribunals de justícia, des de instàncies del tribunal de la justícia europea fins al nostre tribunal suprem, passant per alguns tribunals socials, que amb valentia i honradesa qualifiquen la contractació temporal, prolongada injustificadament per les administracions públiques, com a frau de llei i abús de dret. I es de lamentar que els tribunals hagin tardat tant de temps a reaccionar davant una situació que des de fa molts anys es coneixia i es consentia, concedint privilegis ofensius a favor de les administracions i en contra dels treballadors.

Cal facilitar l'estabilització en els llocs de treball, i quan no sigui possible per raons de pes i objectives caldrà indemnitzar als treballadors interins que es veuen abocats a la pèrdua dels seus llocs de treball. És curiós que a les empreses privades se'ls exigeixi el compliment estricte de la legalitat, sota amenaça de sancions importants, en el tema de les contractacions temporals injustificades, i que les administracions públiques puguin infringir el límit temporal de la contractació sense conseqüències. Posem límit i frenem l'abús i el frau.

Ramon Llorente Varela

Article pel Diari de Girona del dilluns 27 d'octubre de 2021