

«M'han tallat l'electricitat sense avisar i sense que hi pugem fer res»

PONT MAJOR

GERMANS SÀBAT

PEDRET

SANT PONÇ

MONTJUÏC

TAIALÀ

DOMENY

VALL DE SANT DANIEL

BARRI VELL

MERCADAL

TORRE GIRONELLA

CARME-VISTA ALEGRE

SANTA EUGÈNIA

FONT DE LA PÓLVORA

SANT NARCÍS

VILA-ROJA

CAN GIBERT DEL PLA

MONTILIVI

PALAU

L'AVELLANEDA

1120

Dades postals

17005 - GIRONA GIRONA

17005 - GIRONA GIRONA

6252

Abril de 2013

AVÍS ORDRE DE TALL

la vostra situació contractual us requerim que, en aquest nou termini improrrogable, feu el pagament de qualsevol de les oficines de les entitats següents, en les quals serou atès a la presentació de la factura. Si no preferiu, podeu fer el pagament mitjançant targeta de crèdit de 16 dígitos o als Clients. També podeu fer el pagament a través de la web www.gasnatural.com o www.gasnatural.es/pagamentonline.

4 Comarques Gironines

CIUTADANIA

Els síndics gironins alerten que la pobresa s'extrema

■ Els onze defensors de municipis de la demarcació certifiquen que cada cop més famílies troben problemes per pagar serveis bàsics ■ També subratllen que els serveis socials estan desbordats

Dani Vilà
GIRONA

Els onze síndics municipals de les comarques gironines van alertar ahir de l'augment de la pobresa entre la ciutadania i les creixents dificultats de moltes famílies per poder pagar les factures de serveis bàsics com ara la llum, l'aigua o el gas.

El defensor de la ciutadania de Girona, Ramon Llorente, com a portaveu de la resta de síndics gironins, va advertir que "el principal problema és no tenir feina a casa".

El defensor de la ciutadania de Girona, Ramon Llorente, com a portaveu de la resta de síndics gironins, va advertir que "el principal problema és no tenir feina a casa".



DEFENSOR DE LA CIUTADANIA DE GIRONA

memòria 2013

RESUM DE LA FACTURA

Data Factura: 9 de desembre de 2011

Període de Facturació: Del 01/12/2011 al 31/12/2011

Factura núm.: E2 10 TND4137486

Referència: 4003D0861355 1284

Total Factura: 28,21 €

Resum elèctric

Estimada (09/12/2011)	20.450 kWh
Real (07/11/2011)	-20.332 kWh
Total	128 kWh

EL SEU HISTORIAL DE CONSUM

Facturació

PRODUCTE: TUR	2,22 €
Consum	128 kWh
Impost elèctric	22,20 €
Lloguer equips	32 dies
IVA	normat 11

SERVEI MUNICIPAL D'ABASTAMENT D'AIGUA POTABLE

AIGÜES DE GIRONA, SALT I SARRIÀ DE TER, S.A.

C/ Ciutadans, 11, Baixos. 17004 - Girona. CIF: A17351248

<http://www.aiguesdegirona.cat>

Núm. factura:



Memòria de l'Oficina del Defensor de la Ciutadania de Girona, corresponent a les actuacions de l'any 2013 dutes a terme per Ramon Llorente i Varela.

“Cap cosa bona s’obté sense esforç”

Girona, març de 2013

Edita: Ajuntament de Girona

Fotografia: Jordi S. Carrera

Dipòsit legal: GI.548-2014

ÍNDEX

1. Presentació.....	5
1.1. Introducció.....	6
1.2. Actuacions, queixes, expedients i consultes.....	12
1.3. Conclusions i propostes.....	15
1.4. Altres actuacions del Defensor de la Ciutadania.....	18
2. Extracte de l'activitat de l'Oficina.....	21
Resum de l'activitat.....	22
2.1. Gràfics.....	23
3. Expedients, recomanacions, respostes de l'Ajuntament i gràfics.....	25
3.1. Alcaldia.....	27
3.2. Ciutadania.....	27
3.4. Hisenda i Gestió Municipal.....	134
3.5. Serveis a les Persones.....	150
4. Actuacions d'ofici.....	155
4.1. Ciutadania.....	156
4.2. Promoció i Ocupació.....	162
4.3. Hisenda i Gestió Municipal.....	165
4.4. Serveis a les Persones.....	172
5. Gràfics de comparativa de recomanacions.....	175
6. Temporalització de les actuacions i de les respostes.....	179
7. Taula d'expedients i resolucions.....	181
8. Annexos.....	183
8.1. 64a Declaració Universal de Drets Humans.....	184
8.2. Declaració davant les propostes de reforma de la normativa de règim local.....	190

1. Presentació

**“El dany injust, fet en nom de la llei,
no desacredita la llei, sinó l’encarregat d’aplicar-la”**

Aristòtil, s. IV a. C.

1.1. Introducció

Senyor alcalde, senyores regidores, senyors regidors, amics i companys, *amigas y amigos*, conciutadans tots, per cinquè any consecutiu, complint amb el que preveu el Reglament Orgànic Municipal, vinc a donar-vos compte de la tasca que s’ha portat a terme durant l’any 2013 des de l’oficina i institució que tinc l’honor de presidir des de fa cinc anys. I ho faig amb la humilitat, el respecte i la il·lusió de la primera vegada, amb el convenciment i l’esperança que la feina feta, com a Defensor de la Ciutadania, ha servit d’ajuda i ha pogut contribuir tant a la transparència, com al bon govern del nostre consistori i al mateix temps a obrir vies a la participació de la ciutadania en els afers públics i a la millora de deficiències, errors i compromisos per una societat més participativa, democràtica i justa.

Transparència i balanç

Passar comptes, com en altres ocasions he dit, més que una obligació legal, és un deure cívic i ètic que hem de complir tots els que exercim alguna responsabilitat pública, sempre, però especialment en temps problemàtics i convulsos com els que ens ha tocat viure. El compromís de servei a la ciutadania assumit, lliurement, per tots vosaltres i per mi mateix, ens imposa l’obligació moral d’explicar a la ciutadania la feina que fem. I agraeixo especialment a l’equip de govern i a tots els grups que conformeu aquest petit parlament de la nostra ciutat de Girona, l’oportunitat d’exposar la memòria del defensor en un ple extraordinari i específic, per fer balanç del 2013, des del compromís amb la màxima transparència.

Necessitem espais de reflexió i de diàleg que, lluny de les lluites polítiques legítimes i necessàries, però vinculades a la immediatesa i les urgències, o a tàctiques o estratègies polítiques, ens permetin compartir i analitzar tranquil·lament, amigablement i amb serenitat la petita història o les petites històries que dia a dia desenvolupen a la nostra ciutat milers de ciutadans, amb problemes i també amb esperances. La ciutat són els ciutadans, fonamentalment, i en la ciutat es frueixen els drets i també es pateix l’absència o la infracció dels mateixos, circumstància que dona sentit a la feina del Defensor.

Sumar esforços

És un bon moment per centrar-nos en el que ens uneix, en el que ens preocupa i en el que ens commou, especialment en aquests temps difícils. I soc conscient que els casos i problemes que vinc a exposar-vos queden lluny dels grans projectes i objectius que com a responsables polítics perseguiu en els vostres programes electorals, i que us serveixen per a la discussió en els llargs plens, sigui resseguint l’ordre del dia o per mitjà de les abundants mocions que sotmeteu a votació. Des de la senzillesa i humilitat dels temes

que diàriament es presenten a l'Oficina del Defensor, i sense més pretensió que la de contribuir a cercar una solució justa i equitativa dels problemes, m'adreço a tots vosaltres, sumant-me a la sinergia i el treball de molts altres conciutadans que, individualment o col·lectivament, treballen per un món més humà i just, entre els que crec que hi sou tots vosaltres.

No ignoro que hi ha persones que, des de legítimes discrepàncies amb la marxa i funcionament de la societat i les seves estructures, posen en qüestió totes les institucions, inclosa la que jo mateix represento, i fins i tot el mateix funcionament de la democràcia representativa. Penso que des d'una particular i parcial visió de la societat, en la que hi som tots, algunes persones arriben a considerar que tot el sistema és dolent per sí mateix, incloent-hi, com a part del que anomenen sistema, totes les persones i institucions que fan possible les normes i valors que regulen la nostra convivència.

Però no podem caure en l'error de la simplicitat equívoca ni del maniqueisme excloent, i sentenciar que o tot és bo o tot és dolent. Ens cal reflexionar des de la realitat social que ens envolta, i de la que en som part, que no és unívoca, monolítica o monocolor, sinó que és tant diversa i plural, complexa i heterogènia com les persones que la integrem. Per cert, aquesta realitat, diversa i plural, en tots els aspectes, no sempre es reflecteix objectivament a les publicacions i mitjans de comunicació. I ningú, sigui una persona, un grup, una entitat, una associació o un moviment, pot patrimonialitzar la defensa del bé comú, ni irrogar-se el dret a parlar en nom del poble, per molt justa i lícita que sigui la seva causa o el seu objectiu.

No es pot ignorar que totes les persones, entitats i organismes, podem aportar matisos i plantejaments que completen una realitat complexa i plural. Cal que tots assumim com a repte que les coses són millorables i que necessàriament han de millorar, tant a nivell d'estructures, com a nivell de persones, tant a nivell de comportaments com a nivell de legalitat. I en aquest horitzó la corresponsabilitat i la col·laboració de tots és necessària i imprescindible.

Ordre per una convivència justa

I hem de treballar amb responsabilitat, conscients que l'ordre, concepte temible per a alguns i intocable per a d'altres, en una societat democràtica, com la nostra, ha de ser la garantia per a l'exercici dels drets i les llibertats, que en teoria tenim totes les persones en base a la dignitat de tot ésser humà, com diu l'article 1 de la Declaració Universal dels Drets Humans. Però l'ordre, i ho sabem bé per experiència, no pot ser el resultat de la imposició per la força. L'ordre en una societat lliure i democràtica neix i es manté per la justícia i el respecte, respecte a la dignitat de les persones i respecte a les normes de les que ens hem dotat. I aquesta és i pot ser la garantia per al fonamental principi d'igualtat, igualtat que no es pot confondre amb igualitarisme uniformador i estèril, sinó que es basa en un punt de partida comú per a tots: la dignitat de la persona i els drets fonamentals que tant de dolor, sacrifici i lluita li ha costat a la humanitat i la igualtat de oportunitats.

Crítica en positiu

Com a Defensor de la Ciutadania, des de la proximitat i relació directa amb les persones, em toca posar l'accent sobre el que és millorable, em pertoca assumir el desig col·lectiu d'exigir una administració municipal més eficient, més àgil i dúctil, més humanitzada i eficaç. Em pertoca assenyalar les disfuncions, els errors o les disconformitats que reclamen atenció, revisió, canvis i solucions. Però no ho faré com, de vegades sol fer la premsa que es conforma amb titulars cridaners i sensacionalistes, despreocupant-se del bé o el mal que poden fer. No cauré en la temptació de qüestionar el funcionament general o menystenir o desacreditar col·lectius sencers en base a fets o actuacions puntuals, imputables a persones concretes. Però, tal com he vingut fent des de que em vàreu confiar la responsabilitat que exerceixo, no em cansaré de denunciar i reclamar rectificacions o solucions pels problemes i disfuncions, que individualment o col·lectivament se'm plantegen.

I tinc la responsabilitat de donar veu i fer-vos arribar, no només les reclamacions explícites dels ciutadans que es queixen, sinó els drames de centenars de persones que viuen en silenci i soledat les dificultats i els problemes d'una societat que dista molt de ser justa, i que no surten al carrer, ni s'organitzen en grups de pressió, ni inculpen a ningú per la seva sort. Els problemes que afecten a la ciutadania gironina, a les persones, a les famílies, als barris, com bé us consta a tots, no queden limitats als que es mostren a través de manifestacions o reivindicacions puntuals, per molt lícites i, fins i tot, necessàries que siguin. Són moltes les persones que sofreixen situacions econòmiques difícils i injustes, sense que el seu dolor o les seves necessitats ocupin planes de diaris o telenotícies.

Totes aquestes persones, que són part de la nostra ciutat, han de saber que no totes les portes les tenen tancades i que hi ha persones, organitzacions, institucions i administracions preocupades i ocupades en cercar solucions i sortides als seus problemes. Hem de prendre consciència de la ineludible necessitat d'integració i coordinació de tots els barris de la ciutat amb igualtat de serveis, facilitació del transport i gaudiment de drets, en una lluita oberta contra les desigualtats injustificades, que tant greument s'han accentuat a causa de l'atur.

Cal millorar

Com ja he dit en d'altres ocasions, i em satisfà dir-ho, el funcionament de la nostra administració municipal mereix una bona nota. I la prova és la ingent tasca que des dels diferents àmbits i àrees es realitza diàriament per fer possible la prestació de serveis imprescindibles que permeten viure i gaudir, raonablement, de la ciutat. Però, dit això, no podem acontentar-nos cofoiament amb aquesta realitat. Hi ha moltes coses millorables, hi ha queixes ciutadanes més que justificades, hi ha problemes i hi ha excepcions, hi ha insatisfaccions. I a mi em toca posar l'accent en el que cal millorar, malgrat això incomodi o disgusti a responsables polítics, tècnics o administratius de l'Ajuntament.

Hi ha processos, tràmits i actuacions que cal millorar. Hi ha greus problemes i situacions lamentables que afecten negativament la vida i la dignitat dels nostres conciutadans, que ni tant sols són competència municipal, però que viuen o malviuen en el nostre municipi. Es reclamen solucions, amb urgència i, sovint, amb dramatisme, especialment

de l'administració més propera com és l'administració municipal, al marge de competències i normatives, cosa que, avui per avui, supera les possibilitats reals del nostre consistori.

Per això, des del Fòrum de síndics i defensors de Catalunya, en un manifest relatiu a les reformes de l'administració local, hem insistit en la necessitat de potenciar, com a valors, els principis d'autonomia local i el de subsidiarietat. Hi ha problemes que depassen la competència municipal, però davant els quals no podem quedar indiferents i hem de contribuir per solucionar-los, encara que sigui des de la reivindicació de la dignitat de les persones. Podem citar l'atur, l'habitatge, la sanitat, la dependència, els subministres bàsics i essencials d'aigua, llum i gas. Aquests problemes enterboleixen la convivència i atempten greument contra la dignitat de molts dels nostres conciutadans. I hem de prendre consciència de que l'equidistància, la tebiesa o la neutralitat davant situacions injustes o que atempten contra la dignitat és un greu error i una manca d'ètica deplorable. Com també hem de prendre consciència que no és acceptable que des de les administracions es tingui una actitud de malfiança o desconfiança sistemàtica contra el ciutadà, o grups de ciutadans que reclamen o denuncien, com si fossin els únics responsables de la seva situació.

Enfortir la democràcia i la participació

Des de la meua primera memòria, el 2010, he vingut remarcant la conveniència i necessitat d'implementar la democràcia participativa, de la que considero que la institució que represento és un instrument i una eina més, gràcies a la generosa i valenta determinació de tots vosaltres de posar a l'abast de la ciutadania la institució del Defensor.

I al llarg d'aquest cinc anys, constato amb satisfacció que s'han anat obrint camins, o millor, que heu anat obrint camins que faciliten que la ciutadania i les entitats socials de la nostra ciutat puguin exposar els seus objectius, propostes, crítiques i idees en el mateix cor de la democràcia municipal que és, i representa, aquest ple. I ho torno a reiterar: la legitimitat democràtica la ostenteu tots vosaltres que, amb els vostres programes electorals i els compromisos assolits davant els nostres conciutadans, representeu la societat gironina en el seu conjunt, plural, diversa, heterogènia i complexa. Ningú, ni cap entitat o suma d'entitats, es pot atribuir, més legitimitat democràtica que la que ostenta aquest Ple.

Les urnes i els vots de la ciutadania us varen atorgar l'honor, la responsabilitat i el privilegi d'estar aquí. I les urnes continuen sent imprescindibles i insubstituïbles, tot i que no siguin suficients.

Certament que cal ampliar i millorar la participació, però posar en dubte, permanentment, la legitimitat democràtica de càrrecs i institucions, ni és raonable ni és just. Aquest camí porta cap el descrèdit indiscriminat i erroni dels polítics, però també de la política. Ni les pancartes, ni els crits, ni la violència verbal o física, ni les coaccions de cap mena haurien de considerar-se com alternativa a la legitimitat democràtica que vosaltres ostenteu, tot i les limitacions, ombres i insuficiències de la democràcia representativa, que entre tots hem d'anar superant amb valentia i generositat. Però hem de convenir, necessàriament, que en democràcia i llibertat no tot s'hi val, ni podem

avaluar per interessos partidistes accions o actuacions, que ataquen el cor de la democràcia, la dignitat de les persones o el bé comú.

Són moments difícils i cal expressar públicament agraïment per a tots els que com vosaltres, per conviccions, idees i compromisos heu donat el pas per estar a la vida pública per servir els vostres conciutadans, posant l'accent en el bé comú i l'interès general, convertint-vos sovint, malauradament, en diana propicia i injusta d'insatisfaccions i retrets, d'acusacions i denúncies, no sempre objectives, ni justes, ni fonamentades. És gràcies a la generositat dels que doneu aquest pas que podem confiar i esperar que una societat millor és possible, basada en l'exercici generós i altruista de la política al servei del bé comú.

Escoltar a les persones

El Defensor de la Ciutadania és una institució que ha de contribuir a la protecció dels drets de les persones, a humanitzar el funcionament i el tracte de l'administració amb la ciutadania, a facilitar la solució dels problemes, des de l'equitat i la mediació, posant èmfasi en el valor de la proximitat. Escoltar les persones és una actitud que per si mateixa aporta un valor humà insubstituïble a l'hora d'acollir, d'acompanyar i solidaritzar-se amb qui cerca alguna resposta o busca solució a qualsevol problema o disconformitat.

No tothom que es queixa té raó, però totes les queixes son impulsos positius per qüestionar rutines i estimular canvis. Hem d'estar més amatents a les crítiques i retrets, als crits i a les reivindicacions, que a les lloances. De totes les persones o entitats que se'ns adrecen podem aprendre alguna cosa per donar passos en positiu. No comparteixo la prevenció negativa habitual que des de determinades instancies es mostra en vers qualsevol reclamació, protesta o disconformitat ciutadana. D'entrada sembla, per part de totes les administracions, que s'hagi de considerar més el principi de culpabilitat de la ciutadania, que la presumpció d'innocència respecte "als administrats". I per ser escoltades, les persones, han d'afrontar tot un laberint ple de dificultats i paranys, incentivat per la xarxa complexa de normatives, lleis i burocràcia. Aquesta és una de les tasques primordials del Defensor de la Ciutadania: escoltar, obrir portes, intermediar, facilitar solucions i respostes fonamentades.

Bona administració i transparència

El 2103 ha continuat sent un any més de regressió de drets i d'increment de les desigualtats, com a causa d'una crisi econòmica antisocial i també de valors ètics, malgrat les múltiples iniciatives solidàries que neixen impulsades per diverses entitats o persones. I en el combat contra aquesta lacra, l'administració municipal, el municipi esta a primera línia de foc, sense disposar ni de competències ni de recursos suficients per fer front als problemes dels seus veïns i veïnes. Precisament, amb motiu de les expectatives, no totes positives, de les noves lleis reguladores de les hisendes locals, tant a nivell estatal, com autonòmic, els defensors i síndiques municipals, integrats en el Fòrum de Catalunya, hem manifestat la nostra preocupació des del compromís per la defensa de l'autonomia local i del principi de subsidiarietat.

El Defensor de la Ciutadania, segons disposa el Reglament Orgànic Municipal és una figura institucional que vetlla pels drets de la ciutadania, que supervisa l'actuació i les

decisions de l'Ajuntament i per tant que revisa, sigui a petició de la ciutadania, sigui d'ofici, determinats actes, comportaments o decisions de l'Ajuntament i els seus responsables, amb plena llibertat i independència de criteri, contribuint a motivar i promoure la Bona administració i la transparència.

El fet de que el Defensor no disposi de poder executiu constitueix la seva feblesa, però alhora la seva fortalesa, tenint present que la seva mediació i les seves recomanacions no s'insereixen en la lluita política sinó en l'horitzó comú que compartim, que no és altra que la defensa honesta dels drets i les llibertats dels nostres conciutadans, tenint present el bé comú.

La institució del Defensor és la més modesta i humil de l'Ajuntament, ja que ni disposa de barreres, ni de burocràcia, ni de poder, sinó d'"auctoritas", fonamentada en la seva ascendència ètica i moral, la seva independència i objectivitat, i el seu servei a l'abast de tota la ciutadania, sense distinció de cap mena. I és que no és un engranatge més de la burocràcia municipal, ni una instància jurídica, sinó una porta oberta a la ciutadania, un element per defensar els seus drets i una última esperança per obtenir la revisió o modificació de decisions que consideren errònies, injustes, desencertades o millorables.

1.2. Actuacions, queixes, expedients i consultes

Passant a parlar d'expedients, casos i resultats, hem de recordar que darrera de les dades hi ha persones concretes, que amb raó o sense, es rebel·len contra el que creuen injust, i amb la seva rebel·lia ens impulsen a fer millor la nostra feina i a millorar el funcionament de la nostra administració, la finalitat de la qual és facilitar la vida a la ciutadania, servint el bé comú.

En el transcurs de 2013, a l'Oficina del Defensor s'acrediten més de 3200 actuacions, que representa un increment del 56% respecte a les de l'any passat, de les quals podem remarcar, com a més significatives les següents:

- 1991 consultes, informacions i assessoraments i visites no programades
- 438 visites concertades prèviament amb el defensor
- 388 expedients oberts durant el 2013
- 250 entrevistes, reunions, trobades, xerrades
- 18 intervencions amb mitjans de comunicació
- 118 intervencions sense expedients, petites gestions sobre problemes puntuals que es poden resoldre amb una intervenció concreta i sense obrir expedient.

Aquests 388 expedients oberts s'han distribuït de la següent manera:

- 4 Àrea de l'Alcaldia
- 219 Àrea de Ciutadania
- 41 Àrea de Promoció i Ocupació
- 43 Àrea d'Hisenda i Gestió Municipal
- 71 Àrea de Serveis a les Persones

I també hem obert 10 expedients d'ofici:

- 4 de Ciutadania, 2 de Promoció, 3 d'Hisenda i Gestió Municipal i 1 de Serveis a les Persones.

Dels 388 expedients, 35 no han estat admesos a tràmit per no ser de la competència del defensor, o ser queixes d'altres municipis. En qualsevol cas, sempre s'ha comunicat al ciutadà o ciutadana el motiu de la no admisió i se li ha informat de les possibilitats d'altres intervencions. En ocasions també s'ha fet alguna gestió amb altres organismes o institucions, no dependents de l'administració municipal, per tal de facilitar la tramitació del tema o la solució del problema.

A data de tancament de la Memòria, 64 expedients encara resten en tràmit, pendents d'estudi, d'informe i de resolució per part de l'Oficina del defensor.

Així doncs s'han resolt 289 expedients, un 11 % més que l'exercici anterior.

S'han traslladat 9 expedients a altres sindicatures, sigui la de Catalunya, sigui la de l'Estat Espanyol, per tractar-se de temes de la seva competència.

En l'exercici 2013 hem admès a tràmit, 280 expedients. Un 13% més que l'any passat.

D'aquests expedients, se'n han desestimat 85. Un cop estudiat el seu contingut, valorada la petició del ciutadà i les circumstàncies corresponents, el defensor ha arribat a la conclusió que no s'ha produït cap greuge i per tant no pot donar la raó a la persona que presenta la queixa. Sempre es notifica aquesta resolució motivant el perquè d'aquesta desestimació, actuació que la majoria de vegades és agradaida per part de la persona afectada.

En 80 ocasions s'ha pogut arribar a una resolució satisfactòria pel ciutadà o ciutadana, mitjançant l'adopció d'acords amb els responsables polítics o tècnics corresponents, extrem que posa de relleu la bona sintonia i actitud positiva respecte al Defensor.

Ha augmentat considerablement el nombre de Mediacions, (300%). En 21 ocasions el defensor ha intervingut per apropar postures entre ciutadans o ciutadanes, o bé entre l'administració i un col·lectiu o empresa per tal de trobar una solució satisfactòria per ambdues parts.

S'han fet, casualment, 94 recomanacions a l'alcaldia, les mateixes que l'any passat. D'aquestes, en 72 ocasions ha estat acceptada la proposta del defensor per l'Alcaldia. Això representa un gran impuls al reconeixement de la tasca duta a terme pel Defensor i un gran benefici per a la ciutadania. L'increment de les recomanacions acceptades ha sigut d'un 170% més que l'any anterior, en el que es varen acceptar 27. En 7 ocasions han estat rebutjades, un 65% menys que les recomanacions rebutjades l'any anterior, que van ser 19. També s'ha reduït considerablement el número de recomanacions pendents. En el moment de tancar l'exercici, hi havia pendents de resposta per part de l'Alcaldia 15 recomanacions. L'any passat varem tancar l'any amb 48 recomanacions pendents.

En aquest punt cal reconèixer i remarcar l'esforç que s'ha fet des de l'Alcaldia per accelerar i agilitzar les respostes a les recomanacions del defensor, i també l'aposta decidida perquè aquestes recomanacions siguin acceptades. Aquest fet reforça el sentit de la meva tasca i la meva dedicació, augmentant la confiança en la Institució tant per part de la ciutadania que s'hi apropa, que veu rectificar resolucions que l'agreuaven, com per part de l'administració, l'Ajuntament en aquest cas, que reconeix el dret de revisió dels propis actes, tot plegat en favor d'una relació més transparent i justa en vers la ciutadania.

Agraeixo profundament aquest canvi, sobretot per la ciutadania i també perquè quan es defensa una causa que es creu justa, i justificada, els esforços esmerçats sempre són pocs i quan el resultat es favorable, hi guanyem tots. El ciutadà o ciutadana que veu reconeguts els seus drets, el defensor que fa prevaldre l'equitat i la justícia davant la burocràcia i el legalisme i també el mateix Ajuntament que, revisant els seus propis actes, no fa més que reforçar la democràcia, la participació de la ciutadania, apropant-se solidàriament als problemes, raons i mancances dels qui donen vida a la ciutat.

Com ja sabeu, l'actuació del Defensor no queda limitada a les queixes formulades per la ciutadania. També, per iniciativa pròpia pot fer propostes, suggerències o recomanacions a l'Ajuntament. L'any 2013 he formulat 10 recomanacions d'ofici sobre temes tant variats

i complexos com la desproporció del preu de les multes, la revisió dels valors cadastrals, la necessitat de garantir el consum bàsic de l'aigua, la paralització dels procediments executius quan hi ha recomanació del defensor i mentre l'alcaldia no resolgui. De les 10 recomanacions d'ofici s'han rebutjat 3 i n'hi ha 7 de pendents de resoldre.

Comentari a part es mereix el gran increment de consultes realitzades al defensor durant el 2013. Les seqüeles de la gran crisi que vivim, el major coneixement de la institució i la millor dotació de personal i medis materials de la nostra oficina han fet viable aquest gran increment de feina. El 60 % de les consultes tenien com a causa problemes vinculats a temes socials: treball, sanitat, infància, habitatge, subministraments essencials d'aigua, llum i gas, llei de la dependència, subsidis o prestacions socials.

També és necessari remarcar que pel que fa als expedients oberts i tramitats, el tema de les multes destaca per sobre de tots els altres. Són temps d'austeritat involuntària i obligada, i per a molts dels nostres conciutadans una multa pot representar, en moltes ocasions, una quarta part, o més, dels seus ingressos mensuals, quedant la seva economia familiar greument desequilibrada. Això no és raó suficient per donar patent de cors als infractors de les normes que garanteixen la seguretat de tots, evidentment. Però és una circumstància que cal considerar per exigir la màxima diligència, objectivitat i proporcionalitat als nostres agents quan es tracte de posar sancions.

En la recomanació d'ofici que teniu a la Memòria, sobre la necessitat de reconsiderar la quantia de les multes, he expressat els arguments que justifiquen la meva posició. Les administracions públiques han de contribuir a facilitar la vida de la ciutadania i han de remoure els obstacles que impedeixen una vida digne i unes relacions justes. I quan el defensor argumenta contra denúncies o multes imposades per un agent, no estic acusant el cos policial, i, sovint, ni tant sols l'actuació de l'agent implicat, que a vegades es limita a aplicar rutinàriament la formalitat legal, sinó que en atenció a totes les circumstàncies i proves, arribo a la conclusió que, per equitat i justícia, la sanció no era correcta. Reconec el valor de la presumpció de veracitat que la Policia té respecte a la constatació dels fets, però no així respecte a judicis de valors, com tampoc considero un dogma inatacable aquesta presumpció quan l'agent, en perjudici del ciutadà, es nega a aportar o comprovar algun element objectiu que pugui deixar constància de la infracció.

1.3. Conclusions i propostes

A la vista d'aquestes dades no cal buscar novetats o idees lluminoses sobre el que cal fer per millorar la vida dels nostres conciutadans. Tots hi podríem dir la nostra, i segurament acabariem coincidint en moltes de les propostes. Precisament, tot repassant propostes i objectius de memòries anteriors, aquesta és ja la cinquena, crec que és més assenyat insistir en allò que encara continua sent una assignatura que cal millorar, i que requereix de la complicitat de tots vosaltres per poder avançar. De fet, els propòsits o compromisos que sotmeto a la vostra consideració no deixen de ser un reflex dels problemes dels nostres dies i de les aspiracions de la gent de bon cor, i els limito a deu:

1. Incrementar la lluita contra l'atur, xacra antisocial, que fa ineficaços molts dels drets fonamentals i que posa en qüestió que estiguem en una societat digna i justa.
2. Incidir positivament en promoure i crear les circumstàncies necessàries per disposar d'un parc suficient d'habitatge social, que eviti el drama dels sense sostre.
3. Fer més visible i eficient el compromís de coordinació i entesa entre les diferents àrees i organismes de l'administració municipal.
4. Implementar i millorar el servei del transport públic, com aposta per una ciutat més sostenible, amb la necessària coordinació de les diferents entitats o empreses que hi intervenen.
5. Seguir impulsant l'agilització del compliment de les recomanacions del defensor, un cop acceptades per l'Alcaldia.
6. Millorar les respostes de l'Ajuntament als ciutadans que s'adrecen a l'administració municipal, fent-lo en temps i forma i de manera motivada i clara.
7. Comprometre més mitjans i esforços, coactius i pedagògics, per afavorir el dret al descans.
8. Promoure la cultura del servei públic entre tots els que treballen, des de l'Ajuntament, per a la ciutadania, i de manera especial entre la Policia Municipal i els Serveis Socials, tot evitant visions errònies o consideracions equivocades.
9. Control, seguiment i acompanyament acurat de totes les persones beneficiàries d'ajudes i subsidis públics, en ordre a facilitar la inclusió social.
10. Posar en marxa mecanismes per evitar que hi hagi famílies que, per la seva situació econòmica o de salut, es vegin privats de serveis tan essencials com són l'aigua i la llum.

Cloenda

La protecció davant situacions de necessitat correspon a les administracions i els poders públics, i no es pot abdicar d'aquesta responsabilitat en favor d'entitats i organitzacions

privades. És un tema de justícia social, que com jo mateix deia en un article, recentment:

“Per justícia cal que els poders públics, i per tant les administracions, avancin, treballin i donin resposta i solució a problemes i disfuncions que originen dolor, desesperació i exclusió social. Solucions a problemes com l’atur, l’habitatge, l’educació, la sanitat, o l’atenció a les persones que han perdut l’autonomia o l’accés a bens de primera necessitat com l’aigua o el llum, no poden quedar a l’arbitri de la iniciativa i de la caritat privada. És responsabilitat de tots els poders públics i de les administracions remoure els obstacles i crear les circumstàncies necessàries per facilitar la vida de la ciutadania.”

Malgrat els problemes i els drames que he constatat, sóc optimista i penso que ens en sortirem, però no sense sumar esforços i compartint compromisos. He de deixar constància de la grata satisfacció i agraïment que sento per l’elevat grau d’acceptació que l’alcalde ha mostrat respecte a les recomanacions del defensor, no sempre fàcils de defensar des de l’òptica de la rutina, la burocràcia i la interpretació literal de les normes. Agraïxo que m’hagi fet confiança, i crec que amb aquest gest ha reafirmat el valor de la Institució que represento davant la ciutadania.

En aquest capítol tampoc vull ometre un ben guanyat agraïment a les facilitats i la col·laboració que m’han prestat regidors com el senyors Eduard Berloso, el senyor Jordi Fàbrega i el senyor Joan Alcalà. Em sento orgullós del tracte afable i amant de tots vosaltres, dels que integreu l’equip de govern i dels que des de l’oposició us esmerceu a fer avançar l’Ajuntament des dels vostres propis projectes i idees, des del compromís bàsic de servei a la ciutadania, que és la que justifica la vostra feina i dona sentit al vostre compromís.

I també vull agrair l’afecte de treballadores i treballadors de la casa, de moltes ciutadanes i ciutadans, de diverses entitats i associacions, que em permeten i m’obliguen a treballar de valent per a fer més humana, més ètica i més justa la nostra ciutat. Les meves col·laboradores directes, la Carina i la Montse, estan molt presents en aquest capítol d’agraïments: gràcies i mil gràcies per la vostra dedicació, treball i confiança. Fem un bon equip.

Tanmateix també vull agrair la col·laboració de l’Enric Llauger, tècnic en Resolució de Conflictes i Mediació Comunitària, que ha realitzat les pràctiques del post grau a la nostra oficina, intervenint en temes, complicats i delicats, com són conflictes entre veïns, empreses i institucions. Aquesta circumstància va representar un reforç que en aquests moments, amb l’increment de feina que hem tingut, és d’agrair.

Hi ha dies que me’n vaig a dormir amb el cor enconguit, al veure situacions i drames injustos, que malmeten il·lusions i arruïnen vides. Veure i escoltar persones amb problemes és una bona vacuna contra la indiferència i contra la tebiesa davant els mals aliens i un revulsiu a favor de la solidaritat. Però també quan m’aixeco i, dia rere dia, i comprovo que dispenso de llum i aigua, que puc comprar pa, que la meua ciutat, malgrat deficiències, funciona, raó per la que dono les gràcies a tantes i tantes persones treballadores i de bon cor que fan possible amb el seu treball i esforç diaris que la ciutat funcioni raonablement bé i que, tot i els problemes i les dificultats, cada dia mantenen la xarxa de relacions socials, el comerç, les escoles, els serveis diversos i una activitat

econòmica que obre escletxes d'esperança en un futur millor. La immensa majoria de ciutadans i ciutadanes donen més del que reben i solidàriament col·laboren a mantenir i fer progressar la nostra ciutat. I de forma explícita ho hem de reconèixer i ho hem d'agrair.

Penso que tots podem estar d'acord si afirmo que la societat que entre tots construïm i mantenim, el tracte entre les persones, les estructures, i la complexa xarxa de relacions que la ciutat implica i comporta, són manifestament millorables. I aquí ens hem d'implicar tots, especialment els que ostentem alguna responsabilitat pública o tenim l'honor de representar els nostres conciutadans, com vosaltres mateixos, regidores, regidors i alcalde. No podem fer la vista grossa ni passar de puntetes sobre els problemes que molts dels nostres conciutadans viuen i pateixen al nostre voltant, a la nostra ciutat, com tampoc hem de callar o consentir actuacions incíviques i mancades de respecte envers persones o institucions. I en aquest sentit m'apunto al principi ètic que diu que el fi no justifica els mitjans. Podem coincidir en els objectius i els fins i no obstant discrepar en les formes i els medis que s'utilitzen.

Volem i exigim ètica i exemplaritat a l'esfera pública, i ho hem de fer amb contundència i sense contemplacions. Però també ho hem de fer a l'àmbit personal i privat. La societat, la ciutat, no serà millor ni més justa sense ètica pública i ètica privada. I aquest camí l'hem de fer tots, solidàriament, fraternalment, posant més l'accent en el que ens uneix que en el que ens separa, més en el diàleg que en la confrontació, més en la col·laboració que en la divisió, mantenint, per suposat, les legítimes discrepàncies i principis que la llibertat i la democràcia comporten.

La paraula, la discussió, la confrontació de idees i programes, les crítiques, el diàleg o els acords no poden quedar a mercè de la raó de la força o de la imposició aliena al dret i a la democràcia. I a les vostres mans hi ha la responsabilitat de fer viable i intel·ligible una democràcia representativa, que cal completar-la obrint portes i possibilitats a una major implicació de la ciutadania en els afers públics, des del respecte a la diferència i a la discrepància, però també des de la solidaritat i el compromís per una societat, una ciutat que volem més humana, més justa i més participativa.

La ciutat la conforma fonamentalment la ciutadania, i constitueix un espai col·lectiu que és de tots nosaltres, que tenim dret a trobar-hi les condicions per a la nostra realització política, social i mediambiental, i que implica exercir responsablement els drets i assumir deures, des de l'òptica de la solidaritat.

Espero haver contribuït a posar el meu granet de sorra per fer més transparent el nostre Ajuntament, per fer més flexible la burocràcia i més acollidora la nostra administració municipal, i a l'hora més humana i més justa la nostra ciutat de Girona.

Si així ha estat espero la vostra aprovació, i en tot allò que creieu que he tingut mancances, fareu bé de posar-ho de relleu, cosa que entendre com una crítica positiva en ordre a millorar en benefici de la Ciutat.

La meua voluntat sempre ha estat exercir honestament i amb generositat la responsabilitat que aquest Ple em va encarregar i això m'ha comportat algunes decepcions, però també moltes satisfaccions i alegries. Resto a la vostra disposició. Gràcies.

1.4. Altres actuacions del Defensor de la Ciutadania

Reunions del FòrumSD

Reunions de la Junta del Fòrum de síndics, síndiques, defensors i defensores locals de Catalunya, en les que el defensor de la ciutadania de Girona hi participa activament com a vicepresident. Durant l'any s'han portat a terme diverses reunions territorials, assembles.

Presentació Cinquè Recull d'Informes del FòrumSD

En data 4 d'abril el Fòrum de síndics/ques, defensors/res locals de Catalunya presenta el V Recull d'Informes, corresponent a les actuacions de l'any 2012 davant el Parlament de la Generalitat i en data 17 de desembre també es presenta a Girona, a la Sala Miquel Diumé de l'Ajuntament, amb la presència dels síndics i síndiques del territori.

Presentació al Ple de la Memòria del Defensor de la Ciutadania de Girona

En data 26 de març de 2012, el defensor de la ciutadania presenta la Memòria d'actuacions de l'oficina davant del Ple de l'Ajuntament. Els diversos grups polítics es mostren favorables a la tasca realitzada pel Defensor.

Jornades de Formació

El dia 23 de maig assistim i col·laborem en les VIII Jornades de Formació que s'organitzen a Barcelona. També a Reus participem de les Jornades tècniques que, durant dos dies ha organitzat la sindicatura d'aquesta població.

Taula de Coordinació Local pel Dret a l'Habitatge de Girona

Durant tot l'any 2013 el defensor i membres de la seva oficina participen en els plenaris i reunions periòdiques de la Taula de Coordinació Local pel Dret a Habitatge.

Taula Pobresa Energètica

Participació en la Constitució de la Taula Municipal sobre la pobresa energètica, el dia 19 de setembre de 2013.

Altres participacions, contactes, aportacions, intercanvi d'experiències i temes diversos

Xerrada al Institut Vicens Vives, el dia 16 de gener, al Centre Cívic del Pont Major, el 21 de febrer, a La Salle el dia 2 de maig i al IES Narcís Xifre el dia 26 de setembre.

El dia 25 d'abril assistència a la presentació de l'informe anual del Síndic de Greuges de Catalunya davant del Ple del Parlament.

Intervencions en diversos mitjans de comunicació.

Visites a diferents Centres Cívics de la ciutat a fi de donar a conèixer la institució del Defensor de la Ciutadania i el seu funcionament. També assistència, en motiu de festes veïnals organitzades pels Centres Cívics.

Entrevista amb el president de la Diputació de Girona amb l'assistència de la Junta del Fòrum i de tots els síndics i defensors del territori de Girona.

Entrevista amb la Defensor del Pueblo, Soledad Becerril a Madrid, per intercanviar experiències en relació amb diversos temes, el dia 26 de febrer de 2013.

Assistència a Barcelona com a vicepresident del FòrumSD per diferents actes i reunions amb diferents parlamentaris i consellers dels diferents grups polítics.

2.

Extracte de l'activitat de l'Oficina

Resum de l'activitat

Actuacions any 2013

Concepte	Actuacions
Expedients tramitats (*)	388
Intervencions sense expedient	118
Consultes, assessoraments i visites no concertades	1991
Visites concertades	438
Atenció a mitjans de comunicació	18
Entrevistes i contactes tramitació d'expedients, gestió FòrumSD, Taula Habitatge, xerrades i reunions	250
Total actuacions	3203

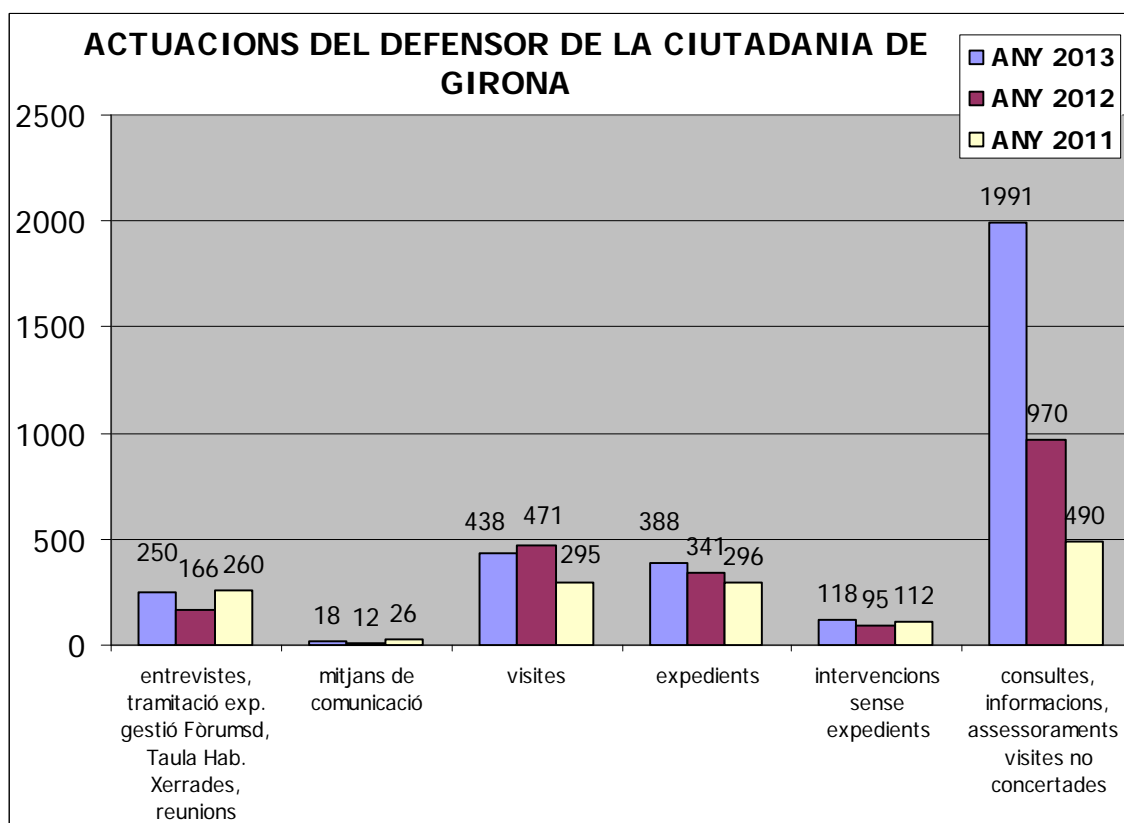
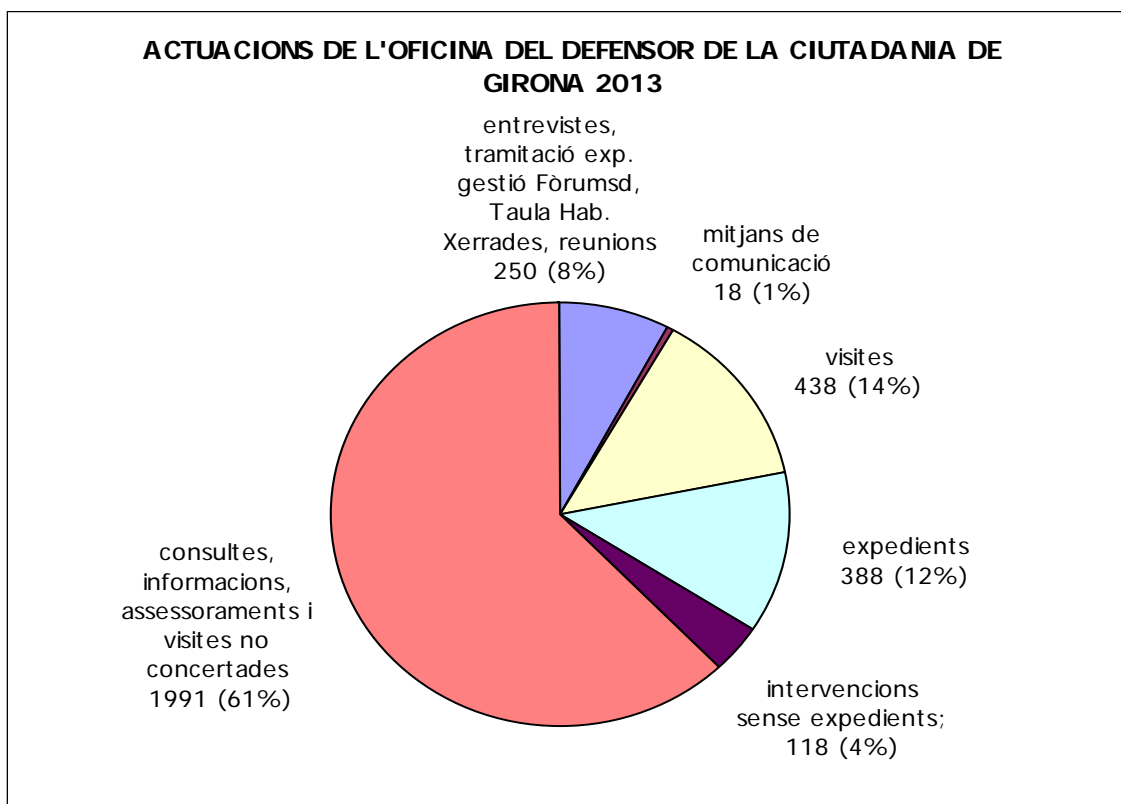
(*) Vegeu la següent taula desglossada d'expedients tramitats:

Estat dels expedients tramitats	Actuacions
Expedients resolts	289
Expedients no admesos	35
Expedients en tràmit	64
Total expedients tramitats	388

Actuacions any 2012

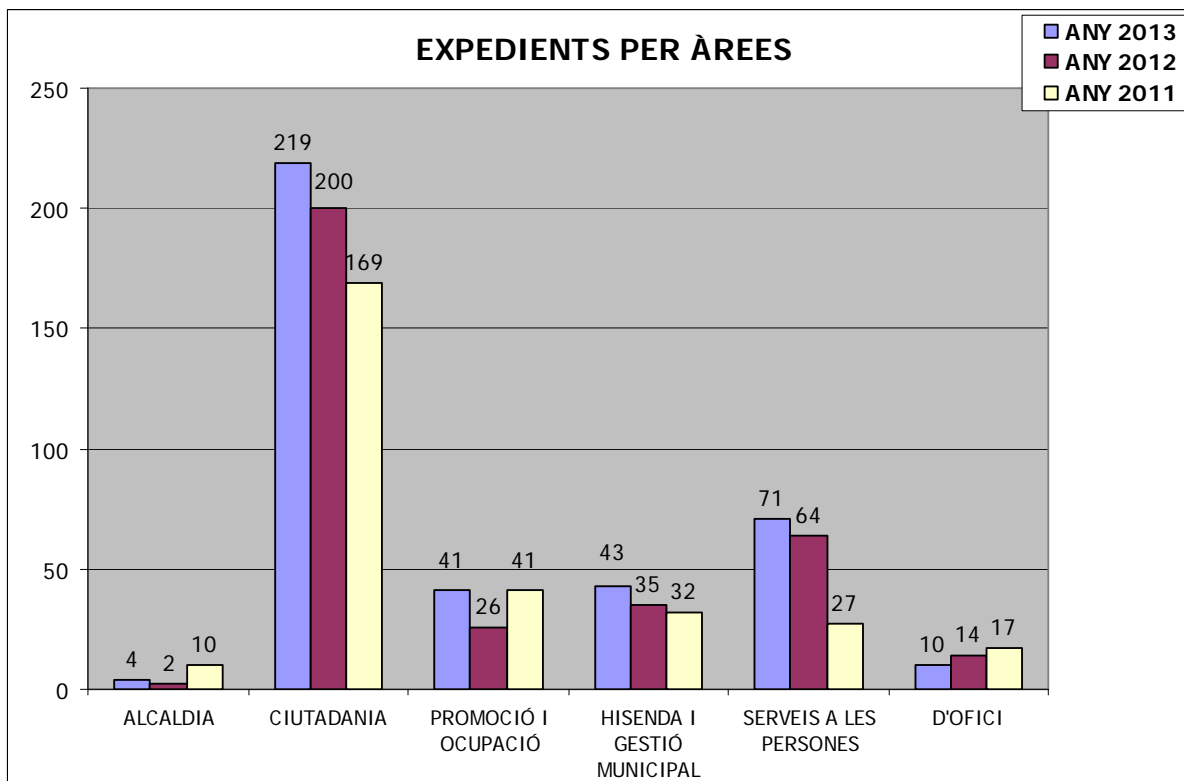
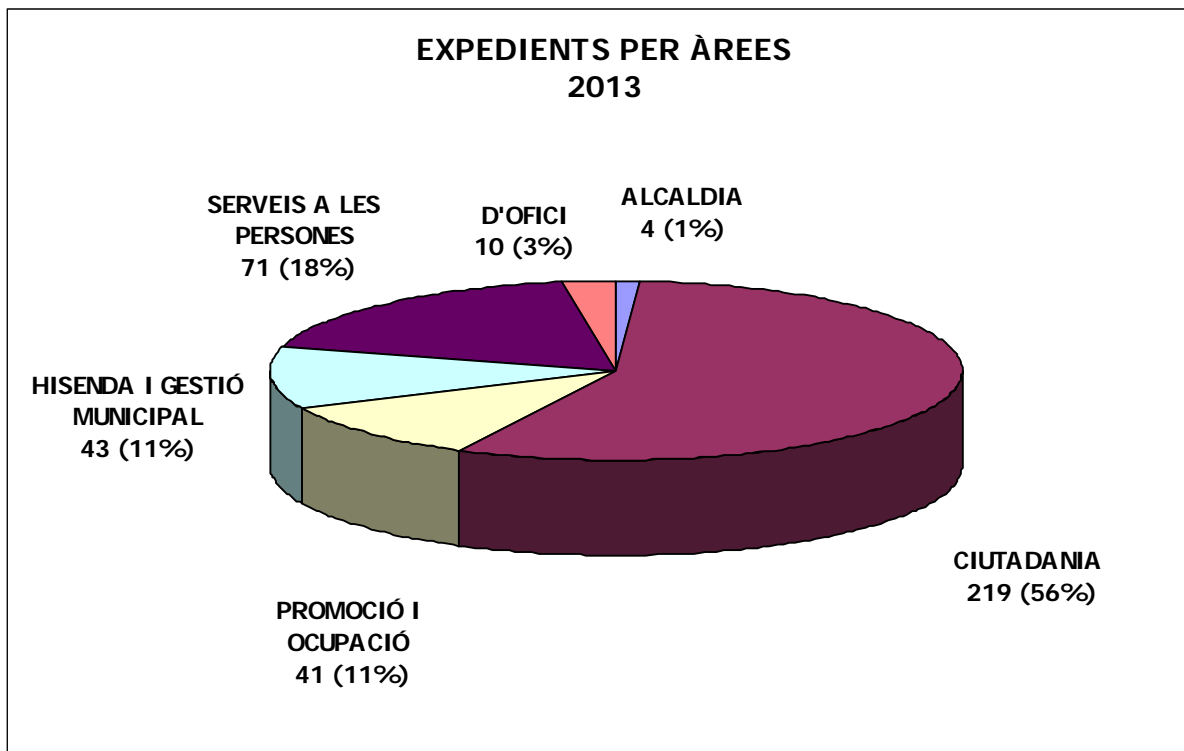
Estat	Actuacions
Expedients tancats	46
Expedients pendents	5

2.1. Gràfics



3.

Expedients, recomanacions, respostes de l'Ajuntament i gràfics



3.1. Alcaldia

Expedients: 4

Estat	Expedients
No admeses	4
Total	4

3.2. Ciutadania

Expedients: 219

Gestió de la via pública

Estat	Expedients
No admeses	8
En tràmit	4
Queixes desestimades	11
Mediació	1
Amb col·laboració de l'àrea	13
Recomanacions	2
Total	39

2013/DCG/91

DECISIÓ

En data 9 d'abril de 2013, el senyor XGF presenta una queixa al Defensor de la Ciutadania per un recàrrec de constrenyiment d'una taxa per OVP, de la qual havent-ne sol·licitat un canvi de tipologia, no va fer efectiva abans, per una informació errònia facilitada per l'OAC.

Per efectuar un canvi de tipologia és necessari deixar sense efecte la llicència d'entrada de vehicles i efectuar una alta de gual. En aquest procediment s'anul·la el rebut d'entrada de vehicles i es genera una nova liquidació com a gual, i així s'informava des de l'OAC. Tant mateix s'aconsellava al titular que esperés a rebre la nova liquidació de la taxa de gual i que deixés de pagar la corresponent a la d'entrada de vehicles.

El problema s'ha generat en els canvis de tipologia sol·licitats el mes de desembre, doncs el rebut d'entrada de vehicles de l'exercici 2012 quedava com a vàlid atès que el canvi s'efectuava amb data 1 de gener de 2013, i si no s'havia fet efectiu dins el termini, s'havia generat un recàrrec.

Com a conseqüència, al ciutadà se li notifica la providència de constrenyiment de la liquidació rebuda amb anterioritat, incrementada amb el recàrrec corresponent i possibles interessos de demora.

Com en anteriors ocasions hem manifestat, el ciutadà o ciutadana té dret a confiar en la veracitat i objectivitat de les informacions rebudes d'entitats o funcionaris municipals. En el cas que ens ocupa és evident la bona fe de la persona afectada per una informació errònia, que no pot ni ha de comportar cap mena de sanció o sobrecàrrega més enllà de complir-se amb el que disposi l'Ordenança, sense recàrrecs ni altres perjudicis.

És per aquest motiu que formulo la següent

RECOMANACIÓ

Que, atesa la voluntat clarament manifestada per el contribuent XGF, a l'hora de fer efectiu l'import de la taxa per Ocupació de la Via Pública, i la informació errònia facilitada per l'Oficina d'Atenció a la Ciutadania, s'anul·li el recàrrec de constrenyiment i interessos de demora, si se'n haguessin generat, de la liquidació d'aquesta taxa.

Aquesta recomanació es fa extensiva a d'altres possibles contribuents que, prèvia comprovació del Departament de Mobilitat, hagin estat mal informats i també hagin rebut la notificació de la taxa corresponent a l'exercici 2012, amb recàrrec i possibles interessos de demora.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

RESPOSTA AJUNTAMENT

En resposta a la seva recomanació en relació a l'expedient 2013/DCG/91, en la qual recomaneu que s'anul·lin el recàrrec de constrenyiment i els interessos de demora en els casos de liquidació de la taxa d'Ocupació de Via Pública (entrada habitatge unifamiliar), per haver donat informació errònia a l'Oficina d'Atenció a la Ciutadania, em plau informar-lo que amb efectes de l'exercici 2012, es va modificar la taxa per ocupació de via pública i prestació de serveis (gual i entrades habitatges) i durant bona part de l'any respecte a les liquidacions generades de nou que donaven d'alta la taxa, es donava la possibilitat de canviar la tipologia, i per part de l'àrea de Mobilitat i des de l'Oficina d'Atenció a la Ciutadania s'aconsellava als ciutadans que s'hi dirigien, no pagar el rebut generat ja que s'anul·laria i es generaria de nou per l'import corresponent a la nova tipologia.

A finals de desembre de 2012 hi va haver una modificació del procediment de tramitació per canvi de tipologia de les llicències d'OVP (guals i entrades d'habitatges) que no es va comunicar a l'Oficina d'Atenció a la Ciutadania, la qual seguia aconsellant erròniament

als contribuents que s'hi dirigien, fet que va provocar que se seguís la tramitació per al seu cobrament i s'iniciés el procediment de constrenyiment.

Entenent que aquesta manca de coordinació i la informació donada de forma errònia per part de diferents departaments no pot perjudicar al ciutadà que es dirigeix al nostre Ajuntament per complir les seves obligacions, exposant el problema i demanant el procediment a seguir, considerem que podem donar per acceptada la vostra recomanació.

2013/DCG/306

DECISIÓ

En data 9 d'octubre de 2013, la ciutadana GMF, propietària d'una pensió, i el seu fill, reiteren la queixa per enèsima vegada, per fresses i aldarulls que pateixen de fa anys i que tenen el seu origen, tant dins com a fora, d'un bar al carrer Ciutadans, passades les 23.00 hores.

Així mateix han formulat queixes i avisos a la Policia Municipal.

Sembla que el problema ja ha arribat a extrems greus, pel perjudici que això causa als clients de la pensió i a la fama, de sorollosa, que se li atorga a tal pensió entre els mateixos usuaris, per les xarxes socials.

Caldria una actuació més contundent i una vigilància més insistent, amb els controls i requeriments necessaris per acabar amb aquestes mostres d'incivisme. Per això caldrà coordinar tots els instruments i fer més efectiva la col·laboració de totes les àrees implicades.

Com ja he tingut ocasió de dir en d'altres recomanacions, el dret al descans ha de prevaldre com a dret fonamental que afecta a la intimitat i a la salut.

Vist que de forma persistent, per part dels responsables del bar, o dels usuaris del mateix, es ve incomplint amb l'Ordenança de civisme i els deures que exigeixen i imposen el respecte al dret al descans dels veïns.

Considerant que l'Administració Municipal disposa de mitjans suficients per controlar i fer complir horaris, nivells de soroll i demés obligacions que especifica l'Ordenança de civilitat, en defensa del interès general i el bé comú, i per evitar abusos i comportaments que afecten negativament els drets de la ciutadania.

En aquest cas concret, formulo la següent

RECOMANACIÓ

Que per garantir el dret al descans dels veïns del bar X, i en especial dels usuaris de la pensió ubicada en front, s'adoptin les mesures de control i vigilància necessàries, tot implicant els propietaris o titulars de l'activitat del bar X, perquè es respectin els horaris i la limitació de sorolls i s'intentin minimitzar els eventuais aldarulls i fresses al carrer Ciutadans, produïts per usuaris del esmentat establiment.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

RESPOSTA AJUNTAMENT

En resposta a la vostra recomanació 2013/DCG/306 en relació amb la queixa presentada per la senyora GMF, referent als perjudicis ocasionats per les fresses i aldarulls que provoquen els usuaris del bar X, em plau informar-lo que, després d'analitzar-la i tenint en compte els fets exposats, considerem que podem donar per acceptada la recomanació d'adoptar les mesures de control i vigilància necessàries perquè es respectin els horaris, es limitin els sorolls i s'intentin minimitzar els eventuais aldarulls i fresses al carrer Ciutadans, produïts pels usuaris del esmentat establiment.

Policia Municipal

Estat	Expedients
No admeses	2
En tràmit	4
Trasllat altres síndics	1
Queixes desestimades	5
Mediació	3
Amb col·laboració de l'àrea	5
Total	20

Sancions

Estat	Expedients
No admesa	1
En tràmit	10
Trasllat altres síndics	2
Queixes desestimades	31
Amb col·laboració de l'àrea	8
Recomanacions	69
Total	121

2013/DCG/3

DECISIÓ

En data 8 de gener de 2013, el ciutadà JMV formula queixa davant el Defensor de la Ciutadania contra la sanció derivada de la no identificació de la persona conductora d'un vehicle, propietat d'una societat limitada.

Les dades que resulten de l'expedient son les següents:

Amb el vehicle de matrícula X, a nom d'una societat, el dia 21 d'agost de 2012, es va cometre una infracció consistent en "circular a mes de 70 km/h sent la velocitat màxima autoritzada 50 km/h per velocitat genèrica urbana 73 km/h", per un import de 300€ i 2 punts del carnet de conduir.

Immediatament en rebre la notificació de la denúncia, en data 5 de novembre va pagar per tal de beneficiar-se del corresponent descompte del 50 % de l'import de la sanció.

En aquesta notificació s'indiquen els terminis de pagament, tant amb descompte, com sense i en la part del darrera de la notificació en l'apartat de Responsabilitat, hi figura la transcripció de la norma: que en casos com aquest en que el titular del vehicle és una societat, hi ha un termini de 15 dies per identificar el conductor.

Posteriorment, en data 18 de desembre de 2012 l'Ajuntament emet nova sanció de 900€ per "no identificar al conductor responsable d'una infracció, el titular del vehicle degudament requerit per fer-ho."

Considerant que la segona sanció connexa i derivada de la infracció inicial, econòmicament és molt més greu, doncs en aquest cas passa de 300 euros a 900 euros, sembla raonable que a la ciutadania se li comuniqui de manera precisa i indubitada l'oportú requeriment per a que procedeixi a identificar la persona conductora. Valgui recordar que altres administracions competents en aquests tipus de sancions, sigui la Direcció General de Trànsit de la Generalitat, com la Dirección General de Tráfico de

l'Estat, sempre notifiquen a l'entitat propietària o titular del vehicle infractor un requeriment exprés i concret perquè s'indiqui qui era el conductor. Aquesta pràctica, que és exigible d'acord amb el que disposa l'article 65.4J del RDL 339/1990, no s'ha seguit pel nostre Ajuntament.

Al marge de considerar, avui dia, desproporcionada la sanció econòmica que comporta no complir amb el requeriment d'identificar el conductor/ra, cal dir que és raonable mantenir un criteri uniforme de totes les administracions respecte a temes de tanta repercussió en l'economia de les empreses i les persones, tot respectant el principi de igualtat i proporcionalitat.

Per tant, atès tot l'exposat i a tenor dels anteriors fets i arguments, i també de la Recomanació d'ofici 2013/DCG/146-O, el Defensor de la Ciutadania ha decidit fer la següent

RECOMANACIÓ

Que es deixi sense efecte la sanció amb número d'expedient 1049210, de 900 euros, per manca d'identificació del conductor, derivada de la infracció inicial per excés de velocitat.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

RESPOSTA AJUNTAMENT

En resposta a la vostra recomanació 2013/DCG/3 en relació amb la sanció amb número d'expedient 1049210 (exp. originari 1036584) per "no identificar el conductor responsable d'una infracció, el titular del vehicle degudament requerit a fer-ho", em plau informar-lo que, després d'analitzar-la i tenint en compte els fets exposats, considerem que podem donar per acceptada la recomanació de deixar sense efecte la sanció de 900 euros imposada a X, derivada de la infracció inicial per excés de velocitat.

2013/DCG/16

DECISIÓ

En data 22 de gener de 2013, el ciutadà RVM, compareix davant l'Oficina del Defensor de la Ciutadania, i formula queixa contra la sanció imposada al mateix per haver estacionat, suposadament, en zona senyalitzada com a reserva d'estacionament, llevat dels autoritzats", aportant les dades, al·legacions i proves que va creure oportú.

Les dades que figuren a la butlleta de sanció núm. 50385144, són les següents: Data: 1 de maig de 2012, hora 18.42 h. Lloc: Passeig Canalejas,3. Fet denunciat: estacionar un vehicle en una zona senyalitzada coma reserva d'estacionament, llevat dels autoritzats".

Estudiada la queixa, fetes les gestions oportunes amb els responsables de l'Àrea de Mobilitat, vist l'expedient i comprovada la senyalització existent al lloc de la denúncia, i considerant les al·legacions i proves del ciutadà denunciat, que varen ser desestimades

per Decret d'alcaldia de 8 d'octubre de 2012 en base, essencialment, a donar per provades les circumstàncies indicades per l'agent sancionador, en virtut del principi de presumpció de veracitat de que gaudeixen els agents municipals.

Considerant que de l'examen de la prova fotogràfica aportada pel ciutadà queda en evidència que el cartell indicatiu de la suposada prohibició no és del tot intel·ligible, ni clar, ni precís, i que ha donat lloc a que aquest defensor hagi fet una recomanació d'ofici per tal que tals indicacions del Passeig Canalejas siguin substituïdes i corregides.

Considerant que del resultat d'aquesta recomanació d'ofici, i que posteriorment a la data de la denúncia a que es refereix aquest expedient, el cartell va ser modificat per tal d'explicitar amb més claredat les intensions de la reserva d'estacionament.

Considerant que l'administració pública i els seus agents han d'actuar sempre vetllant pel bé comú i el respecte als drets de la ciutadania, des de la defensa de la legalitat, però també aplicant el principi de proporcionalitat, des de la racionalitat, el sentit comú i la necessària flexibilitat, creiem que en el present cas, i degut a la confusió a que indueix el cartell indicador que ha motivat la sanció procedeix deixar sense efecte la sanció imposada.

Per això fem la següent

RECOMANACIÓ

Que en atenció als fets exposats i a les circumstàncies acreditades, tant per part del queixant com les que hem pogut valorar a partir de l'expedient administratiu i la constatació personal de la senyal i les indicacions gràfiques del Passeig Canalejas, 1, recomano es deixi sense efecte la sanció imposada, corresponent al número de butlleta 50385144.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

RESPOSTA AJUNTAMENT

En resposta a la vostra recomanació amb relació a l'expedient sancionador número 1022743 per infracció de les normes de trànsit i circulació de vehicles, per estacionar un vehicle en una zona senyalitzada com a reserva de motocicletes i ciclomotors, d'acord amb el que estableix l'article 15 apartat 17 de l'Ordenança municipal de circulació, em plau informar-lo que de l'expedient cal destacar que la denúncia es va interposar l'1 de maig de 2012 i el 8 de juny de 2012 el titular del vehicle, el senyor RVM, va presentar escrit d'al·legacions a la denúncia.

El 27 de juny de 2012 l'agent denunciant va emetre informe en el qual es ratificava en els termes de la denúncia.

Les al·legacions presentades no permetien desvirtuar els fets denunciats, els quals es consideraven provats d'acord amb l'article 14 del RD 320/1994, per la qual cosa van ser desestimades. El 28 d'agost de 2012 se li va notificar la resolució sancionadora.

El 7 de setembre de 2012 va presentar recurs de reposició, el qual va ser desestimat. La resolució del recurs es va notificar el 31 d'octubre de 2012.

No obstant això, atesos els fets exposats, la documentació aportada i les circumstàncies acreditades, considerem que podem donar per acceptada la vostra recomanació de deixar sense efecte la sanció i procedir a la devolució de l'import pagat corresponent a l'expedient 1022743.

2013/DCG/18

DECISIÓ

En data 23 de gener de 2013, el ciutadà MMG, es persona a l'Oficina del Defensor i formula queixa contra una sanció per "estacionar a menys de 5 metres, d'una cantonada dificultant el gir", fent constar els fets i circumstàncies que posteriorment s'indicaran.

Examinat l'expedient administratiu corresponent, cal deixar constància dels següents extrems:

A la butlleta de sanció es fa constar el següent: Dia, hora i lloc: 4 d'abril de 2012, a les 12.53 h. carrer Remences, cantonada amb Pau Casals. Infracció: Estacionar a menys de 5 mts d'una cantonada dificultant el gir.

El ciutadà fa constar que el lloc on va estacionar es trobava a 5 metres de la cantonada, i que es va respectar la distància segons el senyal vertical que indicava la limitació.

Atès que segons ens han informat, i degut a la poca amplada del carrer, a l'endemà de la data de la denúncia, el senyal que determinava la distància mínima per estacionar va ser substituït, doncs, segons els tècnics, era insuficient per fer el gir correctament.

Atès el canvi de senyalització, just a l'endemà de la data de la sanció, partint d'aquesta modificació i aplicant el principi de proporcionalitat que ha d'inspirar qualsevol actuació policial, aquest defensor formula la següent

RECOMANACIÓ

Que es deixi sense efecte la sanció amb número de butlleta 50387014 per considerar que l'estacionament era correcte, tal i com la modificació posterior del senyal deixa constància.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

RESPOSTA AJUNTAMENT

En resposta a la seva recomanació en relació a l'expedient sancionador número 1018758 per infracció de les normes de trànsit i circulació de vehicles, per estacionar el vehicle amb matrícula X a menys de cinc metres d'una cantonada dificultant el gir, d'acord amb el que estableix l'article 15 apartat 10 de l'Ordenança municipal de circulació, em plau

informar-lo que la denúncia es va interposar el 4 d'abril de 2012. El 14 de maig de 2012 el senyor MMG va presentar al·legacions a la denúncia, i el 5 de juliol de 2012 l'agent denunciant va emetre informe en què es ratificava en els termes de la denúncia.

Les al·legacions presentades no permetien desvirtuar els fets denunciats, els quals es consideraven provats d'acord amb l'article 14 del RD 320/1994, pel que s'aprovà el reglament del procediment sancionador en matèria de trànsit, circulació de vehicles a motor i seguretat viària, per la qual cosa van ser desestimades. El 6 d'agost de 2012 se li va notificar la resolució sancionadora.

Això no obstant, atesos els fets exposats, la documentació aportada i les circumstàncies acreditades, considerem que podem donar per acceptada la seva recomanació de deixar sense efecte la sanció i anul·lar la liquidació generada en l'expedient 1018758.

2013/DCG/31

DECISIÓ

El ciutadà, JCJ, en data 5 de març de 2012, formula queixa davant l'oficina del Defensor respecte a una sanció per suposat estacionament sobre una vorera, d'acord amb els raonaments i circumstàncies que al·lega i que seguidament valorarem.

Segons la butlleta de denúncia 50395232, les dades que originaren la sanció al ciutadà abans referenciat, son les següents:

Lloc, data i hora: Carrer Migdia, núm. 39, dia 23 de desembre de 2012, a les 11.35 hores.

Fets denunciats: Estacionar un vehicle a la vorera, andana, refugi, passeig, voral o altres zones destinades al trànsit de vianants.

El ciutadà, abans d'acudir al Defensor, acollint-se a la possibilitat legal d'abonar la sanció amb el descompte del 50%, d'acord amb l'article 80 de la Ley de Tráfico, ha abonat 100 euros, posant fi així al procediment administratiu, quedant oberta la possibilitat de plantejar la queixa davant el Defensor.

El ciutadà reconeix la veracitat de la circumstància indicada per l'agent municipal denunciant, matisant que va estacionar uns breus moments, davant l'entrada del seu garatge, doncs viu i te plaça de pàrquing en el mateix edifici, núm. 39 del carrer Migdia, per descarregar unes compres i deixar dos néts, sense que privés del pas ni als vianants ni els vehicles.

Considerant que l'apreciació de l'agent es va limitar a un simple i puntual moment visual, atès que com ell indica a la butlleta no es va aturar, justificant-ho amb l'al·legació de trobar-se en una altre servei prioritari.

Considerant que està acreditat que el ciutadà viu a l'edifici del núm. 39 del C/ Migdia i que disposa de garatge al mateix edifici, i que segons indica, i no tenim elements indiciaris per dubtar d'això, va estacionar pel temps imprescindible per deixar els néts i la compra, sense privar ni el pas de persones ni vehicles, doncs si hagués estat així, molt probablement l'agent sancionador hauria parat i hauria indagat quines eren les

circumstàncies o hauria cridat la grua, i en canvi va marxar sense aportar cap element probatori, a excepció de la seva visió i impressió momentània.

No hem d'oblidar que estem davant un règim sancionador i que, pels imports que representen per a la ciutadania, cal exigir una mínima actuació probatòria de la culpabilitat dels agents actuants.

Per totes aquestes circumstàncies i raonaments, fem la següent

RECOMANACIÓ

Que es deixi sense efecte la sanció imposada al ciutadà JCJ, i previs els tràmits que corresponguin se li retorni l'import de la sanció abans esmentada, reiterant la necessitat que els agents, quan no es poden aturar per estar en un altre servei prioritari, haurien d'indicar quin servei és.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ REBUTJADA

RESPOSTA AJUNTAMENT

En resposta a la vostra recomanació en relació amb l'expedient sancionador número 1052847 per infracció de les normes de trànsit i circulació de vehicles, per estacionar un vehicle a la vorera, destinada exclusivament al trànsit de vianants, d'acord amb el que estableix l'article 15 apartat 14 de l'Ordenança municipal de circulació, em plau informar-lo que s'ha pogut constatar que la denúncia es va interposar el 23 de desembre de 2012, i es va notificar al senyor JCJ el 25 de gener de 2013.

El mateix dia de la notificació va procedir al pagament de la multa. Aquest pagament es va realitzar en voluntària, amb una reducció del 50% de la sanció i dins del termini establert en l'article 79 del RDL 339/1990, de 2 de març, per la qual cosa s'ha seguit el procediment sancionador abreujat.

Tal com estableix l'article 80, un cop realitzat el pagament en aquestes condicions s'entén el procediment sancionador conclòs i la renúncia a formular al·legacions, i en el cas que fossin formulades, es tindrien per no presentades. Aquestes condicions consten a l'anvers de la butlleta i notificació de la denúncia.

El 14 de març de 2013 l'agent denunciant va emetre informe de ratificació dels fets denunciats. Així mateix, en la vostra recomanació s'exposa que la persona denunciada no nega haver estacionat el vehicle en el lloc en el qual se'l va denunciar.

Per tot l'anterior, atès que s'ha posat de manifest la comissió de la infracció, considerem que no podem donar per acceptada la vostra recomanació de deixar sense efecte la sanció.

2013/DCG/42

DECISIÓ

En data 13 de febrer de 2013, la ciutadana MCCC, es persona a l'Oficina del Defensor i formula queixa contra la sanció que se li ha imposat el 13 de juny de 2012, després d'haver formulat al·legacions i el corresponent recurs de reposició davant l'Ajuntament.

Vist que a la butlleta de sanció, les dades que l'agent municipal actuant fa constar son les següents:

Dia, lloc i hora: 13 de juny de 2012, carrer Güell - Pl. Miquel de Palol, a les 17.20 h.

Fet denunciat: circular, un vehicle, enrere envaint una cruïlla de vies quan aquesta maniobra es complementaria d'una altra.

Vist que, tant en l'escrit d'al·legacions com del recurs de reposició, la queixant al·lega que un vehicle que volia estacionar en el lloc que ella ocupava, es va situar davant seu impedit-li la sortida, i per tal raó va recular, fent una maniobra que en cap moment va posar en perill ni la circulació ni els vianants.

Comprovat així mateix que la ciutadana no va ser aturada al moment de la suposada infracció i que per tant tampoc se li va entregar la butlleta de denúncia, que la va rebre posteriorment per correu.

Un cop va tenir coneixement de la sanció va acudir a parlar amb responsables policials.

Considerant que la resposta a les al·legacions i recurs de reposició no entren a analitzar les circumstàncies i fets indicats per la ciutadana, limitant-se de forma exclusiva a desestimar les mateixes en base a la presumpció de veracitat i valor probatori de l'informe de l'agent denunciant, d'acord amb els articles 75 i 81.3 del Reial decret legislatiu 339/1990 i l'article 14 del Reial decret 320/1994.

Considerant que en temes de sanció o penalització de comportaments ciutadans incorrectes s'ha de valorar la presumpció de veracitat de l'agent, com a ostentador d'autoritat, però també s'ha d'exigir una mínima actuació probatòria, per evitar la total indefensió de la ciutadania, i que en el cas concret que ens ocupa, sembla que l'agent municipal hauria pogut fer alguna cosa més que limitar-se a anotar la matrícula del vehicle i posteriorment redactar la sanció.

Considerant que la ciutadana manté un relat coherent i creïble, i que el seu comportament va estar motivat per un altre ciutadà que impedia que podés sortir circulant cap a davant, fem la següent

RECOMANACIÓ

Que es deixi sense efecte la sanció amb número de butlleta 50394299 i expedient 1028911 per les raons i fets que hem exposat, tot reiterant que per part dels agents municipals s'extremi la diligència per fer les notificacions a l'acte i al mateix temps ofereixin elements probatoris més enllà de les simples afirmacions, quan sigui possible.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

RESPOSTA AJUNTAMENT

En resposta a la vostra recomanació 2013/DCG/42 en relació amb la butlleta de denúncia 50394299 per "circular, un vehicle, enrere envaint una cruïlla de vies quan aquesta maniobra es complementària d'una altra", em plau informar-lo que, després d'analitzar-la i tenint en compte els fets exposats, considerem que podem donar per acceptada la recomanació de deixar sense efecte la sanció imposada a la senyora MCCC.

2013/DCG/49

DECISIÓ

En data 15 de febrer de 2013, el ciutadà JMBM es dirigeix al Defensor de la Ciutadania, per manca de resposta a un escrit anterior, adreçat a l'Ajuntament, en el que formula una queixa contra una sanció imposada el 12 de setembre de 2012 amb número de butlleta 50402340.

Vist que el ciutadà en qüestió, el citat dia 9 de setembre de 2012, va acudir a l'Hospital Dr. Trueta de Girona per rebre una sessió de quimioteràpia, acompanyat de la seva esposa, i que no trobant espai adequat per estacionar, i per tal de no fer tard a la sessió programada, varen deixar el vehicle sobre part d'una vorera, sense que dificultés el pas de vianants ni la maniobra d'altres vehicles.

Vist que aquell dia plovia, i que l'hora de la sanció coincideix amb el moment en que el reclamant estava essent atès a la secció d'oncologia, i que, un cop notificat, va realitzar les oportunes al·legacions el 26 d'octubre de 2012, acreditant la seva personalitat, amb fotocòpia del DNI, el Llibre de família nombrosa i el justificant mèdic del tractament oncològic a que està sotmès, sense que fins al moment de la presentació de la present queixa hagin estat contestades.

Considerant que de les dades examinades, les al·legacions efectuades pel reclamant, el diàleg mantingut amb els responsables de l'Àrea de Via Pública, i l'estudi de contingut de la butlleta de sanció podem afirmar que l'agent sancionador es va limitar a aplicar estrictament l'ordenança municipal pertinent, complint formalment la legalitat.

Considerant, però, que en el dret sancionador cal aplicar també el principi d'equitat, que implica i exigeix valorar les diverses circumstàncies que concorren en cada cas, i que, sense perjudici de considerar correcta la decisió de l'agent sancionador, obliga a contrastar la sanció i els fets que la motivaren amb les altres circumstàncies exposades pel sancionat, per tal d'humanitzar el dret i la seva aplicació, tot evitant la duresa indiscriminada de la norma legal.

A la vista de tots els antecedents i els raonaments que precedeixen, aquest defensor, al marge de recordar al reclamant que fets com el que han motivat la sanció no es tornin a

produir i que cal ser previsor i comportar-se amb la deguda diligència i prudència, ha decidit fer la següent

RECOMANACIÓ

Que es deixi sense efecte la sanció imposada (butlleta 50402340) al ciutadà JMBM, per les raons abans exposades i en aplicació del principi d'equitat, donada la circumstància acreditada de que per una situació d'urgència va estacionar el seu vehicle ocupant part d'una vorera, sense que privés del pas als vianant ni entorpís els pas d'altres vehicles.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

RESPOSTA AJUNTAMENT

En resposta a la vostra recomanació en relació amb l'expedient sancionador número 1039363 per infracció de les normes de trànsit i circulació de vehicles, per estacionar un vehicle sobre la vorera, d'acord amb el que estableix l'article 15 apartat 14 de l'Ordenança municipal de circulació, em plau informar-lo que la denúncia es va interposar el 12 de setembre de 2012 i es va notificar al titular del vehicle el 24 d'octubre de 2012.

L'11 d'abril de 2012 el senyor JMBM va presentar escrit d'al·legacions a la denúncia. Les al·legacions presentades no permetien desvirtuar els fets denunciats, els quals es consideraven provats d'acord amb l'article 14 del RD 320/1994. per la qual cosa van ser desestimades. El 19 de desembre de 2012 se li va notificar la resolució sancionadora.

Això no obstant, atesos els fets exposats i la documentació aportada considerem que podem donar per acceptada la vostra recomanació de deixar sense efecte la sanció i la liquidació generada en l'expedient 1039363.

2013/DCG/50

DECISIÓ

En data 19 de febrer de 2013, la ciutadana, MTSC, en el seu nom i com a representant del seu marit CSB, es persona a l'Oficina del Defensor i formula una queixa respecte a una sanció imposada el 4 de maig de 2012, per entendre que la mateixa deu ser fruit d'un error.

La denuncia, segons la butlleta de sanció emesa per l'agent 10169, relatava els següents fets:

-Dia, hora, lloc i import: 4 de maig de 2012, a les 11.50 h., al Passeig d'Olot i per import de 200 euros.

-Fets denunciats: no respectar el conductor d'un vehicle la senyalització horitzontal marcada en el carril o calçada de "cedeixi el pas".

L'agent municipal que va intervenir no va notificar a l'acte la denúncia, fent constar que ell no estava motoritzat i que el vehicle estava en marxa.

Vist que la denunciada va formular al·legacions contra la sanció imposada, en temps i forma, tot indicant que el conductor habitual del vehicle sancionat és el seu marit, i que concretament el dia de la suposada infracció el seu marit havia anat a treballar a l'empresa on presta serveis, a Riudellots de la selva, en horari de 6 del matí a les 14.00 h., i que el vehicle va estar estacionat al pàrquing de l'empresa, que disposa de càmera.

Vist que l'agent sancionador va ratificar el seu informe, i que la desestimació de les al·legacions de la ciutadana es basen fonamentalment en la presumpció de veracitat de l'agent, sense altre prova que l'apreciació del mateix.

Vist que el cap de personal de l'empresa on presta serveis el marit de la ciutadana sancionada va emetre un certificat o declaració jurada on fa constar que el dia de la sanció el vehicle de la reclamant va estar estacionat al pàrquing de l'empresa i així ho va comprovar per mitjà de les gravacions de la càmera.

Considerant que la declaració del cap de personal referenciat, va ser ratificada davant el Defensor de la Ciutadania, i que donat que l'agent no aporta en la seva denúncia, i posterior ratificació, altre criteri probatori que no sigui la mera presumpció de veracitat del que va fer constar a la butlleta de sanció, aquest defensor no té elements de prova amb força suficient per posar en entredit la declaració jurada de l'esmentat cap de Personal i per tant faig la següent

RECOMANACIÓ

Que ateses les circumstàncies concurrents i els elements de prova aportats per la ciutadana sancionada, ratificats per el mateix defensor i que constaten el fets exposats, procedeixi deixar sense efecte la sanció amb número de butlleta 50384409 imposada a la mateixa.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ REBUTJADA

RESPOSTA AJUNTAMENT

En resposta a la vostra recomanació en relació amb l'expedient sancionador número 1024129 per infracció de les normes de trànsit i circulació de vehicles, per no respectar, la conductora del vehicle, la senyalització horitzontal marcada en el carril o calçada de "cedeix el pas", d'acord amb el que estableix l'article 169 apartat a del Reglament general de circulació, em plau informar-lo que de l'expedient cal destacar que la denúncia es va formular el 4 de maig de 2012, i es va notificar a la titular del vehicle el 8 de juny de 2012.

El 12 de juny de 2012 la senyora MT SC va presentar escrit d'al·legacions a la denúncia.

El 23 de juliol de 2012 es va sol·licitar informe a l'agent denunciant, el qual es va ratificar en els termes de la denúncia indicant que la persona que conduïa el vehicle era una dona.

Les al·legacions presentades no permetien desvirtuar els fets denunciats, els quals es consideraven provats d'acord amb l'article 14 del RD 320/1994, motiu pel qual van ser desestimades.

El 19 de desembre de 2012 se li va notificar la resolució sancionadora.

Per tot l'anterior, atès que s'ha posat de manifest la comissió de la infracció, considerem que no podem donar per acceptada la vostra recomanació de deixar sense efecte la sanció amb número de butlleta 50384409.

2013/DCG/56

DECISIÓ

La ciutadana CRG, en data 27 de febrer, es persona a l'Oficina del Defensor i formula queixa contra la sanció imposada en data 12 de juliol de 2012.

Segons la butlleta de sanció emesa per l'agent sancionador, les dades circumstancials son les següents:

Dia, lloc, hora: 12 de juliol 2012, al carrer Juli Garreta, 11, a les 16.21 h Fets: parar un vehicle en una zona senyalitzada com a reserva de transport públic de viatgers (Bus taxi), discapacitats o serveis de seguretat o d'urgència.

La ciutadana va formular al·legacions indicant que havia parat un moment el seu vehicle per entregar un certificat mèdic a les oficines del Montepio de Sant Cristòfol, i va acreditar que és persona afecta d'una minusvalidesa física amb la tarja corresponent d'aparcament per a persones amb disminució.

Considerant que la persona sancionada és titular de targeta que l'autoritza per estacionar en lloc reservat per a vehicles especials i que el defensor ha pogut constatar la veracitat de l'al·legació i efectivament el motiu de l'estacionament o parada va ser entregar un certificat mèdic a les oficines esmentades, fet que va ser molt limitat en el temps.

Considerant aquests fets, valorant les circumstàncies, però especialment el fet que la ciutadana és titular de la targeta assignada a persones amb minusvalidesa, entenc que no està justificada la sanció imposada, raó per la que faig la següent

RECOMANACIÓ

Que es deixi sense efecte la sanció imposada a la ciutadana CRG i s'adoptin les mesures adients per ordenar el reintegrament de l'import de la sanció, amb número d'expedient 1032127 ja abonat per la mateixa, per les raons i motius abans expressats.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

RESPOSTA AJUNTAMENT

En resposta a la vostra recomanació 2013/DCG/56 en relació amb l'expedient 1032127 per "parar un vehicle en una zona senyalitzada com a reserva de transport públic de viatgers (bus, taxi), discapacitats o serveis de seguretat o urgència", em plau informar-lo que, després d'analitzar-la i tenint en compte els fets exposats, considerem que podem donar per acceptada la recomanació de deixar sense efecte la sanció imposada a la Sra. CRG i que s'adoptin les mesures adients per ordenar el reintegrament de l'import de la sanció.

2013/DCG/62

DECISIÓ

En data 1 de març de 2013, el ciutadà, ARP formula una queixa davant el Defensor per no haver-se retornat l'import del servei de grua, després que se li havia anul·lat la sanció per estacionament indegut.

Examinat el contingut de la queixa, les al·legacions del queixant i estudiat el corresponent expedient administratiu hem de concloure que els fets ocorreguts son els següents:

El ciutadà ARP, titular d'un carnet de premsa, va estacionar el seu vehicle a la plaça Catalunya de Girona, el 3 de novembre de 2011, i va ser sancionat segons la butlleta 50364940. Fetes les oportunes al·legacions, i havent acreditat que el denunciat pertany a la premsa i tenia acreditació per estacionar en lloc reservat per a càrrega i descàrrega i vehicles autoritzats, l'Ajuntament va revocar la sanció per estacionament.

Però no obstant, en el Decret que deixa sense efecte la sanció, tot indicant que s'havia produït un error per part de l'agent municipal sancionador, no s'acull la sol·licitud del ciutadà de que se li retorni la taxa abonada pel servei de grua. I és la qüestió que reclama la nostra atenció i recomanació, segons la queixa plantejada pel ciutadà.

En casos semblants, el defensor ha tingut ocasió de pronunciar-se sobre el tema de la taxa del servei de grua. I el punt de partida ha estat sempre considerar que si no hi havia raó ni causa lícita per a la sanció, tampoc n'hi ha d'haver per a la conseqüència de la mateixa.

Considerant doncs que la sanció imposada al ciutadà no tenia justificació objectiva, donat que estava autoritzat per a estacionar en el lloc on va ser sancionat, tampoc té justificació que la grua municipal actués, raó per la que, a criteri del Defensor, procedeix retornar al ciutadà reclamant la taxa abonada en el seu dia pel servei de grua.

En atenció als fets i raonaments anteriors, el defensor fa la següent

RECOMANACIÓ

Que es deixi sense efecte la taxa pel servei de grua esmentat, en relació amb l'expedient sancionador 533200 i se li retorni al ciutadà ARP l'import abonat per tal concepte, previs els tràmits que corresponguin i la comunicació pertinent als responsables que pertoquei.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

RESPOSTA AJUNTAMENT

En resposta a la vostra recomanació en relació amb l'expedient sancionador número 533200 per infracció de les normes de trànsit i circulació de vehicles, per estacionar un vehicle on destorbi greument la circulació d'altres vehicles sense tallar totalment el trànsit de la via, d'acord amb el que estableix l'article 15 apartat 3.a de l'Ordenança municipal de circulació, em plau informar-lo que la denúncia es va interposar el 3 de novembre de 2011, i que el 28 de novembre de 2011 el senyor ARP va presentar al·legacions a la denúncia i recurs contra la taxa pel servei de grua, immobilització i dipòsit municipal de vehicles.

El 13 de febrer de 2012 l'agent denunciant va emetre informe en el qual es ratificava en els termes de la denúncia.

El 29 de març de 2012 se li va enviar la resolució sancionadora en la qual s'estimaven les al·legacions a la denúncia, i el 27 de març de 2013 se li va notificar la desestimació del recurs de reposició contra la taxa del servei de grua.

Això no obstant, atesos els fets exposats, la documentació aportada i les circumstàncies acreditades, considerem que podem donar per acceptada la vostra recomanació de retornar l'import corresponent a la taxa pel servei de grua, immobilització i dipòsit municipal de vehicles abonada el 4 de novembre de 2011 en concepte de trasllat i dipòsit del vehicle amb matrícula X, des de la plaça Catalunya fins al dipòsit municipal de vehicles.

2013/DCG/68

DECISIÓ

En data 5 de març de 2013, el ciutadà FSN formula queixa davant el Defensor de la Ciutadania contra la sanció derivada de la no identificació de la persona conductora d'un vehicle, propietat d'una societat limitada.

Les dades que resulten de l'expedient son les següents:

Amb el vehicle de matrícula X, el dia 26 de juny de 2012, es va cometre una infracció consistent en "circular a més de 70 km/h, sent la velocitat màxima autoritzada 50 km/h per velocitat genèrica urbana".

En la primera notificació de la sanció, de 23 de juliol de 2012, com solia ser habitual a l'Ajuntament de Girona, hi figurava la transcripció de la norma que en casos com aquest en que el titular del vehicle és una societat, s'indica que en el cas d'haver-hi retirada de punts s'ha de comunicar qui era la persona que conduïa.

Posteriorment, el 23 d'octubre la societat titular del vehicle rep una nova i distinta sanció per import de 900 euros, triplicant la sanció inicial de 300 euros, en base o causa de no haver identificat el conductor infractor.

Contra aquestes sancions, l'administrador-gerent i soci de la societat sancionada va formular en el seu dia escrit d'al·legacions i recurs de reposició, tot indicant que en cap moment se li ha requerit de forma específica, separada i clara perquè manifestés qui era el conductor.

Considerant que la segona sanció connexa i derivada de la infracció inicial, econòmicament és molt més greu, doncs en aquest cas passa de 300 euros a 900 euros, sembla raonable que a la ciutadania se li comuniqui de manera precisa i indubitada l'oportú requeriment per a que procedeixi a identificar la persona conductora. Valgui recordar que altres administracions competents en aquests tipus de sancions, sigui la Direcció General de Trànsit de la Generalitat, com la Dirección General de Tráfico de l'Estat, sempre notifiquen a l'entitat propietària o titular del vehicle infractor un requeriment exprés i concret perquè s'indiqui qui era el conductor. Aquesta pràctica, que és exigible d'acord amb el que disposa l'article 65.4J del RDL 339/1990, no s'ha seguit pel nostre Ajuntament.

Al marge de considerar, avui dia, desproporcionada la sanció econòmica que comporta no complir amb el requeriment d'identificar el conductor/ra, cal dir que és raonable mantenir un criteri uniforme de totes les administracions respecte a temes de tanta repercussió en l'economia de les empreses i les persones, tot respectant el principi de igualtat i proporcionalitat.

Per tant, a tenor dels anteriors fets i arguments, i també de la Recomanació d'ofici 2013/DCG/146-O, el Defensor de la Ciutadania ha decidit fer la següent

RECOMANACIÓ

Que es deixi sense efecte la sanció de 900 euros, derivada de la infracció inicial esmentada (no identificar al conductor responsable d'una infracció), es doni per complimentada la notificació de la persona conductora, als efectes legals sobre la retirada dels punts del carnet de conduir, adoptant-ne les mesures adients.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

RESPOSTA AJUNTAMENT

En resposta a la vostra recomanació sobre l'expedient 2013/DCG/68 en relació amb la queixa presentada pel senyor FSN per "no identificar el conductor responsable d'una infracció, el titular del vehicle degudament requerit a fer-ho", em plau informar-lo que, després d'analitzar-la i tenint en compte els fets exposats, considerem que podem donar per acceptada la vostra recomanació de deixar sense efecte la sanció de 900 euros, derivada de la infracció esmentada.

2013/DCG/74

DECISIÓ

En data 14 de març de 2013, la ciutadana SGC presenta davant el Defensor de la Ciutadania una queixa contra el cobrament extemporani d'un complement de sanció imposada per la Policia Municipal en data 23 d'octubre de 2012.

Vist que la ciutadana en qüestió va ser sancionada per l'agent 10189, per un import de 100 euros, i que, dintre del període legal dels 15 dies, la ciutadana referida es va acollir al dret de pagar amb el descompte del 50%, finalitzant així l'expedient administratiu de l'Ajuntament.

Vist que els fets que originaren la sanció de la butlleta 50376159, eren "no respectar senyal de sentit obligatori", i que la ciutadana va donar conformitat a l'esmentada sanció, tot reconeixent la comissió de la infracció.

Vist que quatre mesos després dels fets, se li comunica a la ciutadana que la sanció no era de 100 euros, sinó de 200 i que per tant havia d'haver abonat 100 euros en lloc de 50.

Considerant que cal impulsar i mantenir la confiança de la ciutadania respecte a les actuacions i decisions de totes les persones que ostenten alguna mena d'autoritat, i que en el cas concret que ens ocupa, aquest principi hauria de ser suficient per donar per bona la decisió i comunicació de l'agent que la va sancionar.

Considerant a més que la ciutadana sancionada acredita una situació personal i familiar d'absoluta necessitat, que ha originat que per mitjà dels Serveis Socials el mateix Ajuntament li ha donat ajuts per abonar rebuts de llum i aigua. Que son 3 membres a la família, dels quals només un té un treball a mitja jornada, que li reporta 500 euros mensuals, i que abonen una hipoteca de 320 euros mensuals.

Considerant que les circumstàncies exposades i acreditades, per raons humanitàries, i també per exigència de la bona fe aconsellen donar per abonada la sanció amb el pagament inicial fet el 2 de novembre de 2012, fem la següent

RECOMANACIÓ

Que s'anul·li la modificació de la sanció imposada i es deixi sense efecte l'increment de l'import de la denúncia amb número de butlleta 50376159, ja abonada dins de termini amb descompte, i es doni per saldada i pagada la sanció objecte de la denúncia inicial de data 23 d'octubre de 2012, donant per bo i suficient l'abonament inicial de 50 euros i per tant es retornin els 50 € de més que ha abonat la ciutadana per tal de no perdre el dret de bonificació.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

RESPOSTA AJUNTAMENT

En resposta a la vostra recomanació sobre l'expedient 2013/DCG/74 en relació amb la butlleta de denúncia 50376159 per "no respectar senyal de sentit obligatori" em plau informar-lo que, després d'analitzar-la i tenint en compte els fets exposats, considerem que podem donar per acceptada la recomanació d'anul·lar la modificació de la sanció imposada i de deixar sense efecte l'increment de l'import de la denúncia amb número de butlleta 50376159, ja abonada dins de termini amb descompte, i es doni per saldada i pagada la sanció objecte de la denúncia inicial de data 23 d'octubre de 2102, donant per bo i suficient l'abonament inicial de 50 € i per tant es retornin els 50 € de més que ha abonat la ciutadana per tal de no perdre el dret a bonificació.

2013/DCG/89

DECISIÓ

En data 27 de març de 2013, el senyor JPM presenta una queixa al defensor de la ciutadania per un recàrrec de constrenyiment d'una taxa per OVP, de la qual havent-ne sol·licitat un canvi de tipologia, no va fer efectiva abans, per una informació errònia facilitada per l'OAC.

Per efectuar un canvi de tipologia és necessari deixar sense efecte la llicència d'entrada de vehicles i efectuar una alta de gual. En aquest procediment s'anul·la el rebut d'entrada de vehicles i es genera una nova liquidació com a gual, i així s'informava des de l'OAC. Tant mateix s'aconsellava al titular que esperés a rebre la nova liquidació de gual i que deixés de pagar la corresponent a entrada de vehicles.

El problema s'ha generat en els canvis de tipologia sol·licitats el mes de desembre, doncs el rebut d'entrada de vehicles de l'exercici 2012 quedava com a vàlid atès que el canvi s'efectuava amb data 1 de gener de 2013, i si no s'havia fet efectiu dins el termini, s'havia generat un recàrrec.

Com a conseqüència, al ciutadà se li notifica la providència de constrenyiment de la liquidació rebuda amb anterioritat, incrementada amb el recàrrec corresponent i possibles interessos de demora.

Com en anteriors ocasions hem manifestat, el ciutadà o ciutadana té dret a confiar en la veracitat i objectivitat de les informacions rebudes d'entitats o funcionaris municipals. En el cas que ens ocupa és evident la bona fe de la persona afectada per una informació errònia, que no pot ni ha de comportar cap mena de sanció o sobrecàrrega més enllà de complir-se amb el que disposi l'Ordenança, sense recàrrecs ni altres perjudicis.

És per aquest motiu que formulo la següent

RECOMANACIÓ

Que, atesa la voluntat clarament manifestada per el contribuent JPM, a l'hora de fer efectiu l'import de la taxa per Ocupació de la Via Pública, i la informació errònia facilitada per l'Oficina d'Atenció a la Ciutadania, s'anul·li el recàrrec de constrenyiment i interessos de demora, si se'n haguessin generat, de la liquidació d'aquesta taxa.

Aquesta recomanació es fa extensiva a d'altres possibles contribuents que, prèvia comprovació del Departament de Mobilitat, hagin estat mal informats i també hagin rebut la notificació de la taxa corresponent a l'exercici 2012, amb recàrrec i possibles interessos de demora.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

RESPOSTA AJUNTAMENT

En resposta a la seva recomanació en relació a l'expedient 2013/DCG/89, en la qual recomaneu que s'anul·lin el recàrrec de constrenyiment i els interessos de demora en els casos de liquidació de la taxa d'ocupació de via pública (entrada habitatge unifamiliar), per haver donat informació errònia a l'Oficina d'Atenció a la Ciutadania, em plau informar-lo que amb efectes de l'exercici 2012, es va modificar la taxa per ocupació de via pública i prestació de serveis (gual i entrades habitatges) i durant bona part de l'any respecte a les liquidacions generades de nou que donaven d'alta la taxa, es donava la possibilitat de canviar la tipologia, i per part de l'Àrea de Mobilitat i des de l'Oficina d'Atenció a la Ciutadania s'aconsellava als ciutadans que s'hi dirigien, no pagar el rebut generat ja que s'anul·laria i es generaria de nou per l'import corresponent a la nova tipologia.

A finals de desembre de 2012 hi va haver una modificació del procediment de tramitació per canvi de tipologia de les llicències d'OVP (guals i entrades d'habitatges) que no es va comunicar a l'Oficina d'Atenció a la Ciutadania, la qual seguia aconsellant erròniament als contribuents que s'hi dirigien, fet que va provocar que se seguís la tramitació per al seu cobrament i s'iniciés el procediment de constrenyiment.

Entenent que aquesta manca de coordinació i la informació donada de forma errònia per part de diferents departaments no pot perjudicar al ciutadà que es dirigeix al nostre Ajuntament per complir les seves obligacions, exposant el problema i demanant el procediment a seguir, considerem que podem donar per acceptada la vostra recomanació.

2013/DCG/93

DECISIÓ

En data 10 d'abril de 2013, el ciutadà senyor JS presenta una queixa a l'Oficina del Defensor en relació amb l'expedient sancionador generat per una sanció per excés de velocitat, que va cometre el dia 25 de juny de 2012.

Examinat l'expedient i analitzats els documents relatius al problema exposat, cal deixar constància dels següents fets que de forma objectiva apareixen i es constaten dels documents revisats:

- a) El dia 25 de juny de 2012, per mitjans de captació i reproducció d'imatges, l'Ajuntament té constància que el vehicle X, a nom d'una societat, ha excedit la

velocitat autoritzada, segons denúncia amb número de butlleta 51100843 de 300 € que també comporta retirada de 2 punts.

- b) El dia 26 de juliol des de la societat esmentada es telefona a la Policia Municipal al telèfon 972 419 091 per preguntar com s'havia de fer per identificar la persona conductora del vehicle en el moment de la infracció i l'informen que s'ha de redactar un full amb les dades i també que ho podia enviar per fax. Així ho va fer, segons constata amb còpia del fax enviat a la Policia. El dia 22 d'agost de 2012 es va procedir al pagament de la sanció originària, amb el 50% de descompte.
- c) Posteriorment, des de la Policia Municipal, van telefonar al gerent de l'empresa i van demanar per parlar amb la senyora TSM, per constatar que era ella qui conduïa ell vehicle el dia de la sanció. Aquesta actuació justifica que, efectivament, la Policia Municipal va tenir coneixement de qui era la conductora en el moment de la infracció.
- d) El dia 16 d'octubre, l'empresa va rebre notificació de sanció de 900 € per no haver identificat el conductor.
- e) Davant la sorpresa d'aquesta sanció van telefonar a la Policia Municipal per demanar els motius d'aquesta sanció, doncs ells havien procedit tal i com se'ls havia informat des de la mateixa Policia i llavors li van comunicar que per fax no es poden fer les identificacions de conductors.

Atès que l'interessat va actuar segons la informació facilitada per el mateix servei atenció al ciutadà de la Policia Municipal i considerant que la ciutadania té dret a confiar plenament amb les informacions facilitades per l'Ajuntament.

Atès que, tan la denúncia com el posterior requeriment d'identificació de conductor, són anteriors al novembre de 2012, data a partir de la qual s'estableix que la sol·licitud d'identificació es farà per requeriment exprés i s'estableixen criteris per la notificació de tal informació.

Per tant, atès tot l'exposat i a tenor dels anteriors fets i arguments, i també de la Recomanació d'ofici 2013/DCG/146-O, el defensor ha decidit fer la següent

RECOMANACIÓ

Que es doni per vàlida l'actuació del gerent de l'empresa que, seguint el procediment que el mateix Ajuntament li va indicar, va identificar per fax i dins de termini, la conductora del vehicle en el moment de la infracció i per tant es deixi sense efecte la denúncia de 900 € generada per manca d'identificació, amb número d'expedient 1040129.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

RESPOSTA AJUNTAMENT

En resposta a la vostra recomanació 2013/DCG/93 en relació amb el número d'expedient 1040129 per "no identificar el conductor responsable d'una infracció, el titular del vehicle degudament requerit a fer-ho", em plau informar-lo que, després d'analitzar-la i tenint en compte els fets exposats, considerem que podem donar per acceptada la recomanació de donar per vàlida l'actuació del gerent de l'empresa que, seguint el procediment que el mateix Ajuntament va indicar, va identificar per fax i dins termini, la conductora del vehicle en el moment de la infracció i per tant es deixi sense efecte la denúncia amb número d'expedient 1040129.

2013/DCG/99

DECISIÓ

En data 15 d'abril de 2013 te entrada a l'Oficina del Defensor de la Ciutadania una queixa del ciutadà, JBC, veí de Barcelona, per disconformitat amb la denuncia del butlletí 50374683, a rel un aparcament a la plaça Catalunya, el dia 6 d'abril de 2012.

Segons les dades del butlletí de denúncia els fets i les causes de la denúncia son els següents: Lloc,data i hora: Plaça Catalunya, el 6 d'abril de 2012 a les 15.15 h. Fets denunciats: Estacionar un vehicle en una zona temporalment prohibida.

El ciutadà JBC va fer al·legacions i posterior recurs davant l'Ajuntament que han estat desestimats per entendre que "les al·legacions formulades no aportaven cap element de judici ni prova fefaent."

Vist que el ciutadà, de forma insistent i reiterada, amb coherència amb les seves primeres manifestacions i escrits, ha continuat exposant que al moment en que ell va aparcar a les 7.50 h del 6 d'abril de 2012 no hi havia cap senyal que anunciés la prohibició temporal d'estacionament, i que va ser una sorpresa comprovar, posteriorment, com la grua havia retirat el seu vehicle, i constatar en aquell moment que efectivament hi havia una senyal movable indicadora de la prohibició d'estacionament temporal.

Considerant que, com aquest defensor ha pogut constatar en diverses ocasions, aquest tipus de senyals solen ser objecte d'actes incívics i vandàlics, impeding que compleixin amb la seva finalitat d'assabentar i informar adequadament i amb seguretat la ciutadania, i que això ha donat peu a que formulem des de la nostra Oficina una recomanació d'ofici amb la finalitat de garantir que quan, temporalment, es limiti l'estacionament en determinats espais, es faci amb garantia i vigilància suficient per evitar situacions com la indicada pel ciutadà referit.

Considerant que de la relació dels fets exposats, de la coherent reiteració per part del ciutadà queixant i dels successius escrits dirigits pel mateix, tant a l'Ajuntament, com al Defensor de la Ciutadania, aplicant el principi d'equitat, des de la nostra institució pensem que, sense posar en qüestió que en el moment en que va actuar la grua municipal ho va fer correctament i que la senyal de prohibició movable estava al seu lloc, en el moment de l'arribada del ciutadà, a les 7.50 h., no hi devia ser la senyalització en qüestió per motius que ignorem.

Per tot això, formulem la següent

RECOMANACIÓ

Que, davant la possibilitat d'una actuació incívica per la que efectivament, el ciutadà no s'assabentés de la prohibició temporal d'estacionament, per haver estat canviades de lloc les senyals que ho avisaven, s'anul·li i es deixi sense efecte la sanció amb número de butlleta 50374683 per "estacionar un vehicle en una zona temporalment prohibida".

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

RESPOSTA AJUNTAMENT

En resposta a la vostra recomanació 2013/DCG/99 en relació amb el número de butlleta de denúncia 50374683 per "estacionar un vehicle en una zona temporalment prohibida", em plau informar-lo que, després d'analitzar-la i tenint en compte els fets exposats, considerem que podem donar per acceptada la recomanació de deixar sense efecte la sanció imposada al senyor JBC, amb número d'expedient 50374683.

2013/DCG/100

DECISIÓ

En data 17 d'abril de 2013, el ciutadà FGP formula queixa davant el Defensor de la Ciutadania contra la sanció derivada de la no identificació de la persona conductora d'un vehicle, propietat d'una societat limitada.

Les dades que resulten de l'expedient son les següents:

Amb el vehicle de matrícula 6887FFT, a nom d'una societat, el dia 19 de novembre de 2011, es va cometre una infracció consistent en "no utilitzar el cinturó de seguretat, o no fer-ho adequadament, el conductor d'un vehicle", per un import de 200€. El conductor no va ser aturat per tal de poder ser identificat i notificat de la denúncia, per implicar, segons senyala la butlleta, perill per la resta d'usuaris.

Immediatament en rebre la notificació de la denúncia, en data 10 de gener de 2012, es va fer efectiva per tal de beneficiar-se del corresponent descompte del 50% de l'import de la sanció.

El ciutadà ha aportat la notificació emesa per l'Ajuntament en la que no hi figura en cap lloc la sanció consistent en la retirada de punts del carnet de conduir.

En aquesta notificació s'indiquen els terminis de pagament, tant amb descompte, com sense i en la part del darrera de la notificació en l'apartat de Responsabilitat, hi figura la transcripció de la norma: que en casos com aquest en que el titular del vehicle és una societat, hi ha un termini de 15 dies per identificar el conductor.

Posteriorment, el 29 de maig de 2012 la societat titular del vehicle rep una nova i distinta sanció per import de 720 euros, triplicant la sanció inicial de 200 euros, en base o causa de no haver identificat el conductor infractor.

Considerant que la segona sanció connexa i derivada de la infracció inicial, econòmicament és molt més greu, doncs en aquest cas passa de 200 euros a 600 euros, sembla raonable que a la ciutadania se li comunicui de manera precisa i indubitada l'oportú requeriment per a que procedeixi a identificar la persona conductora. Valgui recordar que altres administracions competents en aquests tipus de sancions, sigui la Direcció General de Trànsit de la Generalitat, com la Dirección General de Tráfico de l'Estat, sempre notifiquen a l'entitat propietària o titular del vehicle infractor un requeriment exprés i concret perquè s'indiqui qui era el conductor. Aquesta pràctica, que és exigible d'acord amb el que disposa l'article 65.4J del RDL 339/1990, no s'ha seguit pel nostre Ajuntament.

Al marge de considerar, avui dia, desproporcionada la sanció econòmica que comporta no complir amb el requeriment d'identificar el conductor/ra, cal dir que és raonable mantenir un criteri uniforme de totes les administracions respecte a temes de tanta repercussió en l'economia de les empreses i les persones, tot respectant el principi de igualtat i proporcionalitat.

Aquest defensor considera que en aquest cas que ens ocupa, si s'hagués aturat el conductor, la tramitació administrativa i les conseqüències d'aquest expedient sancionador que se'n deriven, hagueren estat molt més simples i més justes per la ciutadania.

Primer, cal remarcar la indefensió que provoca el no aturar el conductor en el moment de la infracció, sobretot en els casos de que l'acte infringit és no portar el cinturó. En aquest aspecte el defensor ja va fer una recomanació en el seu dia, recomanant a l'Ajuntament que, per evitar situacions d'indefensió per la ciutadania, es procurés parar i notificar en l'acte aquestes denúncies i si no es podia aturar l'infractor, s'evitessin aquest tipus de sancions.

En segon lloc, si l'agent hagués parat el conductor en el moment de la infracció, l'hagués pogut identificar i per tant s'hagués evitat el perjudici causat per la manca d'identificació.

Per tant, atès tot l'exposat i a tenor dels anteriors fets i arguments, i també de la Recomanació d'ofici 2013/DCG/146-O, el defensor ha decidit fer la següent

RECOMANACIÓ

Que es deixi sense efecte la sanció amb número d'expedient 1017796, de 600 euros, per manca d'identificació del conductor, derivada de la infracció inicial per "no utilitzar el cinturó de seguretat, o no fer-ho adequadament el conductor d'un vehicle", per quedar constatada la manca d'intencionalitat en la no identificació del conductor, en no figurar la retirada de punts en la notificació de la denúncia.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

RESPOSTA AJUNTAMENT

En resposta a la vostra recomanació sobre l'expedient 2013/DCG/100 en relació amb la sanció amb número d'expedient 1017796 per no identificar el conductor responsable d'una infracció em plau informar-lo que, després d'analitzar-la i tenint en compte els fets exposats, considerem que podem donar per acceptada la vostra recomanació de deixar sense efecte la sanció de 600 euros, per manca d'identificació del conductor, derivada de la infracció inicial de "no utilitzar el cinturó de seguretat, o no fer-ho adequadament el conductor d'un vehicle".

2013/DCG/105

DECISIÓ

En data 18 d'abril de 2013, la ciutadana MAHM ha formulat una queixa davant del defensor per disconformitat amb una sanció.

Estudiat el tema i analitzades les circumstàncies hem de fer esment amb el següent:

Segons la butlleta de sanció 50380462 el 22 de març de 2013, a les 19.20h. al carrer Bernat Boadas, la senyora MAHM no va respectar el senyal vertical de direcció prohibida.

Vist que la ciutadana es va acollir al dret d'abonar amb bonificació del 50%, i que per tant el procediment administratiu municipal ha quedat conclòs.

Vist que la ciutadana es pot adreçar al Defensor un cop ha finalitzat el procediment administratiu, sigui perquè s'ha dictat resolució o, com és el cas, perquè el ciutadà s'acull a la possibilitat d'abonar una sanció de trànsit amb un descompte del 50%, o perquè com succeeix en alguns casos no rep contesta als seus escrits o reclamacions.

Vist que en les seves al·legacions, la persona sancionada, que coneix i viu al barri on han ocorregut els fets sancionats, manifesta que "desseguida en adonar-me de l'error vaig iniciar la maniobra de marxa enrere donat que en aquell moment no hi havia circulació en cap sentit".

En acostar-s'hi l'agent la senyora MAHM li va voler explicar que va ser un error, es va pensar que ja era al pròxim carrer i que era una infracció no intencionada, i que no hi havia intenció d'infringir el Codi de Circulació. "De cap manera em va voler escoltar i va procedir a denunciar-me."

Vist que l'agent sancionador, a qui se li ha demanat un informe al respecte, ratifica la seva versió dels fets, tot indicant que el vehicle sancionat provenia del carrer Illa i va girar a l'esquerra, quan va arribar al carrer Bernat Boadas, essent direcció prohibida, on va circular uns metres.

Considerant que tant la conductora com l'agent coincideixen en els fets essencials de la denúncia, que no es posen en entredit, és a dir, que la conductora en adonar-se del seu

error va intentar corregir el mateix, moment en que va ser interceptada per l'agent denunciant a qui va intentar explicar-li la situació i l'error que havia comès.

Considerant que tot dret sancionador, en la seva aplicació i en les seves conseqüències s'ha d'ajustar als principis de legalitat i de proporcionalitat i que han de considerar-se el conjunt de circumstàncies i la mateixa actitud i voluntarietat o no de la persona implicada per adoptar una resolució equitativa i una aplicació justa de la norma.

Considerant que en el cas que ens ocupa, queda patent que la ciutadana afectada va cometre un error sense voluntat ni intenció d'infringir cap norma, que és veïna del barri, que hi passa molt sovint i que, en adonar-se, com indica en els seus escrits, va voler corregir el seu error.

Considerant que l'agent va actuar aplicant la formalitat legal, amb inflexibilitat i rigidesa, entenent que feia la seva feina i complia la seva responsabilitat.

Considerant que el defensor tot i respectar el principi de legalitat i defensar l'obligació de tot ciutadà a complir amb les normatives, lleis, ordenances i normes cíviques, també té en consideració l'element humà i el principi d'equitat, sense la rigidesa de la burocràcia i amb independència de criteri, en aquest cas concret, formula la següent

RECOMANACIÓ

Que es deixi sense efecte la sanció imposada a la senyora MAHM amb número de butlleta 50380462 imposada per no respectar un senyal vertical de prohibició, considerant que en adonar-se va rectificar ràpidament la seva maniobra i s'adoptin les mesures pertinents per donar efectivitat a aquesta petició.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

RESPOSTA AJUNTAMENT

En resposta a la vostra recomanació 2013/DCG/105 en relació amb la butlleta de denúncia 50380462 per "no respectar la conductora d'un vehicle la senyalització vertical", em plau informar-lo que, després d'analitzar-la i tenint en compte els fets exposats, considerem que podem donar per acceptada la recomanació de deixar sense efecte la sanció imposada a la senyora MAHM per no respectar un senyal de prohibició.

2013/DCG/110

DECISIÓ

En data 26 d'abril de 2013, el ciutadà PJH, formula queixa contra la sanció imposada al mateix en data 14 de febrer de 2011.

Les dades que es ressenyen a la butlleta de denúncia, número 50308822, indiquen que el sancionat va circular per un carril reservat exclusivament per autobusos. El carril esmentat es situa per l'agent sancionador al carrer Pere de Palol. Cal deixar constància que l'agent municipal no va aturar el suposat infractor tot al·legant circumstàncies meteorològiques adverses.

Contra tal sanció el ciutadà formulà al·legacions, recurs de reposició i recurs extraordinari, essent tots ells desestimats en base i amb exclusiu fonament en la presumpció de veracitat que protegeix les actuacions i decisions dels agents municipals, segons disposa l'article 75 del R.D.L 339/1990

Revisat l'expedient administratiu corresponent, i estudiats els diversos elements probatoris aportats pel ciutadà, hem de concloure que el dia relacionat a la denúncia de l'agent municipal no hi havia una situació meteorològica que impedís o justificqués que el suposat infractor no fons aturat, i que al citat carrer no hi havia, ni hi ha, un carril destinat als autobusos

Considerant que probablement l'agent sancionador va patir algun error involuntari, al fer constar a la butlleta una circumstància inexistente, el cert és que de l'actuació del ciutadà referit i l'aportació dels documents corresponents, i degudament contrastats, s'ha de concloure que en aquest cas concret s'ha aportat prova suficient que ha fet decaure el principi de presumpció de veracitat mencionat.

Considerant doncs els fets i les circumstàncies que han concorregut en el present expedient, i en base als raonaments exposats, el defensor fa la següent

RECOMANACIÓ

Que s'anul·li i quedi sense efecte la sanció imposada al ciutadà PJH, número de butlleta 50308822 donat que de les al·legacions i proves aportades pel mateix s'ha de concloure l'existència evident d'un error de l'agent sancionador i que per tant l'Ajuntament ha de corregir el mateix.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

RESPOSTA AJUNTAMENT

En resposta a la vostra recomanació sobre l'expedient 2013/DCG/110 en relació amb la butlleta de denúncia 50308822 per circular per un carril reservat exclusivament per autobusos, em plau informar-lo que, després d'analitzar-la i tenint en compte els fets exposats, considerem que podem donar per acceptada la vostra recomanació de deixar sense efecte la sanció imposada al senyor PJH.

2013/DCG/114

DECISIÓ

En data 30 d'abril de 2013, el ciutadà FXGR, es persona a l'Oficina del Defensor de la Ciutadania de Girona, i formula queixa pel que considera una sanció injustificada.

De la butlleta de sanció i demés documentació relativa a l'expedient sancionador número 1056974, podem extreure les següents dades:

En data 29 de gener de 2013, i segons l'agent sancionador 10103, davant del número 7 del carrer Joan Masó i Valentí, a les 17.38 h, el vehicle Opel Corsa matricula X estava estacionat en una zona senyalitzada coma reserva de càrrega i descàrrega, sense estar autoritzat.

Vist que el ciutadà sancionat va formular al·legacions al·legant, en síntesi el següent:

Que el conductor era en el lloc dels fets, raó per la que els agents intervinents que s'encarregaven de conduir la grua no varen retirar el vehicle. Tampoc es va fer entrega de la butlleta de denúncia, que la va rebre l'interessat per correu el 7 de març de 2013.

A més també al·lega que estava contestant una trucada telefònica, raó per la que va fer una aturada.

Aquestes al·legacions varen ser desestimades en base a la presumpció de veracitat de l'agent sancionador.

Vist que el reclamant acredita que la notificació li va ser dirigida per correu i que al moment de la sanció estava telefonant o havia acabat de telefonar, segons constata amb la factura telefònica aportada.

Considerant que de les dades exposades es pot deduir, amb objectivitat i sense marge d'error, que els responsables de la grua municipal varen imposar una sanció per suposat estacionament en zona de càrrega i descàrrega, que no varen entregar la butlleta en mà al denunciat, i que no varen retirar el vehicle, extrem que acreditaria que el conductor hi era o va comparèixer abans que la grua actués.

Considerant que la professionalitat dels responsables de la grua està més que acreditada, doncs habitualment amb celeritat fan la foto del vehicle infractor i el retiren amb rapidesa.

Valorades totes aquestes circumstàncies el defensor pensa que, en el cas que ens ocupa, hi ha incoherències inexplicables en l'actuació dels responsables de la grua, que els documents aportats i les al·legacions del sancionat posen de manifest, raó per la qual formula la següent

RECOMANACIÓ

Que s'anul·li i es deixi sense efecte la sanció de la butlleta 50405512, amb les conseqüències que legalment corresponguin.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

RESPOSTA AJUNTAMENT

En resposta a la vostra recomanació 2013/DCG/114, en relació amb la butlleta de sanció número 50405512 per "estacionar un vehicle en una zona senyalitzada com a reserva de càrrega i descàrrega, llevat dels autoritzats", em plau informar-lo que, després d'analitzar-la i tenint en compte els fets exposats, considerem que podem donar per acceptada la recomanació d'anul·lar i de deixar sense efecte la sanció imposada al senyor FXGR.

2013/DCG/116

DECISIÓ

En data 2 de maig de 2013, la ciutadana GCF formula queixa respecte d'una sanció per un suposat estacionament indegut.

Estudiat el cas, examinat l'expedient administratiu, vistes les alegacions i proves de la ciutadana i llegit l'informe de l'agent sancionador hem de fer constar les següents dades:

Segons la butlleta de sanció el vehicle de la queixant estava estacionat en lloc destinat a trànsit de vianants, en data 16 de maig de 2012, a les 20.50 h., al carrer Joaquim Botet i Sisó, 28.

Vist que l'agent sancionador ratifica la seva visió i observació expressada a la butlleta, tot indicant que "l'agent no pot confirmar la durada de la infracció, únicament la infracció".

Vist que la ciutadana sancionada al·lega que estava carregant unes bosses, perquè estava ajudant a un amic a fer un trasllat de pis, i que va ser una parada momentània i pels motius imprescindibles per recollir les bosses i carregar-les.

Considerant que, tant de les dades de l'expedient, com de la posterior ratificació de l'agent, com dels testimonis aportats per la sancionada queda clar que no va ser un estacionament sinó una parada momentània, limitada pel temps imprescindible de carregar unes bosses que ja hi havia preparades a l'entrada de l'edifici.

Atenent aquestes circumstàncies exposades formulo la següent:

RECOMANACIÓ

Deixar sense efecte la sanció amb número la butlleta 50392070, imposada per estacionar sobre la vorera, quan ha quedat acreditat, per testimonis, que va ser una parada momentània i no un estacionament.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

RESPOSTA AJUNTAMENT

En resposta a la vostra recomanació 2013/DCG/116 en relació amb la butlleta de denúncia 50392070 per "estacionar un vehicle a la vorera, andana, refugi, passeig, voral o altres zones destinades al trànsit de vianants", em plau informar-lo que, després d'analitzar-la i tenint en compte els fets exposats, considerem que podem donar per acceptada la recomanació de deixar sense efecte la sanció imposada a la senyora GCF.

2013/DCG/119

DECISIÓ

En data 3 de maig de 2013, compareix a l'Oficina del Defensor de la Ciutadania, la ciutadana MBN, i formula queixa contra una sanció que li ha estat imposada a la zona de l'hospital del Dr. Josep Trueta i per la retirada del seu vehicle per la grua municipal.

A la butlleta de denúncia número 50402920, figuren les dades següents:

La ciutadana, amb domicili a Blanes, al·lega que va ser avisada des de l'Hospital Josep Trueta, perquè el seu pare havia estat ingressat a la UCI, i amb urgència va acudir. Després de donar alguna volta i cercar aparcament, estacionà al costat d'altres vehicles, sobre la vorera, en un lloc on sempre hi ha vehicles aparcats, sense que impedís ni la circulació, ni la entrada o sortida de vehicles, ni el trànsit de vianants.

Considerant que als voltants de l'Hospital Josep Trueta, des de que es va reduir l'espai dedicat a aparcament i amb l'increment de visitants i usuaris degut al trasllat de determinats mòduls d'assistència a malalts, ha quedat en evidència la insuficiència d'espais per estacionar.

Considerant que en el cas que ens ocupa, és cert i així ho hem constatat, que la persona sancionada va acudir per una urgència, degut a l'ingrés del seu pare a la UCI, i que en l'espai que va estacionar, tot i no ser correcte, no impedia ni la circulació de vehicles ni de vianants, sempre hi ha vehicles estacionats, fet que també hem constatat amb fotografies de diferents dies, la qual cosa pot prestar a confusió als ciutadans de la seva permissivitat per l'estacionament i, sense posar en entredit l'actuació formal de l'agent sancionador i la grua, valorant les circumstàncies i aplicant la proporcionalitat, des del sentit humanitari i equitatiu que s'ha de tenir per valorar les accions de la ciutadania, el defensor fa la següent

RECOMANACIÓ

Que en base al sentit de proporcionalitat i atenent les circumstàncies exposades i constatades, es deixi sense efecte la sanció amb número de butlleta 50404920 imposada a la ciutadana MBN i s'adoptin les mesures adients perquè en el lloc on es va produir el fet es procedeixi a senyalitzar l'espai reservat de manera que no hi hagi dubte ni confusió per a la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

RESPOSTA AJUNTAMENT

En resposta a la vostra recomanació sobre l'expedient 2013/DCG/119 en relació amb la butlleta de denúncia 50402920 per haver estacionat en una zona prohibida, em plau informar-lo que, després d'analitzar-la i tenint en compte els fets exposats, considerem que podem donar per acceptada la vostra recomanació de deixar sense efecte la sanció imposada a la Sra. MBN i d'adoptar les mesures adients perquè en el lloc a on es van produir els fets es procedeixi a senyalitzar l'espai de manera que no hi hagi dubte ni confusió per a la ciutadania..

2013/DCG/124

DECISIÓ

En data 8 de maig de 2013, el ciutadà senyor VCO presenta queixa a l'Oficina del Defensor en relació amb l'expedient sancionador generat per una sanció per excés de velocitat, que va cometre el dia 24 d'agost de 2012.

Examinat l'expedient i analitzats els documents relatius al problema exposat, cal deixar constància dels següents fets que de forma objectiva apareixen i es constaten dels documents revisats:

- a) El dia 24 d'agost de 2012, per mitjans de captació i reproducció d'imatges l'Ajuntament té constància que el vehicle Ford Focus, matrícula X, titular de l'empresa NBBIT ha excedit de la velocitat autoritzada, quan circulava per la carretera de Santa Coloma i arrel de tal infracció, rep la corresponent notificació de denúncia, amb la sanció de 400 euros i pèrdua de 4 punts i també se li notifiquen el períodes de pagament, amb i sense descompte.
- b) El titular esperava rebre una notificació expressa per tal de que identifiqués el conductor del vehicle. Davant la manca de comunicació en data 22 d'octubre de 2012 tot seguint les indicacions publicades en la web de l'Ajuntament de Girona (adjunta documentació), va enviar per correu postal el formulari degudament complimentat amb les dades complertes del conductor. (adjunta còpia)

- c) En data 6 de novembre i dins de termini, fa efectiu el pagament de la denúncia amb el 50% de descompte, donat per finalitzat el procediment sancionador, d'acord amb l'article 80 de la Llei de Tràfic.
- d) Finalment, en data 27 de desembre de 2012 el titular va rebre una notificació de sanció amb número d'expedient 1049202 per incompliment de l'article 9bis 1 de la Llei de seguretat viària, per "no identificar al conductor responsable d'una infracció, el titular del vehicle degudament requerit a fer-ho".

Considerant que el ciutadà ha demostrat que no va actuar de mala fe, doncs es va identificar com a conductor, seguint el procediment que li indicava la plana web municipal.

Considerant que la ciutadania té dret a confiar amb les informacions facilitades per l'Ajuntament.

Al marge de considerar, avui dia, desproporcionada la sanció econòmica que comporta no complir amb el requeriment d'identificar el conductor/ra, cal dir que és raonable mantenir un criteri uniforme de totes les administracions respecte a temes de tanta repercussió en l'economia de les empreses i les persones, tot respectant el principi de igualtat i proporcionalitat.

Per tant, atès tot l'exposat i a tenor dels anteriors fets i arguments, i també de la Recomanació d'ofici 2013/DCG/146-O, el defensor ha decidit fer la següent

RECOMANACIÓ

Que es doni per vàlida l'actuació del ciutadà que, seguint el procediment que el mateix Ajuntament l'indica en la seva plana web, va identificar el conductor per correu dins de termini i per tant es deixi sense efecte la denúncia generada per manca d'identificació, amb número d'expedient 1049202.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

RESPOSTA AJUNTAMENT

En resposta a la vostra recomanació 2013/DCG/124 en relació amb l'expedient 1049202 per "no identificar el conductor responsable d'una infracció, el titular del vehicle degudament requerit a fer-ho", em plau informar-lo que, després d'analitzar-la i tenint en compte els fets exposats, considerem que podem donar per acceptada la recomanació d'anul·lar la sanció imposada al senyor VCO de deixar sense efecte la denúncia generada per manca d'identificació.

2013/DCG/127

DECISIÓ

El ciutadà FSR, en data 15 de maig de 2013, ens fa arribar a l'Oficina del Defensor una queixa contra la sanció imposada en data 18 de juliol de 2012.

Segons la butlleta de sanció emesa per l'agent sancionador, les dades circumstancials son les següents:

Dia, lloc: 18 de juliol 2012, al carrer Valladolid. Fets: estacionar en una zona reservada per a discapacitats.

El ciutadà disposa de la targeta que li permet estacionar en zona reservada doncs es desplaça amb cadira de rodes.

Malgrat va oblidar de posar la targeta de reserva d'estacionament davant el vehicle, és fàcilment comprovable que es tracte d'un vehicle adaptat, doncs té doble volant.

Considerant que la persona sancionada és titular de targeta que l'autoritza per estacionar en lloc reservat per a vehicles especials i que el defensor ha pogut constatar que efectivament el vehicle té un volant doble, totalment visible i detectable a simple vista.

Atès que el vehicle va ser retirat per la grua municipal d'una plaça reservada per a minusvàlids, malgrat no tenir exposada la targeta que l'acredita, el defensor considera que aquesta intervenció va ser exagerada, sobre tot quan, tenint en compte que amb un simple cop d'ull l'agent sancionador hauria pogut constatar que, efectivament, es tractava d'una persona amb discapacitat i mobilitat reduïda.

Considerant aquests fets, valorant les circumstàncies, però especialment el fet que el ciutadà és titular de la targeta assignada a persones amb minusvalidesa, i malgrat haver oblidat exposar-la en lloc visible en el seu vehicle, entenc que no està justificada la sanció imposada, raó per la que faig la següent

RECOMANACIÓ

Que per motius de justícia i proporcionalitat, es deixi sense efecte la sanció imposada, amb número expedient 1033102, al ciutadà FSR per haver estacionat el seu vehicle adaptat, en lloc reservat per a minusvàlids, malgrat estar acreditat per fer-ho, però havent oblidat exposar la targeta.

També se li ha recordat al ciutadà la obligació i cura que ha de tenir en exposar en lloc visible, sempre que deixi el seu vehicle en un espai reservat, la targeta que l'autoritza per fer-ho.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

RESPOSTA AJUNTAMENT

En resposta a la vostra recomanació 2013/DCG/127 en relació amb el número d'expedient 1033102 per "estacionar en una zona reservada per a discapacitats", em plau informar-lo que, després d'analitzar-la i tenint en compte els fets exposats, considerem que podem donar per acceptada la recomanació de deixar sense efecte la sanció imposada al senyor FSR, amb número d'expedient 1033102.

2013/DCG/128

DECISIÓ

En data 16 de maig de 2013, el ciutadà JMSC formula queixa davant el Defensor de la Ciutadania contra la sanció derivada de la no identificació de la persona conductora d'un vehicle, propietat d'una fundació.

Les dades que resulten de l'expedient son les següents:

Amb el vehicle de matrícula X, el dia 24 d'agost de 2012, es va cometre una infracció consistent en "circular a 80 km/h, sent la velocitat limitada a 50km/h. per velocitat genèrica urbana".

Com solia ser habitual a l'Ajuntament de Girona, en la notificació de la denúncia, hi figurava la transcripció de la norma que en casos com aquest en que el titular del vehicle és una societat, o persona jurídica, s'indica que en el cas d'haver-hi retirada de punts, s'ha de comunicar qui era la persona que conduïa.

Aquesta denúncia va ser abonada, pel propi conductor, amb el 50% de descompte, en data 22 d'octubre de 2012.

Posteriorment el conductor rep una nova i distinta sanció per import de 900 euros, triplicant la sanció inicial de 300 euros, en base o causa de no haver identificat el conductor infractor.

Contra aquesta sanció, el conductor del vehicle a nom de Fundació Bell-lloc, va presentar al·legacions manifestant que, en cap moment se li ha requerit de forma específica, separada i clara perquè manifestés qui era el conductor. Aquest recurs no es va tenir en consideració doncs es presentà fora de termini.

Considerant que la segona sanció connexa i derivada de la infracció inicial, econòmicament és molt més greu, doncs en aquest cas passa de 300 euros a 900 euros, sembla raonable que al ciutadà se li comunicui de manera precisa i indubitada l'oportú requeriment per a que procedeixi a identificar la persona conductora. Valgui recordar que altres administracions competents en aquests tipus de sancions, sigui la Direcció General de Trànsit de la Generalitat, com la Dirección General de Tráfico de l'Estat, sempre notifiquen a l'entitat propietària o titular del vehicle infractor un requeriment exprés i concret perquè s'indiqui qui era el conductor. Aquesta pràctica, que és exigible d'acord amb el que disposa l'article 65.4J del RDL 339/1990, no s'ha seguit pel nostre Ajuntament.

Al marge de considerar, avui dia, desproporcionada la sanció econòmica que comporta no complir amb el requeriment d'identificar el conductor/ra, cal dir que és raonable mantenir un criteri uniforme de totes les administracions respecte a temes de tanta repercussió en l'economia de les empreses i les persones, tot respectant el principi de igualtat i proporcionalitat.

Atès que, tan la denúncia com el posterior requeriment d'identificació de conductor, són anteriors al novembre de 2012, data a partir de la qual s'estableix que la sol·licitud d'identificació es farà per requeriment exprés i s'estableixen criteris per la notificació de tal informació.

Per tant, a tenor dels anteriors fets i arguments, i també de la Recomanació d'ofici 2013/DCG/146-O, el Defensor de la Ciutadania ha decidit fer la següent

RECOMANACIÓ

Que es deixi sense efecte la sanció de 900 euros (no identificar al conductor responsable d'una infracció) derivada de la infracció inicial esmentada, per no haver fet efectiva la notificació expressa i es doni per finalitzat l'expedient 1047470.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

RESPOSTA AJUNTAMENT

En resposta a la vostra recomanació 2013/DCG/128 en relació amb el número d'expedient 1047470 per "no identificar el conductor responsable d'una infracció", em plau informar-lo que, després d'analitzar-la i tenint en compte els fets exposats, considerem que podem donar per acceptada la recomanació de deixar sense efecte la sanció imposada al senyor JMSC, amb número d'expedient 1047470.

2013/DCG/130

DECISIÓ

En data 17 de maig de 2013, la ciutadana MBF presenta queixa a l'Oficina del Defensor sobre la quantia de la sanció imposada el dia 1 de febrer de 2013.

Examinat l'expedient i analitzats els documents relatius al problema exposat, cal deixar constància dels següents fets que de forma objectiva apareixen i es constaten dels documents revisats:

- a) El dia 1 de febrer de 2013, per mitjans de captació i reproducció d'imatges l'Ajuntament té constància que el vehicle Citroen C2, matricula X, del que és titular JRM s'ha excedit de la velocitat autoritzada, en més de 30 Km i arrel de tal infracció, en data 13 de març se li remet la corresponent notificació de denúncia, amb la sanció de 400 euros i pèrdua de 4 punts i es fa constar que el període de pagament és del 15 de març de 2013 al 19 d'abril de 2013, si s'acull al

procediment sancionador abreviat, cosa que fa i abona la sanció amb el descompte del 50%, d'acord amb l'article 80 de la Llei de Tràfic.

- b) El dia 20 de març de 2013 la senyora MBF compareix davant el registre de l'Ajuntament al carrer Bacià, seu de la Policia Municipal, i s'identifica com la persona que conduïa el vehicle, sol·licitant expressament "Que se cambie de nombre la denuncia" i aporta totes les dades corresponents.
- c) El pagament de la sanció s'efectua per ingrés, a través de la Caixa de Pensions, el dia 12 d'abril de 2013, acollint-se a la bonificació establerta a l'article 80 abans esmentat, i abonant 200 euros.
- d) Finalment, sense cap notificació més, ni sense que consti que en la seva compareixença del 20 de març de 2013 a la seu de la Policia Municipal se l'advertís que el fet d'identificar-se com a conductora, deixava sense efecte el termini establert a la primera notificació, la ciutadana rep una nova notificació, emesa per l'Ajuntament el dia 7 de maig de 2013 requerint-la perquè aboni 200 euros més, i per tant deixant sense efecte l'abonament amb el descompte del 50% de la sanció, efectuat el 12 d'abril de 2013.

Considerant que la ciutadana MBF va actuar de bona fe en identificar-se com autora de la infracció, objecte de la multa, i abonant el 12 d'abril l'import abans referenciat, pel qual, i segons la Llei de Trànsit, renuncia a fer al·legacions esgotant així la via administrativa.

Considerant que amb posterioritat a la seva identificació com a conductora no va rebre cap notificació nova, ni cap indicació sobre el còmput d'un nou termini, va procedir a abonar l'import de 200€, d'acord amb la legislació vigent, i acollint-se al termini que expressament s'indicava a la primera notificació.

Considerant, així mateix, que estem davant una única infracció, i que la persona que la va cometre, voluntàriament es va identificar, creient de bona fe que el termini per acollir-se al procediment abreviat, que comporta la renúncia a fer al·legacions amb el benefici d'abonar el 50% de l'import era el de la primera notificació.

Considerant que des de la raonabilitat i l'equitat, i des de la consideració dels imports de la sanció, no és acceptable admetre la inflexibilitat i la duresa d'una posició formalista i burocràtica, quan no hi ha elements que posin de relleu una intencionalitat obstructiva per part de la ciutadana queixant.

En atenció als fets i raonaments exposats el defensor fa la següent

RECOMANACIÓ

Que es doni per vàlida l'actuació de la ciutadana MBF i es consideri com a correcte l'abonament de 200€ corresponent al 50% de la sanció imposada dins de termini, i es deixi sense efecte el requeriment per abonar els 200 € restants, fins l'import de la sanció inicial, 400 euros, en base a l'article 80 de la Llei de Trànsit.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

RESPOSTA AJUNTAMENT

En resposta a la vostra recomanació 2013/DCG/130 en relació amb la butlleta de denúncia 51064622 per "circular a més de 80 km/h sent la velocitat màxima autoritzada 50 km/h per velocitat genèrica urbana", em plau informar-lo que, després d'analitzar-la i tenint en compte els fets exposats, considerem que podem donar per acceptada la recomanació de donar per vàlida l'actuació de la senyora MBF i per tant considerar correcte l'abonament de 200 € corresponent al 50% de la sanció imposada dins de termini, i de deixar sense efecte el requeriment per abonar els 200 € restants, fins l'import de la sanció inicial, 400 €, en base a l'article 80 de la Llei de Trànsit.

2013/DCG/131

DECISIÓ

En data 17 de maig de 2013 te entrada a l'Oficina del Defensor de la Ciutadania una queixa de la ciutadana PRE, veïna de Girona, per disconformitat amb la denuncia del butlletí 50381590 i també per l'actuació de la grua que li va retirar el seu vehicle de la via pública.

Segons les dades del butlletí de denúncia els fets i les causes de la denúncia son els següents: Lloc, data i hora: Joan Maragall, 34, el 4 d'abril de 2013 a les 16.45 h. Fets denunciats: Estacionar un zona de càrrega i descàrrega.

La senyora PRE va fer al·legacions que van ser desestimades.

Els fets ocorreguts van ser els següents:

El dia 4 d'abril passava pel carrer Joan Maragall, direcció al centre de Girona, amb la intenció de trobar un aparcament. En la vorera de la seva dreta, al començament del carrer va veure un cartell vertical que anunciava una zona blava. A continuació uns contenidors i una zona on en el terra es barrejaven dues senyalitzacions, la de zona blava i la groga, tal i com mostren les fotografies.

Just davant d'aquest espai hi havia la màquina expenedora de tiquets, fet que va induir a pensar a la senyora PRE que es tractava d'una zona blava, va comprar el tiquet corresponent i va deixar el seu vehicle estacionat.

Quan va anar a buscar el vehicle es va trobar en que la grua li havia retirat i havia estat sancionada per "estacionar en zona de càrrega i descàrrega".

Atès que en cap moment es pot interpretar que la ciutadana hagi actuat de mala fe, doncs convençuda que estava estacionant en zona blava va anar a adquirir el tiquet corresponent.

Atès que de les fotos aportades i de la inspecció ocular efectuada es pot concloure que en aquesta zona hi ha una manca de definició, en quan a la reserva d'estacionament. La proximitat de la màquina expenedora, el cartell vertical a l'inici del carrer indicant la zona blava i la mala senyalització horitzontal, presten a una total confusió, malgrat haver-hi una zona delimitada per senyals verticals, com a reserva de càrrega i descàrrega que contradiuen la senyalització inicial.

Considerant que de la relació dels fets exposats, de la coherent explicació de la senyora i també, aplicant el principi d'equitat, i proporcionalitat des de la nostra institució pensem que, l'actuació de la grua va ser desmesurada, doncs el vehicle no dificultava, ni la circulació de vianants, ni d'altres vehicles i tampoc obstaculitzava cap maniobra.

Per tot això, formulem la següent

RECOMANACIÓ

Que, davant la possibilitat d'una actuació un tant desproporcionada i atesa la senyalització confusa de la zona on va estacionar la senyora PRE, es proposa anul·lar la denúncia amb número de butlleta 50381590 i retornar el seu import i també retornar l'import abonat en concepte de la grua municipal.

També es recomana al Departament de Vialitat que procedeixi a senyalitzar correctament aquest tram de vial per tal de no prestar a confusió la ciutadania i evitar procediments de denúncia innecessaris.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

RESPOSTA AJUNTAMENT

En resposta a la vostra recomanació 2013/DCG/131 en relació amb la butlleta de denúncia 50381590 per "estacionar un vehicle en una zona senyalitzada com a reserva de càrrega i descàrrega", em plau informar-lo que, després d'analitzar-la i tenint en compte els fets exposats, considerem que podem donar per acceptada la recomanació d'anul·lar la denúncia amb número de butlleta 50381590 i de retornar el seu import i també de retornar l'import abonat en concepte de la grua municipal a la senyora PRE.

2013/DCG/136

DECISIÓ

En data 21 de maig de 2013, la ciutadana, MCG formula una queixa davant el Defensor per no haver-se retornat l'import del servei de grua, després que se li havia anul·lat la sanció per estacionament indegut.

Examinat el contingut de la queixa, les alegacions del queixant i estudiat el corresponent expedient administratiu hem de concloure que els fets ocorreguts són els següents:

La ciutadana MCG, va estacionar el seu vehicle a la plaça Josep Pallach Carolà en una zona de càrrega i descàrrega i el seu vehicle va ser retirat per la grua municipal.

Va presentar al·legacions a la denúncia i en data 29 d'abril de 2013 es van estimar deixant sense efecte la sanció amb número d'expedient 1046468.

Que en l'estimació del les al·legacions no es va tenir en compte la petició d'anul·lació també, de la taxa per servei de retirada de vehicle per la grua municipal, que fa efectuar en data 13 de novembre de 2012 i el 31 de desembre de 2012.

En casos semblants, el defensor ha tingut ocasió de pronunciar-se sobre el tema de la taxa del servei de grua. I el punt de partida ha estat sempre considerar que si no hi havia raó ni causa lícita per a la sanció, tampoc n'hi ha d'haver per a la conseqüència de la mateixa.

Considerant doncs que la sanció imposada a la ciutadana no tenia justificació objectiva, tal i com ho justifica el Decret de data 29 d'abril que estima el recurs de reposició i deixa sense efecte la denúncia, tampoc té justificació que la grua municipal actués, raó per la que, a criteri del defensor, procedeix retornar al ciutadà reclamant la taxa abonada en el seu dia, pel servei de grua.

En atenció als fets i raonaments anteriors, el defensor fa la següent

RECOMANACIÓ

Que es deixi sense efecte la taxa pel servei de grua esmentat, en relació amb l'expedient sancionador 1016168 i se li retorni a la ciutadana MCG l'import de 95€ abonat per tal concepte, previs els tràmits que corresponguin i la comunicació pertinent als responsables que pertoqui.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

RESPOSTA AJUNTAMENT

En resposta a la vostra recomanació 2013/DCG/136 en relació amb l'expedient 1016168 en què recomana que es deixi sense efecte la taxa pel servei de grua", em plau informar-lo que, després d'analitzar-la i tenint en compte els fets exposats, considerem que podem donar per acceptada la recomanació de deixar sense efecte la taxa pel servei de grua esmentat i de retornar a la ciutadana MCG l'import de 95€ abonat pel concepte especificat.

2013/DCG/141

DECISIÓ

En data 27 de maig de 2013, el ciutadà RLIO presenta queixa, a l'Oficina del Defensor, contra la sanció imposada el 29 d'abril de 2013, a l'altura de la plaça Poeta Marquina, en

considerar que circulant des de la Plaça Marquès de Camps cap a la Plaça Poeta Marquina, la senyalització restringida d'un carril per taxis i bus no és clara.

Segons la butlleta de sanció, les dades son les següents:

Fets denunciats: circular per un carril o zona reservada per determinats serveis (Bus/Taxi) senyalitzada a tal efecte. Dia, lloc i hora: 29 d'abril de 2013, plaça Joan Brossa, a les 16.18 h. Quantia: 200 euros.

Vist que el ciutadà va formular al·legacions, aportant fotografies que, segons el ciutadà, acrediten la manca de claredat i precisió en quant a la senyalització que indica la butlleta de denúncia.

Vist que l'Ajuntament va procedir a desestimar les esmentades al·legacions tot indicant el següent: "Atès que les actuacions practicades permeten donar per provada la realització dels fets denunciats, que el procediment seguit ha estat l'adequat a la normativa vigent i que no es consideren pertinents proves addicionals, s'han desestimat les al·legacions presentades en el seu moment".

Vist que el defensor s'ha reunit amb els responsables de via pública i s'ha examinat conjuntament el contingut de la queixa del ciutadà referit a l'encapçalament, i que posteriorment, amb personal de la seva Oficina s'ha traslladat al lloc dels fets per comprovar la veracitat o no de les al·legacions de la persona sancionada.

Amb l'observació ocular del recorregut fet per el senyor RLIO, hem constatat que provenint amb un vehicle de la plaça Marquès de Camps, per la carretera Santa Eugènia, al girar per anar a la plaça Poeta Marquina, no estan senyalitzats els carrils, convertint-se en aquell punt d'entrada en una única via, i que des de la corba fins passat el pas de vianants no està degudament indicada la reserva d'un carril per a Bus i Taxis, tot i que cal dir que els vehicles provinents de Santa Eugènia es troben a la seva banda una senyalització molt deficient i desgastada.

Considerant el cúmulo de circumstàncies, no sembla coherent la imposició de la sanció referida perquè el ciutadà es troba de sobte a sobre d'una limitació per circular per un dels carrils, màxim quan els carrils no estan senyalitzats en tot el tram de la corba. Les fotos adjuntades no ofereixen dubte, però la comprovació "in situ" encara deixa menys dubtes sobre la rigidesa i duresa d'una decisió sancionadora, que a criteri del defensor no s'hauria d'haver imposat.

Considerant que el ciutadà quan, d'improvís, veu que està en un vial limitat a circulació de serveis especials canvia i surt del mateix, es dedueix que la seva acció no ha estat voluntària, ni ha tingut les indicacions precises per evitar aquest incident. I en canvi l'actuació policial, en aquest cas, ha estat aplicar la normativa de forma literal, com si les sancions tinguessin sentit en un simple flash fotogràfic, sense analitzar les circumstàncies concurrents. Cal dir clarament que la manca de senyalització clara en aquest sector indueix a error i facilita que la ciutadania caigui en el parany.

Per tot el que consta en els antecedents i els motius que acabem d'al·legar, el defensor fa la següent

RECOMANACIÓ

Que s'anul·li i es deixi sense efecte la sanció imposada al ciutadà RLIO, segons la butlleta de sanció 50383706, i a més d'adoptar les mesures pertinents per donar eficàcia a aquesta recomanació, es procedeixi a senyalitzar adequadament el tram de carrer entre Santa Eugènia i plaça Poeta Marquina.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

RESPOSTA AJUNTAMENT

En resposta a la vostra recomanació 2013/DCG/141 en relació amb la butlleta de denúncia 50383706 per "circular per un carril o zona reservada per determinats vehicles senyalitzada a aquest afecte. (Bus/Taxi)", em plau informar-lo que, després d'analitzar-la i tenint en compte els fets exposats, considerem que podem donar per acceptada la recomanació de deixar sense efecte la sanció imposada al senyor RLIO, i de procedir a senyalitzar adequadament el tram de carrer entre el carrer Santa Eugènia i la plaça Poeta Marquina.

2013/DCG/144

DECISIÓ

En data 28 de maig de 2013, la ciutadana, DGV formula una queixa davant el Defensor per una actuació de la grua i sanció imposada per "estacionar el vehicle en una zona temporalment prohibida".

Examinat el contingut de la queixa, les al·legacions de la queixant i estudiat el corresponent expedient administratiu hem de concloure que els fets ocorreguts són els següents:

El dia 26 d'abril de 2013 la ciutadana DGV, va estacionar el seu vehicle a passeig de les Ribes del Ter, s/n.

En arribar a aquest espai, acompanyada d'un amic testimoni dels fets, hi havia una grua municipal i el corresponent agent de la Policia que estava retirant uns vehicles estacionats més enllà d'una tanca.

La ciutadana en veure que estaven retirant vehicles va preguntar a veure si allà on volia estacionar i on hi havia altres vehicles, podia fer-ho i li van contestar que no hi havia cap problema.

Va aparcar el vehicle i quan va tornar es va trobar que se'l havia emportat la grua, que llavors estava retirant altres vehicles del mateix lloc, al costat d'on havia deixat el seu.

La senyora DGV va anar a l'agent de la grua, que no era el mateix que li havia informat abans, i li va dir que perquè havien retirat el seu vehicle si un altre agent municipal, li

havia dit que estava ben estacionat. La resposta va ser que no sabien res del que havia dit el seu company i que allà hi havia un senyal mòbil de prohibició temporal.

La queixant vol deixar constància que quan ella va deixar el seu vehicle no hi havia cap senyal que ho prohibís i malgrat tot, per estar-ne més segura, va fer la consulta a l'agent.

No troba just que, havent fet la consulta es trobi amb una sanció i què la grua li ha retirat el vehicle, per aquest motiu va presentar al·legacions a la denúncia i també per la intervenció de la grua, exposant els fetes. Van ser desestimades tant una com l'altre.

Considerant que, com aquest defensor ha pogut constatar en diverses ocasions, aquest tipus de senyals de prohibició temporal, solen ser objecte d'actes incívics, essent canviats de lloc, impeding que compleixin amb la seva finalitat d'assabentar i informar adequadament i amb seguretat la ciutadania, i que això ha donat peu a que formulem des de la nostra Oficina una recomanació d'ofici amb la finalitat de garantir que quan, temporalment, es limiti l'estacionament en determinats espais, es faci amb garantia i vigilància suficient per evitar situacions com la indicada per la ciutadana referida.

Considerant que el defensor és del parer i així ho ha fet evident en d'altres recomanacions, que la informació que han de facilitar els servidors públics ha de ser de plena confiança pel ciutadà i que no pot ser enganyosa ni subjectiva, ni ha de causar-li cap greuge.

En atenció als fets i raonaments anteriors, el defensor fa la següent

RECOMANACIÓ

Que es deixi sense efecte la sanció amb número de butlleta 50382837 i es retorni el seu import, així com també es faci devolució de la quantitat abonada pel servei de grua corresponent a l'expedient 1068982.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

RESPOSTA AJUNTAMENT

En resposta a la vostra recomanació 2013/DCG/144 en relació amb la butlleta de denúncia 50382837 per "estacionar en una zona temporalment prohibida", em plau informar-lo que, després d'analitzar-la i tenint en compte els fets exposats, considerem que podem donar per acceptada la recomanació de deixar sense efecte la sanció amb número de butlleta 50382837 i que es faci la devolució de la quantitat abonada pel servei de grua corresponent a l'expedient 1068982a la senyora DGV.

2013/DCG/147

DECISIÓ

En data 29 de maig de 2013, el ciutadà JFA es persona a l'Oficina del Defensor de la Ciutadania i formula una queixa contra l'actuació policial referent a una sanció per haver-se negat, suposadament, a identificar-se, després de cometre una infracció.

Reclamat l'expedient administratiu, als efectes d'estudiar i revisar tots els fets i al·legacions que fan al cas que s'exposa a la nostra consideració, hem de ressaltar el següent:

Segons atestat de la Policia Municipal de data 1 d'agost de 2012, l'esmentat dia, el vehicle model CLK240, marca Mercedes i matrícula X, a nom d'una societat, estava estacionat a la Copa, i el vehicle Seat, Model Ibiza, matrícula Y també estava estacionat al costat de l'anterior, i personats els agents a petició de la propietària del vehicle Seat varen procedir a redactar un atestat en el que, segons el seu criteri, el vehicle Mercedes havia col·lidit frontó-lateralment amb el vehicle Seat ocasionant uns petits desperfectes. I, simultàniament, els agents varen denunciar el vehicle Mercedes "per no facilitar les dades del vehicle a altres persones implicades en accident de circulació", per import de 600 euros.

Vist que el co-titular del vehicle sancionat, el Mercedes, i gerent de la societat copropietària de l'esmentat vehicle, JFA, va formular al·legacions en les que bàsicament indicava la inexistència de cap accident, sense que tingués més coneixement que el que es deriva de la decisió policial i la corresponent sanció, i que aporta informe d'antecedents de sinistre de la seva companyia asseguradora on es certifica que en el període 15 d'abril de 2011 a 4 de gener de 2013 no existeixen sinistres.

Vist que ni la suposada perjudicada, propietària del vehicle Seat, ha tramitat cap comunicat d'accident o sinistre referit al dia de l'atestat i que havent-se comunicat telefònicament amb el defensor ha manifestat que no tenia res a reclamar contra el propietari o propietaris del vehicle Mercedes, abans referenciat.

Considerant aquest antecedents, es pot afirmar, sense dubte, que en el present cas hi hagut un excés de zel per part dels agents actuants, els quals, sense haver presenciat el suposat sinistre i fent exclusivament deduccions teòriques, desmentides pel transcurs del temps, ja que cap dels implicats ha tramitat comunicació a les companyies asseguradores.

Considerant que si no hi ha objectivament acreditada l'existència d'un sinistre o un accident, tampoc pot haver-hi sanció alguna derivada de la no identificació del conductor responsable.

Per totes aquestes raons i fets, el defensor formula la següent

RECOMANACIÓ

Que, donada la inexistència de sinistre, no procedeix mantenir la sanció per manca d'identificació del conductor, imposada en l'expedient 1047484, i per tant procedeix deixar sense efecte la mateixa, amb les conseqüències legals pertinents, havent-se de recordar a la policia municipal que l'objectivitat i la imparcialitat aconsellen prendre

declaració, no només a un dels implicats, sinó a tots els implicats i possibles testimonis presencials, per evitar resultats que poden ser injustos i desequilibrants.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

RESPOSTA AJUNTAMENT

En resposta a la vostra recomanació 2013/DCG/147, en relació amb l'expedient 1047484 (exp. original 1035087) per "no identificar el conductor responsable d'una infracció, el titular del vehicle degudament requerit a fer-ho", em plau informar-lo que, després d'analitzar-la i tenint en compte els fets exposats, considerem que podem donar per acceptada la recomanació de deixar sense efecte la sanció per manca d'identificació, amb les conseqüències legals que se'n derivin.

Per altra banda, tindrem en consideració el fet de recordar a la Policia Municipal que l'objectivitat i la imparcialitat aconsellen prendre declaració, no només a un dels implicat en un suposat sinistre, sinó a tots als implicats i possibles testimonis presencials, per evitar resultats que poden ser injustos i desequilibrants.

2013/DCG/151

DECISIÓ

En data 30 de maig de 2013, la ciutadana ASA, formula queixa davant el Defensor de la Ciutadania per una sanció imposada a la plaça Catalunya, per estacionar una motocicleta en espai destinat a bicicletes i motos.

Vista tota la documentació de l'expedient sancionador, es posen de relleu les següents dades:

- Segons la butlleta de sanció número 50374129 el dia 14 de març de 2013, a les 10.23 h., a la plaça Catalunya, estava estacionada una motocicleta marca Honda, matrícula X, fora dels límits de les marques viaries de delimitació de places d'estacionament autoritzat.
- La queixant va formular, el dia següent, al·legacions, tot acompanyant fotos acreditatives del lloc d'estacionament on era la moto i de les senyals verticals reguladores de la prohibició d'aparcar, on expressament, amb lletra ben entenedora i llegible deia "EXCEPTE MOTOS I BICICLETES".
- Que amb posterioritat a la presentació de les al·legacions de la ciutadana citada el mateix Ajuntament ha canviat les senyals indicadores de la prohibició d'estacionar, havent desaparegut la paraula MOTOS, i deixant exclusivament l'espai per a estacionament de bicicletes.

Vist que l'escrit d'al·legacions ha estat expressament desestimat, sense que a la resposta s'hagin contestat ni valorat els fets, documents i valoracions que la ciutadana aportà, limitant-se l'Ajuntament, tot ignorant l'obligació d'argumentar i motivar les seves

decisions, al contestar "atès que les actuacions practicades permeten donar per provada la realització dels fets denunciats, que el procediment seguit ha estat l'adequat a la normativa vigent i que no es consideren pertinents proves addicionals, s'han desestimat les al·legacions presentades en el seu moment".

Considerant que de les proves aportades per la ciutadana, és absolutament innegable que la senyal vertical podia induir a confusió, que de les fotos adjuntades es constata que a l'espai on estava estacionada la moto no molestava, ni obstruïa la sortida o entrada d'altres vehicles autoritzats, fossin motos o bicicletes, i que la delimitació gràfica del terra és un element que no és definitori si no hi ha senyals verticals.

Considerant, per altra part, el mateix Ajuntament, segons informe de la Secretaria General, amb el vist i plau del regidor de Via Pública, va procedir a canviar les senyals verticals el 5 d'abril de 2013, és de sentit comú concloure que les anteriors no eren suficientment explícites ni clares.

En anteriors ocasions, aquest defensor ha tingut ocasió de pronunciar-se respecte al tema de la necessitat que les senyals i indicacions de l'administració han de ser clares i que no es prestin a confusió. I davant circumstàncies com les relatades en aquest cas, cal actuar amb flexibilitat, prudència i proporcionalitat. I això sense fer esment, com fa la ciutadana a les seves al·legacions, de les exigències legals que fixa l'article 54 del RDL que regula el trànsit, que en aquest cas posa més de relleu la coherència dels seus arguments. Per tot això, el defensor formula la següent

RECOMANACIÓ

Havent constatat el canvi de senyalització, posterior a la denúncia i a les al·legacions presentades, es deixi sense efecte la denúncia amb número de butlleta 50374129 imposada per estacionar fora dels límits que senyalen les places d'estacionament autoritzat, en la zona de la plaça Catalunya destinada, en el moment de la denúncia, a aparcament de motocicletes.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

RESPOSTA AJUNTAMENT

En resposta a la vostra recomanació 2013/DCG/151, en relació amb la butlleta de sanció número 50374129 per "estacionar un vehicle fora dels límits de les marques viàries de delimitació de places d'estacionament autoritzat", em plau informar-lo que, després d'analitzar-la i tenint en compte els fets exposats, considerem que podem donar per acceptada la recomanació de deixar sense efecte la denúncia imposada a la senyora ASA per estacionar fora dels límits que delimiten les places d'estacionament autoritzat a la zona de plaça Catalunya.

2013/DCG/153

DECISIÓ

En data 31 de maig de 2013, la ciutadana EBJ, es persona a l'Oficina del Defensor i formula queixa contra una sanció per "estacionar un vehicle en zona de vianants" a la plaça del Vi, 11.

Examinat l'expedient administratiu corresponent, cal deixar constància dels següents extrems:

A la butlleta de sanció es fa constar el següent: Dia, hora i lloc: 3 de novembre de 2012, a les 16.15, a la plaça del Vi, davant del número 11. Infracció: "Estacionar en zona de vianants".

Atès que la ciutadana viu al carrer Mercaders, on hi està empadronada i treballa a la Cafeteria El Sol, també al Barri Vell.

Atès que com a ciutadana que treballa i està domiciliada al Barri Vell, té distintiu per poder passar i descarregar al Barri Vell.

Atès que el vehicle està domiciliat a Lleida que era on vivia abans i no ha tingut opció de pagar amb el 50% de descompte, doncs ningú li va recollir la notificació i es va publicar en el TESTRA.

Atès la situació econòmica de la ciutadana que no disposa de mitjans suficients per fer front al pagament de la denúncia que a més ara ja està amb recàrrec, donat que té un contracte laboral a temps parcial, que li reporta 400 € al mes.

Per sentit d'equitat i de justícia el defensor pensa que aquesta sanció no procedeix, i formulem la següent

RECOMANACIÓ

Que es deixi sense efecte la sanció imposada, amb número de butlleta 50398318, per considerar que no procedeix en ser la ciutadana veïna i treballar al Barri Vell i disposar del corresponent distintiu.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

RESPOSTA AJUNTAMENT

En resposta a la vostra recomanació 2013/DCG/153 en relació amb la butlleta de denúncia 50398318 per "estacionar en zona de vianants", em plau informar-lo que, després d'analitzar-la i tenint en compte els fets exposats, considerem que podem donar per acceptada la recomanació de deixar sense efecte la sanció imposada a la senyora EBJ.

2013/DCG/157

DECISIÓ

En data 4 de juny de 2013, el ciutadà DMS formula queixa respecte d'una sanció imposada per passar més de 3 vegades per el Barri Vell, sense estar-hi autoritzat.

Estudiat el cas, examinat l'expedient administratiu, vistes les al·legacions i proves del ciutadà hem de fer constar les següents dades:

Segons la butlleta de sanció el vehicle del queixant no va respectar un senyal de circulació prohibida, d'accés al Barri Vell per la plaça Catalunya, havent fet ús d'aquest accés en 3 ocasions, els dies 1, 10 i 19 d'abril, a les 13.03, 12.12 i 13.16 h.

Vist que el senyor DMS ens ha justificat que les tres vegades que va passar va ser amb motiu de realitzar algunes gestions i encàrrecs per una seva cosina germana, que té un establiment als Quatre Cantons i que, durant el mes d'abril va estar malalta.

Atès que la càmera de la plaça Catalunya, es va posar en funcionament a partir del gener de 2013 i atès que des de l'Ajuntament es va fer una campanya d'informació dirigida als veïns del Barri Vell, i que el senyor DMS no se'n va assabentar, doncs viu al barri de Pont Major.

Considerant que en l'actuació del ciutadà no hi ha voluntat d'infracció i que ha estat motivat per motius humanitaris que possiblement haurien justificat que se li expedís una autorització temporal per accedir al Barri Vell, d'haver-la sol·licitat.

Atenent aquestes circumstàncies exposades formulo la següent

RECOMANACIÓ

Deixar sense efecte la sanció amb número de butlleta D0003238, imposada per "no respectar, el conductor d'un vehicle, un senyal de circulació prohibida", al senyor DMS en no assabentar-se de tal limitació i del seu control per la càmera instal·lada a la plaça Catalunya.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ REBUTJADA

RESPOSTA AJUNTAMENT

En resposta a la vostra recomanació 2013/DCG/157 en relació amb el número de butlleta de denúncia D0003238 per "no respectar, el conductor d'un vehicle, un senyal de circulació prohibida", em plau informar-lo que, després d'analitzar-la i tenint en compte els fets exposats, considerem que no podem donar per acceptada la recomanació de deixar sense efecte la sanció imposada al senyor DMS, amb número de butlleta de denúncia D0003238.

2013/DCG/158

DECISIÓ

El ciutadà JHM, en data 5 de juny de 2013, es persona a l'Oficina del Defensor i formula queixa contra la sanció imposada en data 22 d'octubre de 2012 a les 12.58 al carrer Berenguer Carnicer (Rodona del Rellotge).

Segons la butlleta de sanció emesa per l'agent sancionador, les dades circumstancials son les següents:

Dia, lloc, hora: 22 d'octubre 2012, al carrer Berenguer Carnicer a les 12.58 h. Fets: estacionar en zona senyalitzada com a reserva d'estacionament llevat dels autoritzats.

El ciutadà va formular al·legacions indicant que únicament són els pares els que acompanyen el seu fill, titular de la targeta de reserva d'estacionament per minusvalidesa, i en aquesta ocasió varen anar al Jutjat a acompanyar el seu fill.

Tenen dos vehicles i utilitzen indistintament un o altre. És per aquest motiu que disposen d'una fotocòpia de la targeta en un vehicle per no oblidar-se de canviar-la d'un a l'altre.

Els hem informat que no poden fer ús d'una fotocòpia, que la targeta exposada per poder estacionar ha de ser l'original, sinó estarien fent un mal ús. I també, que únicament han d'utilitzar la targeta quan el seu fill vagi en el vehicle. No poden estacionar tot el dia, ocupant una plaça, que ha d'estar disponible per altres usuaris degudament acreditats.

Atès que s'ha constatat que efectivament, no hi ha cap més denuncia al nom del pare del titular de la targeta, i que efectivament el dia i hora de la sanció el pare havia anat a acompanyar el fill minusvàlid al Jutjat.

Considerant aquests fets, valorant les circumstàncies, però especialment el fet que el senyor JHM és el conductor habitual del seu fill, que disposa de targeta d'estacionament per a persones amb disminució, i és un titular no conductor, que per tant precisa sempre d'un dels seus progenitors perquè l'acompanyi.

És per tot l'exposat que, a banda de recordar l'obligació de fer un bon ús de la targeta, que dóna dret a estacionar en llocs reservats, creiem que no està justificada la sanció imposada, raó per la que faig la següent

RECOMANACIÓ

Que es deixi sense efecte la sanció amb número d'expedient 1045058 imposada al ciutadà JHM.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

RESPOSTA AJUNTAMENT

En resposta a la vostra recomanació 2013/DCG/158 en relació amb l'expedient 1045058 per "estacionar en una zona senyalitzada com a reserva d'estacionament, llevat dels autoritzats", em plau informar-lo que, després d'analitzar-la i tenint en compte els fets exposats, considerem que podem donar per acceptada la recomanació de deixar sense efecte la sanció imposada al ciutadà JHM.

2013/DCG/163

DECISIÓ

En data 6 de juny de 2013, el ciutadà MMB, es persona davant el Defensor de la Ciutadania i formula queixa contra la forma i el seguit de decisions municipals adoptades, a rel d'una suposada comunicació formal de correus, per la que se li havia de donar trasllat d'una sanció per excés de velocitat, tot indicant que mai havia rebut la notificació en temps hàbil per pagar amb el descompte del 50%.

Examinat l'expedient administratiu i tota la documentació aportada pel ciutadà referit, queden de relleu les següents dades:

- En data 21 d'agost de 2012, a les 17.23 h. al carrer Barcelona, es comet una infracció, per excés de velocitat, amb el vehicle X, del que es titular el queixant, MMB, i de la que es va tenir coneixement posteriorment, per part de la Policia Municipal, per mitjans de captació i reproducció d'imatges.
- Rebuda la notificació de la corresponent sanció, el 20 de setembre de 2012, per import de 300 euros i la pèrdua de 2 punts del carnet de conduir, el ciutadà referit va acudir a l'Oficina d'Atenció al Ciutadà de l'Ajuntament, el dia 11 d'octubre de 2012, per comunicar que qui conduïa era la seva esposa, AIB.
- Segons el ciutadà, a l'esmentat servei, la persona que el va atendre, li va comunicar que els hi tornarien a enviar la butlleta de sanció rectificada a nom de la conductora, i que podria pagar amb el descompte del 50%.
- El ciutadà, veient que passaven els dies i no es rebia cap notificació rectificada amb el nom de la conductora, torna a comparèixer a l'Ajuntament, on li comuniquen que l'intent de notificació s'havia fet sense resultat i que s'havia publicat per mitjà del TESTRA.
- Finalment, va arribar a casa seva, per correu postal sense certificar, la comunicació de la sanció esmenada però sense la possibilitat de pagar amb el 50% de descompte.
- Davant aquesta comunicació, el ciutadà es va dirigir a la seu de Correus, on presentà reclamació i demanà les corresponents explicacions del perquè no havia rebut cap avís previ. La Direcció de Correus certificà que el carter o cartera havia fet dos intents de notificació, l'11 i el 12 de febrer de 2013, sense èxit.

- En data 7 de març, s'abona l'import, sense descompte, de la butlleta de sanció 51063096, de 300 euros

Vist que contra la sanció el ciutadà/ciudadana va formular al·legacions i posterior recurs de reposició, sol·licitant que se'ls donés l'oportunitat d'abonar amb el 50%, tot acollint-se al que disposa l'article 79.1 del RDL 339/1990, incidint en el fet que no havien tingut l'oportunitat per manca de notificació prèvia per part de correus.

Considerant que en d'altres ocasions el Defensor ha pogut constatar que diversos ciutadans i ciutadanes s'han queixat del servei de notificació de Correus, en perjudici evident dels seus drets, a causa de que decisions administratives de l'Ajuntament esdevenien inexpugnables pel transcurs del temps, en base a les certificacions de l'esmentada empresa.

Considerant que en el cas que ens ocupa, el ciutadà queixant i la seva esposa, que era la conductora, de forma reiterada i persistent han posat de relleu la voluntat d'assumir les conseqüències de la infracció comesa, i que només esperaven la notificació correcta per procedir al seu abonament, acollint-se al benefici que preveu l'article 79.1 del RDL: 339/1990, i que en tot moment han col·laborat i han demanat la informació pertinent a funcionaris municipals

Considerant que la pretensió del ciutadà titular del vehicle sancionat i de la seva esposa, que era la conductora, se centra exclusivament en retrotreure els efectes del procediment administratiu al moment de la notificació inicial, i que, a criteri del Defensor, han actuat amb prudència i bona fe, confiant en el bon funcionament de l'administració.

Considerant que tot i l'existència del certificat emès per Correus, extrem que justifica formalment la decisió de l'Ajuntament, cal analitzar el conjunt de circumstàncies concurrents i aplicar el principi de proporcionalitat, a més del principi d'equitat, el defensor fa la següent

RECOMANACIÓ

Que es retrotreguin els efectes de la notificació administrativa al moment inicial de la comunicació de la sanció, obviant l'actuació de l'empresa de Correus, a fi i efecte de facilitar el pagament a la persona afectada, acollint-se al benefici del descompte del 50%, d'acord amb el que disposa la legislació esmentada, i al mateix temps es reiteri als responsables de correus la necessitat i obligació d'actuar amb la màxima diligència, eficàcia i transparència en tot el tema de les notificacions, per la transcendència que tal incidència té en l'exercici dels drets de la ciutadania.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

RESPOSTA AJUNTAMENT

En resposta a la vostra recomanació 2013/DCG/163 en relació amb la butlleta de denúncia 51063096 per "circular a més de 70 km/h sent la velocitat màxima autoritzada 50 km/h per velocitat genèrica urbana", em plau informar-lo que, després d'analitzar-la i

tenint en compte els fets exposats, considerem que podem donar per acceptada la recomanació que es retrotreguin els efectes de la notificació administrativa al moment inicial de la comunicació de la sanció, obviant l'actuació de l'empresa de Correus, a fi i efecte de facilitar el pagament al senyor MMB, aollint-se al benefici del descompte del 50%, i al mateix temps es reiteri als responsables de Correus la necessitat i obligació d'actuar amb la màxima diligència, eficàcia i transparència pel que fa a les notificacions, per la transcendència que aquesta incidència pot tenir en l'exercici dels drets de la ciutadania.

2013/DCG/169

DECISIÓ

En data 13 de juny de 2013, la ciutadana, MPPF formula una queixa davant el Defensor per una actuació de la grua i sanció imposada per "estacionar el vehicle en una zona de càrrega i descàrrega".

Examinat el contingut de la queixa, les al·legacions de la queixant i estudiat el corresponent expedient administratiu hem de concloure que els fets ocorreguts són els següents:

El dia 21 de febrer de 2013 la ciutadana MPPF, va estacionar el seu vehicle al carrer Maçana, 20, per anar a buscar el seu pare, un home d'avançada edat amb certificat de minusvalidesa, per acompanyar-lo al metge.

En donar dues voltes i no trobar cap lloc on deixar el vehicle, va decidir deixar-lo en una zona de càrrega i descàrrega, deixant els intermitents posats, el temps imprescindible per recollir el seu pare.

En arribar, no havia tardat ni 10 minuts, es va trobar que la grua li havia retirat el vehicle i li havien imposat una denúncia de 200 €.

Atès que la queixant ha constatat amb una certificació la minusvalidesa del seu pare i també ha portat un justificant de que aquell dia, efectivament, va anar de visita al metge.

Atès que per dificultats tècniques del servei municipal corresponent, no podem tenir accés a les fotografies que, en aquest cas justificarien la intervenció de la grua.

Ateses les circumstàncies exposades i els fets que hem constatat, el defensor formula la següent

RECOMANACIÓ

Que es deixi sense efecte la sanció amb número de butlleta 50406886 per estacionar en zona de càrrega i descàrrega, tot i comunicant a la Sra. MPPF que en tot moment hem de ser respectuosos amb les normes de circulació.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

RESPOSTA AJUNTAMENT

En resposta a la vostra recomanació 2013/DCG/169 en relació amb el número de butlleta de denúncia 50406886 per "estacionar en zona de càrrega i descàrrega", em plau informar-lo que, després d'analitzar-la i tenint en compte els fets exposats, considerem que podem donar per acceptada la recomanació de deixar sense efecte la sanció imposada a la senyora MPPF, amb número de butlleta de denúncia 50406886.

2013/DCG/171

DECISIÓ

En data 13 de juny de 2013, la ciutadana B, formula queixa contra la sanció imposada el dia 12 del mateix mes, mateix dia per manca de comprovant horari per estacionar en zona blava.

Les dades que es ressenyen a la butlleta de denúncia, amb número d'expedient 1406427 són: Vehicle: Skoda Octavia gris, matricula X. Lloc de la infracció: Avinguda de Sant Francesc s/n. Data de la infracció: 12 de juny de 2013 a les 17.01 h.

Atès que la persona sancionada ratifica i prova que efectivament tenia el corresponent tiquet horari que li permetia estar estacionada fins les 17.54 h. del dia 12 de juny, havent posat 1.10 € a les 16.50 h.

El defensor formula la següent

RECOMANACIÓ

Que s'anul·li i quedi sense efecte la sanció imposada a la ciutadana B, amb número d'expedient 1406427, per estacionament amb manca de tiquet horari de zona blava, per quedat totalment acreditat que disposava del tiquet que li permetia estacionar-hi.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

RESPOSTA AJUNTAMENT

En resposta a la vostra recomanació 2013/DCG/171 en relació amb el número d'expedient 1406427 per "manca de comprovant horari en zona blava", em plau informar-lo que, després d'analitzar-la i tenint en compte els fets exposats, considerem

que podem donar per acceptada la recomanació de deixar sense efecte la sanció amb número d'expedient 1406427.

2013/DCG/173

DECISIÓ

En data 30 de maig de 2013 te entrada a l'Oficina del Defensor de la Ciutadania una queixa del ciutadà, JTF, per disconformitat amb la denuncia del butlletí 50410832, per estacionar en càrrega i descàrrega a l'avinguda de Jaume I, davant del número 90.

Vist que el ciutadà, denunciat es dedica a fer muntatges i actuacions i per fer aquesta feina disposa d'una furgoneta Volkswagen Trasnporter, matrícula X.

Considerant que, com aquest dfensor ha pogut constatar, el senyor JTF disposa de disc horari, en aquest cas el que va amb el mateix vehicle, i que per tant, està acreditat per poder estacionar en zones de càrrega i descàrrega.

Atès que el ciutadà fa constar que va deixar la targeta exposada en el parabrises del vehicle, el dia que va ser sancionat, adjunta fotografia.

Atenent tot els arguments exposats i les circumstàncies al·legades, i sobre tot, pel que fa al dret, totalment legítim que té el ciutadà a estacionar en zones destinades a càrrega i descàrrega, amb la seva furgoneta matrícula X, formulem la següent

RECOMANACIÓ

Que es deixi sense efecte la sanció amb número de butlleta 50410832, i es retorni l'import pagat en concepte de multa per estacionament en zona de càrrega i descàrrega, quan ha quedat justificat que el ciutadà reunia les condicions exigibles per l'exercici d'aquest dret.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

RESPOSTA AJUNTAMENT

En resposta a la vostra recomanació 2013/DCG/173 en relació amb el número de butlleta de denúncia 50410832 per "estacionar en zona de càrrega i descàrrega", em plau informar-lo que, després d'analitzar-la i tenint en compte els fets exposats, considerem que podem donar per acceptada la recomanació de deixar sense efecte la sanció imposada al senyor JTF, amb número de butlleta de denúncia 50410832.

2013/DCG/174

DECISIÓ

En data 13 de juny de 2013 te entrada a l'Oficina del Defensor de la Ciutadania una queixa del ciutadà MRL, veí de Girona, per disconformitat amb la denúncia del butlletí 126009687 i també per l'actuació de la grua que li va retirar el seu vehicle de la via pública.

Segons les dades del butlletí de denúncia els fets i les causes de la denúncia són els següents: Lloc, data: Carrer Lola Anglada, 4, el 28 de setembre de 2012 a les 16.45 hores. Fets denunciats: Estacionar a la vorera o altres zones destinades al trànsit de vianants.

El senyor MRL va presentar recurs de reposició que no va ser admès a tràmit per extemporani.

Atès que el lloc on va ser sancionat, davant de casa seva, no està del tot urbanitzat, doncs no hi ha vorera en tot el carrer, excepte en un tram, per tant rigorosament parlant, no podem dir que l'espai sigui destinat al trànsit de vianants.

Atès que és un carrer on no hi ha circulació, i on normalment, fins ara, l'estacionament estava permès, o podríem dir tolerat, doncs alguns veïns paren davant de casa seva per descarregar, donant això la idea de confiança i de certa permissivitat i si més no que aquesta actuació no és meritòria de sanció, i molt menys de retirada de vehicle per la grua.

Atès que actualment els vehicles continuen estacionant, sense que l'actuació sancionadora, ni de la grua s'hagi tornat a repetir.

Considerant que les actuacions de l'administració, en aquest cas de la Policia Municipal, no poden ser arbitràries, ni causar confusió i que les seves intervencions han de guardar certa coherència, continuïtat i també certa proporcionalitat.

Considerant que de la relació dels fets exposats, aplicant el principi d'equitat, i proporcionalitat des de la nostra institució pensem que, tant l'actuació de la grua, com la de la sanció, va ser desmesurada, doncs el vehicle no dificultava, ni la circulació de vianants, ni d'altres vehicles i tampoc obstaculitzava cap maniobra.

Per tot això, formulem la següent

RECOMANACIÓ

Que, atesos els arguments exposats i davant la possibilitat d'una actuació un tant desproporcionada, es proposa anul·lar la denuncia amb número de butlleta 126009687 i expedient 1040322 i també retornar l'import abonat en concepte de la grua municipal.

També suggerirem a la Policia Municipal que quan decideixin que una actuació, malgrat pugui infringir la normativa, no sigui objecte de sanció, ni de grua, i pels motius que sigui, hi hagi un canvi de criteri, abans de sancionar i retirar el vehicle, i per tal de no causar confusió i indefensió, procedeixin a deixar avisos als titulars i veïns.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

RESPOSTA AJUNTAMENT

En resposta a la vostra recomanació sobre l'expedient 2013/DCG/174 en relació amb la butlleta 126009687 per "estacionar a la vorera o altres zones destinades al trànsit de vianants", em plau informar-lo que, després d'analitzar-la i tenint en compte els fets exposats, considerem que podem donar per acceptada la recomanació d'anul·lar la sanció imposada al senyor MRLI i retornar-li l'import abonat en concepte de grua municipal.

També es tindrà en consideració el suggeriment que la Policia Municipal procedeixi a deixar avisos als titulars i veïns abans de sancionar i retirar els vehicles.

2013/DCG/178

DECISIÓ

En data 18 de juny de 2013, el ciutadà JMMC, es persona a l'Oficina del Defensor i formula queixa contra una sanció per "estacionar un vehicle en zona senyalitzada com a reserva d'estacionament: Barri Vell".

Examinat l'expedient administratiu corresponent, cal deixar constància dels següents extrems:

A la butlleta de sanció es fa constar el següent: Dia, hora i lloc: 14 de juny de 2013, a les 11.50 h., a la plaça Lledoners, davant del número 3. Infracció: "Estacionar un vehicle en zona senyalitzada com a reserva d'estacionament: Barri Vell".

Atès que el ciutadà ha acreditat que la furgoneta Renault Trafic amb matrícula X tenia una autorització segons el departament de Mobilitat per circular pel Barri Vell, extrem que l'agent sancionador no va comprovar en el seu moment.

Atès que aquesta autorització el permetia poder circular del 10 al 23 de juny de 2013, de 7.00 a 20.00 h. de dilluns a dissabtes feiners, en motiu d'unes obres a la Pujada de la Catedral, 10, de las que també adjunta comunicació i autorització municipal.

Atesos els arguments exposats i la informació facilitada pel mateix departament de Mobilitat, el defensor pensa que aquesta sanció no procedeix, i formulem la següent

RECOMANACIÓ

Que es deixi sense efecte la sanció imposada, amb número de butlleta 50411673, per considerar que no procedeix en estar degudament autoritzat per circular i estacionar en els llocs senyalitzats del Barri Vell, mitjançant el corresponent permís expedit pel propi Ajuntament, com queda acreditat documentalment.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

RESPOSTA AJUNTAMENT

En resposta a la vostra recomanació 2013/DCG/178 en relació amb el número de butlleta de denúncia 50411673 per "estacionar un vehicle en zona senyalitzada com a reserva d'estacionament: Barri Vell", em plau informar-lo que, després d'analitzar-la i tenint en compte els fets exposats, considerem que podem donar per acceptada la recomanació de deixar sense efecte la sanció imposada al senyor JMMC, amb número de butlleta de denúncia 50411673.

2013/DCG/180

DECISIÓ

El ciutadà JPB, veí de Girona, formula, en data 18 de juny de 2013, queixa davant del Defensor de la Ciutadania.

Vist que a la butlleta de sanció hi figuren les següents dades: Data: 11 d'abril de 2013. Fets denunciats: vehicle estacionat sense que tingués l'assegurança al corrent. L'agent sancionador, seguint el protocol establert per a aquests casos va fer retirar el vehicle per la grua municipal, malgrat estar ben aparcat.

Vist que el ciutadà va formular al·legacions i va aportar la còpia del document acreditatiu d'estar al corrent de l'assegurança, i que malgrat això, per Decret d'Alcaldia li varen desestimar i es va ratificar la decisió inicial de l'agent sancionador, que a la llum dels documents aportats ha resultat errònia.

Vist que el senyor JPB, a resultes de l'actuació policial va ser sancionat pel Servei Català de Trànsit amb una multa de 750 euros i que va haver d'abonar 87,30 euros del servei de la grua municipal.

Fetes les oportunes gestions per part del defensor, un cop acreditada l'existència de cobertura del vehicle sancionat per la corresponent pòlissa asseguradora, i havent-se interessat davant el Servei Català de Trànsit de la Generalitat, s'ha constatat que la sanció de trànsit ha quedat anul·lada i arxivada, per inexistència de causa sancionadora.

Considerant els fets anteriors, i acreditat l'error de l'agent municipal sancionador, doncs ha quedat degudament provat que el vehicle disposava de la pertinent assegurança i que estava ben aparcat, es evident que les conseqüències patides pel ciutadà son injustes i s'han de reparar.

Considerant que la sanció de trànsit ja ha quedat anul·lada, resta reparar el dany que va representar la retirada del vehicle en qüestió per part de la grua municipal, i per tant, el defensor ha decidit formular la següent

RECOMANACIÓ

Que per les raons i consideracions abans exposades, acreditada la cobertura de l'assegurança del vehicle retirat per la grua municipal, cal reparar l'error de l'agent municipal i per tant s'ha de procedir a reintegrar al ciutadà JPB l'import del servei de grua, tenint en compta que amb això no es compensen tots els danys i perjudicis patits pel mateix.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

RESPOSTA AJUNTAMENT

En resposta a la recomanació 2013/DCG/180, en relació a una queixa presentada a la vostra Oficina per la resolució a les al·legacions presentades contra una sanció imposada per no disposar d'assegurança i per l'actuació de la grua, que va retirar el vehicle de la via pública, em plau informar-lo que, després d'analitzar-la i tenint en compte els fets exposats, considerem que podem donar per acceptada la recomanació de procedir a reintegrar al ciutadà JPB, l'import de 87,30 €, pel servei de grua.

2013/DCG/182

DECISIÓ

El ciutadà XPV, en data 19 de juny de 2013, ens fa arribar a l'Oficina del Defensor una queixa contra la sanció imposada en data 18 de juliol de 2012.

Segons la butlleta de sanció emesa per l'agent sancionador, les dades circumstancials son les següents:

Dia, lloc: 5 de juliol 2012, al carrer Güell, Fets: estacionar en una zona reservada per a discapacitats.

El ciutadà vol deixar constància que va posar la targeta que l'acredita com a titular de reserva d'estacionament, però quan va anar a recollir el vehicle al dipòsit de la grua, va veure que la targeta havia caigut al terra del vehicle, davant el seient del conductor.

Havent constatat que efectivament el senyor XPV disposa de la targeta que l'acredita com a conductor amb mobilitat reduïda.

No desconeixem l'existència de picaresca i abús a l'entorn de l'ús de les targetes de reserva d'estacionament per a persones amb minusvalidesa, tema que preocupa tant a l'Ajuntament com el defensor. I caldrà seguir estudiant mesures per evitar els abusos antisocials que a vegades es produeixen. Des de la nostra oficina ja hem fet alguna recomanació en aquest sentit.

Tot i això, en aquest cas, considerant els fets i valorant les circumstàncies, però especialment el fet que el ciutadà és titular de la targeta assignada a persones amb

minusvàlidesa, i malgrat l'agent podia no haver-la vist, entenc que no està justificada la sanció imposada, raó per la que faig la següent

RECOMANACIÓ

Que per motius de justícia i proporcionalitat, es deixi sense efecte la sanció imposada, amb número expedient 1031715, al ciutadà XPV per haver estacionat el seu vehicle en lloc reservat per a minusvàlids quan, malgrat l'agent no va veure la targeta, per haver caigut, ell té tot el dret a estacionar-hi.

També se li ha recordat al ciutadà la obligació i cura que ha de tenir sempre que deixi el seu vehicle en un espai reservat, en exposar en lloc visible i amb la seguretat que no pugui caure, la targeta que l'autoritza per fer-ho.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

RESPOSTA AJUNTAMENT

En resposta a la vostra recomanació 2013/DCG/182 en relació amb el número d'expedient 1031715 per "estacionar un vehicle en una zona senyalitzada com a reserva d'estacionament llevat dels autoritzats", em plau informar-lo que, després d'analitzar-la i tenint en compte els fets exposats, considerem que podem donar per acceptada la recomanació de deixar sense efecte la sanció imposada al senyor XPV, amb número d'expedient 1031715.

2013/DCG/195

DECISIÓ

En data 20 de juny de 2013, el ciutadà JMMC, es persona a l'Oficina del Defensor i formula queixa contra una sanció per "estacionar un vehicle en zona senyalitzada com a reserva d'estacionament: Barri Vell".

Examinat l'expedient administratiu corresponent, cal deixar constància dels següents extrems:

A la butlleta de sanció es fa constar el següent: Dia, hora i lloc: 20 de juny de 2013, a les 12.30 h., al carrer Claveria, davant del número 13. Infracció: "Estacionar un vehicle en zona senyalitzada com a reserva d'estacionament: Barri Vell".

Atès que el ciutadà ha acreditat que el vehicle Opel Combo amb matrícula X tenia una autorització segons el Departament de Mobilitat per circular pel Barri Vell.

Atès que aquesta autorització el permet poder circular de l'1 de gener de 2013 fins el dia 1 de gener del 2023, tots els dies, les 24 hores i atès que des de 31 de maig de 2013 també disposa de disc horari de càrrega i descàrrega que li permet fer aquestes operacions de dilluns a divendres de 7.00 a 11.:00 h.

Atès els arguments exposats i la informació facilitada pel mateix Departament de Mobilitat, el Defensor pensa que aquesta sanció no procedeix, i formulem la següent

RECOMANACIÓ

Que es deixi sense efecte la sanció imposada, amb número de butlleta 50411687, per considerar que no procedeix en estar degudament autoritzat per circular i estacionar en els llocs senyalitzats del Barri Vell, mitjançant el corresponent permís municipal.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

RESPOSTA AJUNTAMENT

En resposta a la vostra recomanació 2013/DCG/195 en relació amb la butlleta de denúncia 50411687 per "estacionar un vehicle en zona senyalitzada com a reserva d'estacionament: Barri Vell", em plau informar-lo que, després d'analitzar-la i tenint en compte els fets exposats, considerem que podem donar per acceptada la recomanació de deixar sense efecte la sanció amb número de butlleta 50411687 imposada al senyor JMMC.

2013/DCG/199

DECISIÓ

En data 26 de juny de 2013, el ciutadà IMM formula una queixa davant el Defensor per una sanció imposada per "estacionar el vehicle en una zona de càrrega i descàrrega".

Examinat el contingut de la queixa, les al·legacions de la persona que es queixa i estudiat el corresponent expedient administratiu hem de concloure que els fets ocorreguts son els següents:

El dia 30 d'octubre de 2012 el ciutadà IMM, va haver de deixar el seu vehicle al carrer Santa Eugènia, davant el número 20 degut a una averia en l'alternador que li va deixar el vehicle parat i sense bateria.

Atès que el ciutadà aporta justificació de la intervenció de la grua del Racc que, efectivament, demostra que va acudir a l'avís d'avaria del vehicle matrícula X el dia 30 d'octubre a les 16.03 h.

Atès que també aporta el testimoni d'un agent de la Policia Municipal, que va poder comprovar que, efectivament, el vehicle estava avariament.

Atès els arguments, les circumstàncies exposades i els fetes constatats amb documents i testimonis, el defensor fa la següent

RECOMANACIÓ

Que es deixi sense efecte la sanció per estacionar en zona de càrrega i descàrrega, amb número de butlleta 50397142 per quedar degudament acreditat i justificat el motiu de l'estacionament.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

RESPOSTA AJUNTAMENT

En resposta a la vostra recomanació 2013/DCG/199 en relació amb la butlleta de denúncia 50397142 per "estacionar un vehicle en zona de càrrega i descàrrega", em plau informar-lo que, després d'analitzar-la i tenint en compte els fets exposats, considerem que podem donar per acceptada la recomanació de deixar sense efecte la sanció amb número de butlleta 50397142 imposada al senyor IMM.

2013/DCG/201

DECISIÓ

La ciutadana PBE, en data 26 de juny de 2013, ens fa arribar a l'Oficina del Defensor una queixa contra la sanció imposada en data 11 de juny de 2013 al conduir el seu fill, la seva motocicleta matricula X.

Segons la butlleta de sanció emesa per l'agent sancionador, les dades circumstancials son les següents:

Dia, lloc, hora: 11 de juny 2013, al carrer Empúries, 42, a les 18.30 h. Fets: estacionar ocupant parcialment un espai senyalitzat com a gual.

La ciutadana vol deixar constància dels fets ocorreguts:

El seu fill, que era qui conduïa la moto aquest dia, la va estacionar al costat del gual a les 17.30 h. aproximadament, per anar a entrenar al GEIEC.

Quan va acabar, cap a les 18.30 h. es va trobar que la seva moto havia estat desplaçada i ocupava parcialment el gual i tenia una butlleta de denúncia número 50412963.

La ciutadana aporta testimoni d'un ciutadà que manifesta que efectivament va veure com el conductor de la motocicleta la deixava estacionada sense ocupar el gual i també quan van sortir de l'entrenament va veure que, efectivament, havia estat desplaçada i havia quedat ocupant parcialment aquest gual.

És evident, i aquest defensor no ho posa en qüestió, que el contingut de la butlleta, en aquest cas, respon objectivament a la realitat. Però és obligació de l'Administració valorar totes les circumstàncies i proves al·legades o aportades per la ciutadana. I cal deixar constància de que revisar una determinada decisió no es pot fer partint de la premissa de que el que conté la resolució administrativa o butlleta de sanció és intocable

per si mateixa. No es pot admetre com a vàlid que el ciutadà/na sigui sempre sospitós, davant l'Administració.

Així doncs, considerant aquests fets, valorant les circumstàncies, però especialment el testimoni aportat que constata la versió de la ciutadana, el defensor formula la següent

RECOMANACIÓ

Que per motius de justícia i proporcionalitat, es deixi sense efecte la sanció imposada, amb número de butlleta 50412963, a la ciutadana PBE per haver estacionat el seu fill la motocicleta ocupant parcialment un gual, en aportar un testimoni que contradiu aquesta versió.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

RESPOSTA AJUNTAMENT

En resposta a la vostra recomanació 2013/DCG/201 en relació amb la butlleta de denúncia 50412963 per "estacionar ocupant parcialment el gual X", em plau informar-lo que, després d'analitzar-la i tenint en compte els fets exposats, considerem que podem donar per acceptada la recomanació de deixar sense efecte la sanció amb número de butlleta 50412963 imposada a la senyora PBE.

2013/DCG/206

DECISIÓ

El ciutadà AMY, en data 2 de juliol de 2013, ens fa arribar a l'Oficina del Defensor una queixa contra la sanció imposada en data 30 de maig de 2013.

Segons la butlleta de sanció emesa per l'agent sancionador, les dades circumstancials son les següents:

Dia, lloc, hora: 30 de maig 2013, a l'avinguda Jaume I, davant el número 80, a les 14.35 h. Fets: estacionar dificultant la circulació.

El ciutadà nega els fets i vol deixar constància que on va parar el seu vehicle no és un carril de circulació, ni la pot dificultar, doncs precisament una fletxa horitzontal pintada en el terra, indica que els vehicles han de passar a l'altre carril, doncs aquest queda finalment ocupat i tallat per uns contenidors.

Atès que l'article infringit segons la butlleta és el 15.3.A. I el fet denunciat és "Estacionar dificultant circulació" i en les observacions: "totalment en carril de circulació".

Atès que en el redactat de l'Ordenança derogada l'article 15.3.A no existia i el 15.3 sense diferenciar cap lletra deia "Estacionar un vehicle on destorbi greument la circulació d'altres vehicles sense tallar totalment el trànsit de la via i una segona versió del mateix article "tallant totalment el trànsit de la via".

Considerant que la descripció de la butlleta, l'article infringit i les observacions fetes no reflecteixen la situació de l'estacionament, perquè realment va ser una parada momentània.

Atès que el ciutadà afirma i així constata que va estacionar el temps imprescindible per anar a acompanyar una persona d'edat que venia del metge. (Extrem que està degudament documentat).

Considerant aquests fets i valorant les circumstàncies, el defensor formula la següent

RECOMANACIÓ

Que per motius de justícia i proporcionalitat, es deixi sense efecte la sanció imposada, amb número de butlleta 50409194, al ciutadà AMY per manca de coherència objectiva dels fets amb la descripció de la butlleta.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

RESPOSTA AJUNTAMENT

En resposta a la vostra recomanació sobre l'expedient 2013/DCG/206 en relació amb la butlleta de denúncia 50409194 per "estacionar dificultant la circulació", em plau informar-lo que, després d'analitzar-la i tenint en compte els fets exposats, considerem que podem donar per acceptada la recomanació de deixar sense efecte la sanció imposada a la senyora OMJ.

2013/DCG/207

DECISIÓ

En data 2 de juliol de 2013, el ciutadà, JEMH s'adreça al Defensor de la Ciutadania i formula queixa contra una actuació policial que entén com a incorrecta, i de la que ha derivat una sanció administrativa per part de la Generalitat de Catalunya, en concret per part del Departament d'Agricultura, Ramaderia, Pesca, Alimentació i Medi natural (Expedient sancionador FE-G-8-2013 (Ei 95.2013)).

Vist que segons els agents municipals actuants (número 10205 i 10209), el 16 de novembre de 2012 varen identificar al queixant com a propietari d'una furgoneta, estacionada al paratge anomenat Font del Ferro, al Barri de Sant Daniel, mentre collia pinyes en una zona propietat de l'Ajuntament.

Vist que els agents municipals varen "comprovar tota la documentació del vehicle del senyor JEMH i que aquesta era correcta, el varen informar que tenia que finalitzar aquesta activitat i procediren a aixecar la corresponent acta A 10 PL informant al Departament corresponent de l'Ajuntament de Girona del fet ocorregut, per tal que prenguessin les mesures oportunes"

Vist que el queixant va acreditar disposar del corresponent permís de la Generalitat de Catalunya per collir pinyes, si bé no tenia el permís exprés per part de l'Ajuntament de Girona, propietari del pi on estava collint pinyes el reclamant.

Considerant que els agents municipals actuants, mentre varen estar comprovant les dades personals relatives al queixant i les pertinents a la seva furgoneta, varen permetre que el reclamant continués collint pinyes, i fins i tot, davant d'ells, el queixant va carregar el sac de pinyes que havia collit a la furgoneta i no li varen dir res, limitant-se els agents a retornar-li tota la documentació sol·licitada prèviament.

Considerant que el queixant fa més de 25 anys que es dedica a recollir pinyes, no tenint cap antecedent d'infracció en aquesta matèria, que disposa del corresponent permís de la Generalitat, que els únics ingressos que entren a la seva família (matrimoni i tres fills) són els que el queixant obté de les seves feines esporàdiques i temporals, raó per la que son ajudats pels Serveis Socials de l'Ajuntament de Girona i el banc d'aliments.

Considerant que si bé és cert que la normativa vigent exigeix autorització escrita del propietari o titular del terreny on es fa la recollida, no es pot oblidar que la persona sancionada per la manca d'aquesta autorització ha vingut actuant de bona fe, creient que amb el permís d'una administració superior, com és la de la Generalitat, era suficient.

Considerant que, disposant del permís de referència, i acreditada la seva manca de suficiència econòmica i el fet que els Serveis Socials li presten ajuda, no hauria tingut cap problema per obtenir el corresponent permís del propi Ajuntament.

Considerant que la sanció de 100 euros ha estat imposada per la Generalitat de Catalunya, però en base a l'Acta aixecada pels agents municipals, cal dir que la rectificació o anul·lació de l'esmentada Acta deixarà sense base la resolució sancionadora de la Generalitat.

Per tot el que s'ha argumentat, i en base als fets i circumstàncies concurrents, el defensor de la ciutadania proposa la següent

RECOMANACIÓ

Que es deixi sense efecte l'Acta A 10 PL aixecada pels agents municipals i que va donar lloc al procediment sancionador FE-G-8/2013 del Departament d'Agricultura, Ramaderia, Pesca, Alimentació i Medi Natural, que imposa una sanció de 100€, als efectes de que la Generalitat arxivi, en el seu cas, el mateix, per les raons abans exposades.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

RESPOSTA AJUNTAMENT

En resposta a la vostra recomanació 2013/DCG/207 en relació amb l'expedient sancionador FE-G-8-2013 (Ei 95.2013) del Departament d'Agricultura, Ramaderia, Pesca, Alimentació i Medi Natural per recollir pinyes a la Font del Ferro, em plau informar-lo que, després d'analitzar-la i tenint en compte els fets exposats, considerem que podem

donar per acceptada la recomanació de deixar sense efecte l'Acta A 10 PL aixecada pels agents municipals i que va donar lloc al procediment sancionador esmentat, que imposa una sanció de 100€.

2013/DCG/213

DECISIÓ

En data 11 de juliol de 2013, el ciutadà, JTLL formula una queixa davant el Defensor per disconformitat amb la resolució de les al·legacions presentades contra una sanció imposada per estacionar "dificultant greument la circulació" al pàrquing del Pont de Pedra, pel que fa a la sol·licitud de devolució de l'import pagat en concepte de taxa pel servei de la grua municipal.

Examinat el contingut de la queixa, les al·legacions del queixant i estudiat el corresponent expedient administratiu hem de concloure que els fets ocorreguts son els següents:

El dia 13 de maig de 2013 el ciutadà JTLL, se li va retirar el vehicle de la via pública en ser sancionat per "estacionar dificultant greument la circulació" al pàrquing del Pont de Pedra.

Va presentar les al·legacions, per considerar tant la sanció com l'actuació de la grua, desproporcionada i sense fonament, doncs és titular de targeta de reserva d'estacionament per a persones amb disminució de titular no conductor.

En la resolució de les al·legacions s'anul·la la sanció però no s'acull la sol·licitud del ciutadà de que se li retorni la taxa abonada pel servei de grua. I és la qüestió que reclama la nostra atenció i recomanació, segons la queixa plantejada pel ciutadà.

En casos semblants, el defensor ha tingut ocasió de pronunciar-se sobre el tema de la taxa del servei de grua. I el punt de partida ha estat sempre considerar que si no hi havia raó ni causa lícita per a la sanció, tampoc n'hi ha d'haver per a la conseqüència de la mateixa.

Considerant doncs que la sanció imposada al ciutadà no tenia justificació objectiva, tampoc té justificació que la grua municipal actués, raó per la que, a criteri del defensor, procedeix retornar al ciutadà reclamant la taxa abonada en el seu dia pel servei de grua.

En atenció als fets i raonaments anteriors, el defensor fa la següent

RECOMANACIÓ

Que es deixi sense efecte la taxa pel servei de grua esmentat, en relació amb la butlleta número 50409228 i se li retorni al ciutadà JTdLL l'import abonat per tal concepte, previs els tràmits que corresponguin i la comunicació pertinent als responsables que pertoquei.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

RESPOSTA AJUNTAMENT

En resposta a la vostra recomanació 2013/DCG/213 en relació amb la butlleta de denúncia 50409228 per "estacionar dificultant greument la circulació", em plau informar-lo que, després d'analitzar-la i tenint en compte els fets exposats, considerem que podem donar per acceptada la recomanació de deixar sense efecte la taxa pel servei de grua i de retornar l'import abonat per aquest concepte al senyor JTdeLL.

2013/DCG/217

DECISIÓ

En data 16 de juliol de 2013, la ciutadana, JFR, es persona a l'Oficina del Defensor i formula una queixa respecte a una sanció imposada per estacionar en zona de càrrega i descàrrega, a la plaça Catalunya.

La denúncia, segons la butlleta de sanció emesa per l'agent 10160, relatava els següents fets:

-Dia, hora, lloc i import: 7 d'abril de 2011, a les 17.05 h. a la plaça Catalunya, per import de 200 euros.

-Fets denunciats: "Estacionar en zona de càrrega i descàrrega."

El defensor ha revisat l'expedient i les circumstàncies al·legades per la mateixa ciutadana i ha constatat el següent:

La denunciada va formular al·legacions contra la sanció imposada, en temps i forma, tot indicant que aquest dia estava treballant per l'Associació Cultural L'Airet, amb seu al carrer Verns, fet que acredita amb la certificació del Departament d'Entitats Jurídiques de la Generalitat.

Segons la documentació obrant en l'expedient també constatem que en el procediment de notificació, hi consta l'avís de recepció de Correus, i observem que la notificació de la sanció s'ha portat a terme en el carrer Sant Romà de Salt.

Tant mateix constatem que la ciutadana, tant en la seva adreça per notificacions facilitada en el mateix escrit d'al·legacions, com en l'adreça que figura en el mateix Ajuntament, hi fa constar carrer Sant Romà, X de Salt, que és realment el seu domicili.

Atès que, degut a aquest error en la notificació, la ciutadana no va poder gaudir de la possibilitat de poder pagar la denúncia amb el 50% de descompte, segons estableix la normativa.

Atès que aquest fet li ha causat un perjudici, doncs el mateix Ajuntament li ha compensat part d'un crèdit reconegut, per uns honoraris efectuats, amb el deute pendent corresponent a l'import d'aquesta sanció, interessos i costes del procediment.

RECOMANACIÓ

Que ateses les circumstàncies concurrents i els elements de prova aportats per la ciutadana sancionada, ratificats per el mateix defensor i que constaten el fets exposats, procedeixi deixar sense efecte la sanció amb número d'expedient 497668 imposada a la mateixa i se li retorni la quantitat embargada per aquest concepte, més interessos i costes del procediment.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

RESPOSTA AJUNTAMENT

En resposta a la vostra recomanació 2013/DCG/217 en relació amb l'expedient 497668 per "estacionar un vehicle en una zona senyalitzada com a reserva de càrrega i descàrrega", em plau informar-lo que, després d'analitzar-la i tenint en compte els fets exposats, considerem que podem donar per acceptada la recomanació de deixar sense efecte la sanció amb número d'expedient 497668 imposada a la senyora JFR i de retornar la quantitat embargada per aquest concepte, més interessos i costes del procediment..

2013/DCG/228

DECISIÓ

El 24 de juliol de 2013, la ciutadana AMM es persona a la Oficina del Defensor de la Ciutadania, formulant queixa contra la imposició d'una sanció, per les raons i argumentacions que més endavant s'expliciten.

Vista la butlleta de sanció, és precís remarcar les següents dades:

Dia, hora i lloc: 2 de maig de 2013, a les 17.00 hores, al carrer Iberia, 12-14

Fet denunciat: Estacionar on és prohibida la parada

Vist que la ciutadana en qüestió va formular al·legacions contra l'actuació portada a terme per la grua municipal, generada per la sanció amb número de butlleta 50410024, pel que se li requeria l'abonament de la taxa de 97,65 euros, i que simplificant-les són les següents:

- Circulant pel carrer Santa Eugènia, s'adonà que se li havia rebentat una roda, i va girar entrant al C/ Iberia, on a falta d'aparcament va estacionar davant on viu el seu germà. I, havent comprovat que no impedia o afectava negativament al trànsit vial, va pujar a demanar ajuda, tant perquè anessin a recollir els seus fills a l'escola com per canviar la roda del vehicle avariàt.
- Quan als pocs minuts torna al lloc on tenia el vehicle, la ciutadana comprova que la grua l'ha retirat.

- Fa les oportunes gestions per trobar a algú que l'acompanyi fins al dipòsit municipal i en arribar allà li comenta al responsable corresponent que el seu vehicle estava avariada, amb una roda rebentada i esquinçada. Des d'allà mateix va telefonar als serveis del RACC que varen arribar i varen actuar, canviant la roda avariada, dintre del mateix recinte del dipòsit municipal.

Vist que les alegacions varen ser desestimades, de forma expressa, per resolució de 19 de juny de 2013, en base exclusivament a raons formals, sense entrar a analitzar les circumstàncies i fets exposats i acreditats per la ciutadana

Considerant que les dades concurrents permeten contrarestar l'actuació efectuada per la grua municipal, donat que, a criteri d'aquest defensor, ni obstruïa la circulació, ni limitava o impedia el pas de vianants. Però, és que a més era fàcilment constatable que la roda estava rebentada i esquinçada, fet que va quedar posteriorment acreditat en el mateix dipòsit municipal, on va haver d'acudir la unitat del RACC per canviar la roda esmentada. Realment en aquest cas podem parlar clarament d'un cas de força major.

Per tot el que s'ha comentat i argumentat, el defensor proposa la següent

RECOMANACIÓ

Que es deixi sense efecte la corresponent liquidació de la taxa de grua, generada per la sanció amb número de butlleta 50410024, per import de 97,65 euros, i se li retornin a la ciutadana AMM, previs els tràmits que corresponguin, per no tenir causa suficient ni fonamentada, en aquest cas concret, l'actuació portada a terme per la grua municipal.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

RESPOSTA AJUNTAMENT

En resposta a la vostra recomanació sobre l'expedient 2013/DCG/228 en relació amb la butlleta 50410024 per "estacionar un vehicle on està prohibida la parada mitjançant un senyal vertical", em plau informar-lo que, després d'analitzar-la i tenint en compte els fets exposats, considerem que podem donar per acceptada la recomanació de deixar sense efecte la liquidació de la taxa de grua, generada per la sanció amb número de butlleta 50410024, per import de 97,65 euros, i se li torni l'import a la senyora AMM.

2013/DCG/239

DECISIÓ

En data 31 de juliol de 2013, el ciutadà JCVB formula queixa, personant-se a l'Oficina del Defensor de la Ciutadania, per disconformitat amb la sanció imposada el 9 d'abril de 2013.

Examinat el procés administratiu seguit, i pel que fa a la butlleta de sanció, D0003088, hem de deixar constància de les següents dades:

Dia, hora i lloc: 9 d'abril de 2013, a les 11.28 h. a la Plaça Catalunya, davant el número 6.

Fets denunciats: No respectar el conductor d'un vehicle un senyal de circulació prohibida.

Vist que es tracta de la limitació establerta respecte a l'accés restringit al Barri Vell, des de la Plaça Catalunya, i que el ciutadà queixant va accedir, sense tenir la corresponent autorització ni adonar-se de la limitació referida, el 2 d'abril i dues vegades el 4 d'abril, a les 14.06, 11.24, i 13.40 respectivament.

Vist que el ciutadà referit, en temps i forma, va formular al·legacions contra la sanció imposada davant l'Ajuntament, manifestant que el motiu d'accedir fins a tocar de la Rambla de la Llibertat, per la Plaça Catalunya, tenia com a motiu o causa acompanyar o recollir la seva filla, CVB, perquè estava operada del genoll i no es podia desplaçar per si sola.

Vist que les al·legacions fetes varen ser desestimades per resolució expressa de l'Ajuntament, que, per cert, no va referir-se en cap moment als fets i motius esmentats pel ciutadà en qüestió, limitant-se a recordar les formalitats legals i que "el procediment seguit ha estat l'adequat a la normativa vigent".

Considerant que les circumstàncies provades pel ciutadà queixant posen de manifest una realitat innegable, com és el fet de la recent intervenció quirúrgica de la filla, per ruptura aguda del lligament creuat anterior i del menisc intern del genoll dret.

Considerant que la limitació establerta en quant a l'accés al barri vell des de la Plaça Catalunya, és raonable, però que el seu coneixement no s'ha generalitzat encara entre la ciutadania de forma clara, així com la possibilitat de sol·licitar autorització temporal per accedir-hi en casos com el que ens ocupa.

Considerant que l'equitat és un element imprescindible per humanitzar l'aplicació de les normatives, especialment les sancionadores, i ateses les circumstàncies concurrents, el defensor ha resolt proposar la següent

RECOMANACIÓ

Que es deixi sense efecte la sanció amb número de butlleta D0003088 imposada al ciutadà JCVB, per les raons i motius abans exposats, i s'adoptin les mesures adients per a donar efectivitat a aquesta recomanació, i al mateix temps, per evitar situacions com la aquí tractada, es faciliti una major informació a la ciutadania respecte a aquestes limitacions per mitjà dels canals habituals de l'Ajuntament.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

RESPOSTA AJUNTAMENT

En resposta a la vostra recomanació 2013/DCG/239, en relació amb la butlleta D0003088 per "no respectar, el conductor d'un vehicle, un senyal de circulació prohibida", em plau informar-lo que, després d'analitzar-la i tenint en compte els fets exposats, considerem

que podem donar per acceptada la recomanació de deixar sense efecte la sanció imposada al senyor JCVB i d'adoptar les mesures oportunes per facilitar una major informació a la ciutadania per mitjà dels canals habituals de l'Ajuntament.

2013/DCG/246

DECISIÓ

En data 13 d'agost de 2013, la ciutadana MPC, es persona a l'Oficina del Defensor de la Ciutadania i presenta queixa contra una sanció per suposat aparcament indegut, després d'haver efectuat les corresponents al·legacions i posterior recurs de reposició.

Examinat l'expedient administratiu i vist el contingut de la denúncia s'ha d'indicar el següent:

Dia, hora i lloc de la sanció: 23 d'abril de 2013, a les 14.51 h., al carrer Bonastruch de Porta, X.

Fets denunciats: Estacionar un vehicle en una zona senyalitzada com a reserva de càrrega i descàrrega, llevat dels autoritzats.

Vist que contra aquesta sanció la ciutadana va formular al·legacions i posterior recurs de reposició, que varen ser desestimats per les corresponents resolucions d'alcaldia.

Considerant que en les resolucions administratives dictades no s'argumenta suficientment la desestimació de les al·legacions efectuades per la ciutadana ni es valoren els fets al·legats per la mateixa.

Considerant que a la vista de les fotos aportades per la queixant no resulta provat que el vehicle estigués aparcad en zona de càrrega i descàrrega, donat que ocupava un espai existent entre els contenidors d'escombraries i els espais senyalitzats com a càrrega i descarrega, i es constata sobre el terreny que, efectivament, les ratlles existents al terra indueixen a una clara confusió, raó per la que no es pot imputar a la ciutadana la sanció esmentada.

Per tot el que hem exposat, el Defensor ha decidit proposar la següent

RECOMANACIÓ

Que es deixi sense efecte la sanció imposada a la ciutadana MPC amb número de butlleta 50382820 per inexistència de fets que acreditin la infracció imputada a la mateixa, i com a conseqüència de tal decisió se li retorni l'import abonat pel servei de grua.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

RESPOSTA AJUNTAMENT

En resposta a la vostra recomanació 2013/DCG/246, en relació amb la butlleta de denúncia 50382820 per "estacionar un vehicle en una zona senyalitzada com a reserva de càrrega i descàrrega, llevat dels autoritzats", em plau informar-lo que, després d'analitzar-la i tenint en compte els fets exposats, considerem que podem donar per acceptada la recomanació de deixar sense efecte la sanció imposada a la senyora MPC i de retornar-li l'import abonat pel servei de grua.

2013/DCG/248

DECISIÓ

En data 19 d'agost de 2013, el ciutadà JBM, formula queixa, per escrit, davant el Defensor de la Ciutadania per disconformitat amb la taxa per una suposada intervenció de la grua, per retirar un vehicle de la via pública, sense produir-se el trasllat del vehicle.

Segons les dades de l'expedient:

Data, lloc i actuació: 13 de febrer de 2013, al Carrer Vista Alegre, servei de grua, sense que es produís el trasllat del vehicle.

Vist que el ciutadà va formular al·legacions contra la taxa imposada per el suposat servei de grua, dintre del termini legal, tot indicant que la grua municipal va passar casualment pel carrer Vista Alegre i que no varen tenir temps ni d'enganxar el seu vehicle, tot i que si que li varen posar una multa, perquè en el lloc on havia estacionat hi havia una línia groga de prohibició.

Vist que el mateix agent municipal li va manifestar que havia tingut sort, perquè no hauria de pagar la grua, però si la multa de 100 euros, cosa que el ciutadà va fer, segons acredita per ingrés bancari del 14 de juny de 2013.

Vist que efectivament, el lloc on estava estacionat el vehicle sancionat no era lloc permès, segons el senyal horitzontal existent, tot i que també hi ha un senyal vertical, però que està ocultat pels arbusts existents en el lloc, segons ens acredita el ciutadà sancionat, la multa imposada està plenament justificada, però no així la taxa pel servei de grua, com argumentem tot seguit.

Considerant que l'estacionament del vehicle, tot i estar en un lloc prohibit, extrem que motivà la imposició d'una multa de 100 euros, no impedia ni la circulació d'altres vehicles, ni el pas de vianants.

Considerant que l'agent o els agents actuants, al moment d'imposar la multa, no varen indicar al ciutadà que hagués d'abonar cap taxa ni li varen notificar res al respecte, i que ni tant sols varen deixar constància fotogràfica de l'intent d'enganxar el vehicle amb la grua municipal, cosa que fan sempre que es disposen a retirar un vehicle de la via pública per justificar la seva intervenció.

En base a tots aquests fets i raonaments, el Defensor de la Ciutadania fa la següent

RECOMANACIÓ

Que en base a les circumstàncies acreditades, i donat que el ciutadà queixant ja va abonar l'import de la multa de 100 euros per estacionar en lloc inapropiat, i vist que la grua municipal no acredita més intervenció que la de l'agent que imposà la multa per estacionament prohibit, és procedent que, per no quedar realment acreditada la intervenció de la grua, es deixi sense efecte la taxa reclamada per import de 56,50 euros, per utilització del servei, sense produir-se el trasllat.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

RESPOSTA AJUNTAMENT

En resposta a la vostra recomanació 2013/DCG/248, per una suposada intervenció de la grua per retirar un vehicle de la via pública, sense produir-se trasllat, em plau informar-lo que, després d'analitzar-la i tenint en compte els fets exposats, considerem que podem donar per acceptada la recomanació de deixar sense efecte la taxa reclamada al senyor JBM, per import de 56,50 euros, per utilització del servei de grua ja que no va quedar acreditada la intervenció de la mateixa.

2013/DCG/253

DECISIÓ

En data 26 d'agost 2013 el senyor JRT va presentar una queixa al defensor per disconformitat amb la resolució a les al·legacions presentades contra la denúncia imposada per "estacionar un vehicle en zona amb horari limitat i no tenir o no posar en un lloc visible el comprovant horari", el dia 27 d'abril de 2013 a les 17.25 h. al carrer Joan Bautista La Salle.

Els fets ocorreguts van ser els següents:

El dia 27 d'abril va estacionar el vehicle en zona blava, pensant que era dissabte i que no calia, no va posar tiquet i va ser sancionat. Quan va veure la sanció, va procedir a la seva anul·lació, mitjançant el tiquet corresponent que va posar dins el sobre a tals efectes, va dipositar-lo a la bústia del parquímetre, amb els 6.60€ i es va guardar el comprovant durant uns 15 dies.

Atès que passat aquest temps, no havia rebut cap notificació de denúncia, i atès que el petit justificant ja havia quedat esborrat i ni es llegia, i per tant ja no li era d'utilitat, el va llençar a les escombraries.

Amb posterioritat va rebre notificació de la denúncia, es va posar en contacte amb la Policia Municipal que el va informar que qui gestionava l'estacionament de zona blava era Giropark.

El ciutadà va suposar que l'anul·lació no s'havia tramitat correctament i que en tot cas el 6,60 € que ell va posar a la màquina havien quedat pendents d'aplicar. Va telefonar a Giropark i els hi va exposar els fets ocorreguts i va demanar que comprovessin, amb la recaptació del dia 27 d'abril de 2013, el sobrant de 6,60 €.

Atès que Giropark va dir que no disposa de mitjans tècnics per poder saber si el dia 27 d'abril van quedar 6,60 € pendents d'aplicar.

Atès que el senyor JRT assegura que va fer el tràmit d'anul·lació, malgrat la denuncia no va quedar anul·lada.

Atès que aquest defensor és del parer que una empresa que recapta diners en concepte d'un servei municipal ha de poder justificar, en qualsevol moment, la procedència, l'estat de comptes i els resultats de la recaptació.

Considerant que si realment existeix aquesta dificultat, i per evitar problemes o indefensió, es podria plantejar la possibilitat de poder fer el pagament per anul·lacions, amb targeta bancària, mitjançant la qual el ciutadà o ciutadana podria constatar un determinat pagament i d'aquesta manera justificar-ne la procedència.

Considerant que, quan un ciutadà s'ha pres les molèsties que li pot ocasionar certa tramitació, telefonar a la Policia, adreçar-se a Giropark, escrit d'al·legacions, queixa al defensor, etc... que sobrepassen amb escreix l'import que s'intenta recuperar, és que els motius, ja no són de valoració econòmica sinó que responen més a una necessitat de reconeixement i de relació de confiança amb la seva administració.

Per tot això, formulem la següent

RECOMANACIÓ

Que, davant la impossibilitat de poder justificar un determinat pagament mitjançant el sistema actual que, per l'anul·lació de denúncies, té Giropark, es proposa anul·lar la denuncia amb número de butlleta G1517748.

També es recomana a l'Ajuntament que revisin les clàusules d'adjudicació a l'empresa concessionària que gestiona el servei municipal de zona blava, per tal que, l'empresa pugui, en tot moment, donar comptes o justificar la procedència d'un pagament.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

RESPOSTA AJUNTAMENT

En resposta a la vostra recomanació 2013/DCG/253, en relació amb la butlleta G1517748 per "estacionar un vehicle en una zona d'estacionament amb horari limitat i no tenir o no posar en un lloc visible el comprovant horari", em plau informar-lo que, després d'analitzar-la i tenint en compte els fets exposats, considerem que podem donar per acceptada la recomanació d'anul·lar la denúncia imposada al JRT.

Per altra banda, també es tindrà en consideració la recomanació de revisar les clàusules d'adjudicació a l'empresa concessionària que gestiona el servei municipal de zona blava,

Giopark, per tal que l'empresa pugui, en tot moment, donar comptes o justificar la procedència d'un pagament.

2013/DCG/270

DECISIÓ

En data 12 de setembre de 2013, el ciutadà MBP formula queixa davant l'Oficina del Defensor de la Ciutadania contra una sanció, per disconformitat amb l'actuació policial, confirmant unes converses telefòniques prèvies i aportant diversa documentació.

Examinat l'expedient administratiu i el contingut de la butlleta de sanció, resulta el següent:

Dia, hora i lloc: 29 de maig 2013, a les 8.19 h., a l'Avinguda Lluís Pericot, 37

Fet denunciat: Estacionar en zona de càrrega i descàrrega

I a resultes d'això, la grua municipal va retirar el vehicle, després de fer les fotos corresponents i de fer constar, l'agent denunciador, que en el vehicle no hi havia cap distintiu que autoritzés l'estacionament del mateix en el lloc on era.

Vist que el ciutadà, inicialment, només va fer al·legacions i posterior recurs de reposició contra la retirada del seu vehicle per la grua, tot demanant el reintegrament de l'import de la taxa cobrada pel esmentat servei, que importava 97,85 euros, tot al·legant que en el seu vehicle sempre porta el distintiu de minusvàlid en lloc visible i que aquell dia també el portava col·locat entre el volant i el vidre de davant. I amb posterioritat va rebre la multa per estacionament indegut, per import de 200 euros, contra la que aquí també reclama.

Vist que des de l'Alcaldia es va dictar el corresponent Decret denegant la sol·licitada devolució de la taxa de la grua, sense entrar a decidir res sobre la multa.

Considerant que la pretensió del ciutadà queixant és doble: per un costat que se li retorni l'import abonat com a taxa per l'actuació de la grua municipal, i per altra que s'anul·li la sanció o multa de 200 euros, perquè te acreditada la minusvalidesa que l'ha fet creditor de la targeta de minusvàlid.

Considerant de forma separada una i altra pretensió, no podem obviar que davant versions contradictòries entre el ciutadà i l'agent policial, aquest gaudeix del privilegi de presumpció de veracitat en front del ciutadà. Però si el ciutadà aporta dades o indicis del possible error policial, caldria atendre el conjunt de circumstàncies a fi i efecte de valorar en justícia els fets i així adoptar una resolució justa.

En el present cas, i pel que fa a l'afirmació del ciutadà de que tenia la targeta de minusvàlid "entre el volant i el vidre", l'agent policial ho contradia expressament, tot acompanyant una foto del frontal del vehicle on no es veu la citada i requerida targeta. I em permeto dir obertament que no crec que el policia tingués cap interès a mentir en una tema així. Per tant el defensor, respecte a la devolució de la taxa de la grua entén que la decisió d'Alcaldia s'ajusta als fets acreditats i per tant no procedeix la seva devolució.

Considerant, però, l'altra petició, la referent a que la multa quedi sense efecte, el defensor, talment com ja ha tingut ocasió de decidir altres vegades, entén que acreditada la condició de minusvalidesa i que el ciutadà en qüestió és titular de la corresponent targeta, com està degudament acreditat en aquest cas, no procedeix la sanció per haver estacionat en zona de càrrega i descàrrega, ja que una persona amb tals condicions i acreditació està degudament autoritzat per estacionar en tal lloc.

Per tot el que s'ha dit i argumentat, aquest Defensor fa la següent

RECOMANACIÓ

Que en atenció als arguments i proves acreditades es deixi sense efecte la multa imposada al ciutadà, MBP, en la butlleta de sanció número 50411053 i s'adoptin les mesures adients per donar efectivitat a tal recomanació, sense que s'hagi de retornar l'import abonat per la taxa derivada de la intervenció de la grua municipal.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

RESPOSTA AJUNTAMENT

En resposta a la vostra recomanació sobre l'expedient 2013/DCG/270 en relació amb la butlleta 50411053 per "estacionar en zona de càrrega i descàrrega llevat dels autoritzats", em plau informar-lo que, després d'analitzar-la i tenint en compte els fets exposats, considerem que podem donar per acceptada la recomanació de deixar sense efecte la multa imposada al senyor MBP.

2013/DCG/280

DECISIÓ

El ciutadà AJGM formula queixa davant el Defensor de la Ciutadania no per disconformitat amb els fets que originen la sanció que li va ser imposada sinó respecte al procediment de notificació d'aquesta sanció i les seves conseqüències.

Vist que en aquest cas està acreditat, i admès per les parts, que per excés de velocitat es va imposar la sanció corresponent per import de 300 € i la pèrdua de 3 punts (expedient sancionador 1037263, número de butlleta 51062030).

Vist que no és el primer ciutadà que després d'admetre com a correcta la sanció imposada, es queixa del sistema seguit en la notificació de la denúncia i de la sanció. A l'Oficina del Defensor han arribat múltiples queixes de les deficiències en les notificacions de Correus, i això motiva fins i tot una reunió amb els responsables de la citada entitat, en la que el defensor posa de relleu els greuges i problemes que es poden causar a molts ciutadans quan el servei de Correus no actua correctament, amb eficiència i eficàcia.

Considerant, que en aquest cas, des del punt de vista formal, l'Ajuntament acredita que ha complert amb els requisits legals i que per tant no hi ha cap error o greuge imputable al mateix, doncs consten dos intents de notificació al domicili formal del vehicle sancionat, i segons Correus havien deixat avís a la bústia del seu titular.

Considerant que el reclamant no té antecedents d'altres sancions, i que des del principi ha al·legat que el primer avís o notificació ha estat la rebuda en la via de constrenyiment, via publicació en el Testra (Edictes), no existint motiu, objectiu o raonable, per considerar que el ciutadà afectat menteix, donat que és ell l'únic perjudicat per deixar passar el termini d'acollir-se, com pretenia, al pagament amb bonificació del 50% de l'import de la multa, donat que reconeix els fets.

Considerant que el servei de Correus, pel que han expressat moltes persones, no és del tot eficient, i massa sovint hi ha queixes per deficiències o errors en les notificacions, o simplement perquè l'avís preceptiu a la recollida, no s'ha trobat a la bústia.

A la vista de tots aquests antecedents, fets i raonaments, el defensor de la ciutadania formula la següent

RECOMANACIÓ

Que formalment es retrotreguin els efectes del procediment sancionador generat per la butlleta número 51062030, al moment de la notificació inicial, donant la possibilitat al ciutadà d'abonar la sanció amb el 50% de bonificació.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

RESPOSTA AJUNTAMENT

En resposta a la vostra recomanació 2013/DCG/280 en relació amb l'expedient sancionador 1037263 per "circular a més de 70 km/h sent la velocitat màxima autoritzada 50 km/h per velocitat genèrica urbana", em plau informar-lo que, després d'analitzar-la i tenint en compte els fets exposats, considerem que podem donar per acceptada la recomanació de retrotreure els efectes del procediment sancionador generat de la butlleta 51062030, al moment de la notificació inicial, per donar la possibilitat al ciutadà senyor AJGM d'abonar la sanció amb el 50% de bonificació.

2013/DCG/283

DECISIÓ

El ciutadà MMB, representat pel seu pare FMV, en data 25 de setembre de 2013, ens fa arribar a l'Oficina del Defensor una queixa contra la sanció imposada en data 21 de març de 2013.

Segons la butlleta de sanció emesa per l'agent sancionador, les dades circumstancials son les següents:

Dia, lloc: 21 de març 2013, a la plaça Catalunya. Fets: estacionar en una zona de càrrega i descàrrega, llevat dels autoritzats.

El ciutadà és titular de la targeta de reserva d'estacionament per a minusvalidesa i per tant està autoritzat a estacionar en zona reservada de càrrega i descàrrega i, tant mateix es ratifica, sense dubte en el fet que el dia que va ser sancionat, la targeta estava en exposició en la part davantera del vehicle.

Considerant que la persona sancionada és titular de targeta que l'autoritza per estacionar en lloc reservat per a vehicles autoritzats.

Considerant que el ciutadà, en dues ocasions anteriors anys 2009 i 2011 va ser sancionat pel mateix concepte però, en ambdues ocasions va pagar les sancions, doncs no disposava encara de la targeta que li permetia estacionar en espais reservats i, per tant, podem considerar que, des de que n'és titular, no ha fet un mal ús de la seva targeta.

Considerant aquests fets, valorant les circumstàncies, però especialment el fet que el ciutadà és titular de la targeta assignada a persones amb minusvalidesa, i per tant té tot el dret de poder estacionar en aquests espais reservats, raó per la que faig la següent

RECOMANACIÓ

Que per motius de justícia i proporcionalitat, es deixi sense efecte la sanció imposada, amb número expedient 1065064, al ciutadà MMB per haver estacionat el seu vehicle adaptat, en lloc reservat per a minusvàlids, tot i estar acreditat per fer-ho.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

RESPOSTA AJUNTAMENT

En resposta a la vostra recomanació 2013/DCG/283 en relació amb la butlleta de denúncia 50407441 per "estacionar en zona de càrrega i descàrrega", em plau informar-lo que, després d'analitzar-la i tenint en compte els fets exposats, considerem que podem donar per acceptada la vostra recomanació de deixar sense efecte la sanció imposada al senyor JFMV.

2013/DCG/284

DECISIÓ

En data 25 de setembre de 2103, la ciutadana LGS es persona a l'Oficina del Defensor i formula queixa per disconformitat amb la imposició d'una sanció, fent al·legacions i aportant determinada documentació.

Vista la butlleta de sanció cal fer constar el següent: la sanció s'imposa per part d'un vigilant de l'estació d'autobusos, el 29 de juliol de 2013, a les 18.17 hores, per suposat estacionament on destorbava greument la circulació, fent constar el citat vigilant, que no li va notificar a l'acte perquè no disposava de talonari de multes.

Vist que la queixant al·lega que havia acudit a recollir al seu marit, que havia d'arribar amb l'AVE cap a les 18.05 hores del dia 29 de juliol, extrem que acredita oportunament, i que segons indica estava al carrer Bailén en el moment en que el vigilant de l'estació la va veure, i que al venir un altre cotxe va continuar el seu recorregut i va tornar a donar la volta per la Plaça Poeta Marquina, carrer Barcelona i carrer Bailén, tot recollint el seu marit, que ja havia arribat.

Considerant que no és admissible admetre que, si efectivament hagués estat veritat que la conductora impedia greument la circulació, el vigilant no s'hagués adreçat a la mateixa per demanar-li que marxés, i que és coherent i raonable que la conductora hagués estacionat momentàniament al carrer Bailén davant l'estació de RENFE, si bé, en arribar un altre vehicle marxés per deixar pas.

Considerant que qualsevol servidor públic té, entre les seves obligacions, la funció primordial de facilitar la convivència i l'exercici de les llibertats de la ciutadania, amb preferència a la imprescindible i necessària funció sancionadora o repressiva, cal dir que en aquest cas concret, talment com ja ha tingut ocasió el defensor de comentar i discutir amb el màxim responsable policial i amb el regidor de Via Pública, el vigilant citat no acredita haver actuat amb objectivitat, ni proporcionalitat, ja que en cap cas es va dirigir a la suposada infractora.

Considerant la manca de coincidència del croquis facilitat en l'informe del vigilant de l'estació, amb la descripció dels fets i del recorregut al·legat per la ciutadana, en les seves al·legacions.

Per tot el que s'acaba de dir i argumentar, el defensor fa la següent

RECOMANACIÓ

Que es deixi sense efecte la sanció imposada amb número de butlleta 50399621 a la ciutadana LGS i s'acordin les mesures pertinents per donar efectivitat a la present recomanació.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

RESPOSTA AJUNTAMENT

En resposta a la vostra recomanació 2013/DCG/284, en relació amb la butlleta 50399621 per "estacionar destorbant la circulació greument", em plau informar-lo que, després d'analitzar-la i tenint en compte els fets exposats, considerem que podem donar per acceptada la recomanació de deixar sense efecte la sanció imposada a la senyora LGS i d'acordar les mesures pertinents per donar efectivitat a la recomanació.

2013/DCG/299

DECISIÓ

El ciutadà APP, en representació d'una societat, en data 4 d'octubre ha formulat una queixa, no per disconformitat amb la sanció rebuda, sinó pel procediment seguit respecte a la notificació de la mateixa, com ve essent habitual en molts altres casos, que ens han fet arribar altres persones.

Vist que el propi ciutadà queixant, i en referència a l'expedient sancionador, reconeix que efectivament és cert que va cometre una infracció per excés de velocitat.

En tractar-se, el titular del vehicle, d'una empresa es fa el corresponent requeriment d'identificació del conductor. No es rep aquest requeriment i se li genera la corresponent denúncia per manca d'identificació, denúncia que triplica l'import inicial i que, evidentment ja no pot pagar amb el 50%.

Rebre correctament el requeriment d'identificació és molt important doncs dóna opció a pagar amb el 50% la sanció inicial, d'excés de velocitat en aquest cas. La manca de notificació genera uns greus perjudicis a la ciutadania.

El ciutadà manifesta que l'adreça on està domiciliat el vehicle sancionat és Salt, carrer Cervantes. Curiosament, i cal destacar-ho, en aquest mateix domicili és on, posteriorment, el queixant rep la corresponent comunicació de la sanció, però ja en via executiva i amb recàrrec, sense possibilitat d'acollir-se al benefici d'abonar-la amb el descompte del 50%.

Vist que, si per part dels responsables de tramitar i gestionar les notificacions, s'hagués actuat amb la diligència que s'ha observat en la via de constrenyiment, molt probablement no estariem argumentant aquesta recomanació, perquè el sancionat hauria tingut coneixement previ de la sanció original i hauria pogut actuar amb conseqüència.

Considerant que el servei de Correus, pel que han expressat moltes persones, no és del tot eficient, i massa sovint hi ha queixes per deficiències o errors en les notificacions, o simplement perquè l'avis preceptiu a la recollida, no s'ha trobat a la bústia.

Considerant que la problemàtica que de forma reiterada i persistent és sempre la relativa a les notificacions i la manca de seguretat i la indefensió que les deficiències de tal sistema originen a la ciutadania, i que no hi ha motiu per considerar que el ciutadà, que reconeix la infracció, menteixi quan al·lega que la primera notificació és la rebuda en via executiva.

Considerant que no es causa un greu perjudici a l'Administració Municipal si, a la vista dels fets i les circumstàncies abans referides, i tal com ja el mateix ciutadà demanava en les al·legacions que va dirigir a l'Ajuntament, abans d'acudir al Defensor, es retrotreuen els efectes del procediment de notificació a l'inici, per tal de facilitar que el queixant pugui exercitar el dret a acollir-se al dret de pagar la sanció inicial amb el descompte del 50%.

A la vista de tots aquests antecedents, fets i raonaments, el defensor formula la següent

RECOMANACIÓ

Que formalment es retrotreguin els efectes del procediment sancionador inicial amb número d'expedient 1053738, donant la possibilitat al ciutadà d'abonar la sanció per excés de velocitat amb el 50% de bonificació, quedant sense efecte la sanció generada per manca d'identificació.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

RESPOSTA AJUNTAMENT

En resposta a la vostra recomanació 2013/DCG/299 en relació amb la sanció amb expedient número 1607511 (expedient d'origen 1053738), per circular a una velocitat superior a la permesa, em plau informar-lo que, després d'analitzar-la i tenint en compte els fets exposats, considerem que podem donar per acceptada la recomanació de retrotreure els efectes del procediment sancionador inicial amb número 1053738, al moment de la notificació inicial, per donar la possibilitat al ciutadà senyor APP, en representació de la seva empresa, d'abonar la sanció amb el 50% de bonificació.

2013/DCG/301

DECISIÓ

La ciutadana MDSLÍ, en data 7 d'octubre ha formulat queixa, no per disconformitat amb la sanció rebuda, sinó pel procediment seguit respecte a la notificació de la mateixa, com ve essent habitual en molts altres casos, que ens han fet arribar altres persones .

Vist que la pròpia ciutadana queixant, i en referència a l'expedient sancionador 1058294, reconeix que efectivament és cert que va cometre una infracció per excés de velocitat.

Atès que la ciutadana té el seu vehicle domiciliat a Banyoles, i que també té un domicili al carrer Campcardós de Girona, a on va a retirar el correu setmanalment. Curiosament, i cal destacar-ho, en el mateix domicili del vehicle a Banyoles és on, posteriorment, la queixant rep la corresponent comunicació de la sanció, però ja amb recàrrec.

Vist que, si s'hagués actuat amb la diligència que s'ha observat en la via de constrenyiment, molt probablement no estariem argumentant aquesta recomanació, perquè la sancionada hauria tingut coneixement previ de la sanció i hauria pogut actuar amb conseqüència.

Considerant que el servei de Correus, pel que han expressat moltes persones, no és del tot eficient, i massa sovint hi ha queixes per deficiències o errors en les notificacions, o simplement perquè l'avís preceptiu a la recollida, no s'ha trobat a la bústia.

Considerant que la problemàtica que de forma reiterada i persistent és sempre la relativa a les notificacions i la manca de seguretat i la indefensió que les deficiències de tal

sistema originen a la ciutadania, i que no hi ha motiu per considerar que la ciutadana, que reconeix la infracció, menteixi quan al·lega que la primera notificació és la rebuda en via executiva.

Considerant que no es causa un greu perjudici a l'Administració Municipal, si a la vista dels fets i les circumstàncies abans referides, i tal com ja la pròpia ciutadana demanava en les al·legacions que va dirigir a l'Ajuntament, abans d'acudir al Defensor, es retrotreuen els efectes del procediment de notificació a l'inici, per tal de facilitar que la queixant pugui exercitar el dret a acollir-se al dret de pagar la sanció amb el descompte del 50%.

A la vista de tots aquests antecedents, fets i raonaments, el defensor formula la següent

RECOMANACIÓ

Que formalment es retrotreguin els efectes del procediment sancionador generat per la butlleta número 51065293, al moment de la notificació inicial, donant la possibilitat al ciutadà d'abonar la sanció amb el 50% de bonificació.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

RESPOSTA AJUNTAMENT

En resposta a la vostra recomanació 2013/DCG/301 en relació amb la butlleta de denúncia 51065293 per "circular a més de 70 km/h sent la velocitat màxima autoritzada 50 km/h", em plau informar-lo que, després d'analitzar-la i tenint en compte els fets exposats, considerem que podem donar per acceptada la recomanació de retrotreure els efectes del procediment sancionador generat de la butlleta 51065293, al moment de la notificació inicial, per donar la possibilitat a la ciutadana senyora MDSL I d'abonar la sanció amb el 50% de bonificació.

2013/DCG/302

DECISIÓ

La senyora RCN va presentar una queixa en relació amb dues sancions imposades al seu fill, per estacionar en zona blava, estant degudament autoritzat per fer-ho, doncs el titular del vehicle tenia targeta de reserva d'estacionament per a persones amb mobilitat reduïda, figurant com a no conductor, essent el conductor habitual el seu fill.

Segons les butlletes de denúncia emeses per el mateix agent sancionador, les dades circumstancials son les següents:

Dies, lloc, hores: 10 i 11 de maig de 2012, a l'Avinguda de Sant Narcís, a les 19.32 i 10.17 h. respectivament.

Fet: "estacionar en zona d'estacionament amb horari limitat i no tenir o no posar en lloc visible el comprovant horari."

La ciutadana que presenta la queixa fa constar que el seu fill era el conductor habitual del seu marit, que anava amb cadira de rodes i era tetraplègic i era titular de la targeta de reserva d'estacionament que li permet estacionar en zona blava.

El defensor ha constatat que, efectivament el senyor JFM era titular de targeta de reserva d'estacionament i que malauradament va morir el dia 14 de maig de 2013.

Considerant aquests fets, valorant les circumstàncies, però especialment el fet que efectivament el titular del vehicle, també ho era de la targeta de reserva d'estacionament i que podia estacionar en zona blava.

Formulo la següent:

RECOMANACIÓ

Que per motius de justícia i proporcionalitat, es deixi sense efecte les dues sancions imposades, amb número expedient 1023358, 1023360, al ciutadà JFM, representat per la seva esposa RCN, per estar, en el seu moment, degudament acreditat per estacionar en zona blava.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

RESPOSTA AJUNTAMENT

En resposta a la vostra recomanació 2014/DCG/302 en relació amb un queixa presentada a la vostra Oficina per la senyora RCN, referent a dues sancions per "estacionar en zona d'estacionament amb horari limitat i no tenir o no posar en un lloc visible el comprovant horari", em plau informar-lo que, després d'analitzar-la i tenint en compte els fets exposats, considerem que podem donar per acceptada la recomanació de deixar sense efecte les dues sancions imposades, amb número d'expedient 1023358 i 1023360.

2013/DCG/313

DECISIÓ

La ciutadana IFV, en data 15 d'octubre de 2013, ens fa arribar a l'Oficina del Defensor una queixa contra la sanció imposada en data 15 de maig de 2013 per estacionar davant d'un gual del carrer Universitat de Montpeller, i també contra l'actuació de la grua que va retirar el vehicle.

Segons la butlleta de sanció emesa per l'agent sancionador, les dades circumstancials son les següents:

Dia, lloc, hora: 15 de maig 2013, al carrer Universitat de Montpeller, davant del número 18, a les 20.50 h. Fets: "estacionar en un gual correctament senyalitzat, ocupant-lo totalment o parcialment". El vehicle també va ser retirat per la grua municipal.

La ciutadana vol deixar constància dels fets ocorreguts:

Va deixar el vehicle estacionat en aquest espai, davant una porta de garatge mal senyalitzat com a gual, doncs la placa hauria d'estar a la dreta o damunt l'entrada de vehicles i, tal i com es veu en les fotografies, estava a l'esquerra, malmesa, i indicava "se avisará grua" cosa que les plaques legals no ho indiquen, tot això va fer pensar a la conductora del vehicle, que no era un gual degudament senyalitzat i que per tant era il·legal.

Tampoc hi havia pintada la línia contínua, groga i longitudinal al llarg de la porta de garatge, paral·lela a la vorera i adossada a la rigola.

I per acabar, la vorera tampoc està rebaixada, tal i com estableix la normativa.

Atenent aquestes circumstàncies, no és d'estranyar que la conductora cregués que aquest espai, no era un gual legalment senyalitzat i per aquest motiu hi va estacionar el vehicle.

Així doncs, considerant aquests fets, valorant les circumstàncies, especialment pel que fa a la mala senyalització del gual, placa mal ubicada, vorera sense rebaixar i sense pintar de groc, fets que van induir a la ciutadana a pensar que no es tractava d'un gual legalment autoritzat, el defensor, partint del principi de bona fe i el de confiança legítima, formula la següent

RECOMANACIÓ

Que per motius de justícia i proporcionalitat, es deixi sense efecte la sanció imposada, amb número de butlleta 50409249, a la ciutadana IFV conductora del vehicle a nom de MMB, i retornar l'import abonat en concepte de retirada del vehicle per la grua municipal.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

RESPOSTA AJUNTAMENT

En resposta a la vostra recomanació 2013/DCG/313, en relació amb la butlleta de denúncia 50409249 per "estacionar en una gual correctament senyalitzat, ocupant-lo totalment o parcialment" amb la consegüent retirada del vehicle de la via pública per la grua municipal, em plau informar-lo que, després d'analitzar-la i tenint en compte els fets exposats, considerem que podem donar per acceptada la recomanació de deixar sense efecte la sanció imposada a la senyora IFV, conductora del vehicle, i retornar-li l'import abonat en concepte de retirada de vehicle per la grua municipal.

2013/DCG/319

DECISIÓ

El ciutadà RDAB, en data 15 d'octubre ha formulat una queixa, per disconformitat amb la sanció rebuda, i també pel procediment de notificació que l'ha privat del dret de pagar amb el 50% de descompte.

Els fets i les circumstàncies de la sanció son les següents:

Data de la sanció: 19 de desembre de 2012. Hora: 11.27 h. Lloc: carrer Barcelona, 154 i fet infrangit: "circular a més de 70 km/h sent la velocitat màxima autoritzada 50km/h per velocitat genèrica urbana a 72 km/h".

El ciutadà fa constar que no s'ha pogut beneficiar del descompte del 50% en no haver rebut la notificació de la denúncia, ni l'avís de recollida, doncs va ser publicada en el TESTRA.

El ciutadà també fa constar els seus dubtes sobre la velocitat denunciada, doncs es tracta d'un ciclomotor. És per aquest motiu que, demanada i observada la corresponent fotografia que capta la infracció, aquest defensor creu que hi ha dubtes, més que evidents, que fos la motocicleta qui fes activar el radar, doncs al seu costat hi circula un vehicle que podria haver estat el causant de l'activació del radar i la generació, per tant, de la corresponent denúncia.

Considerant que des de la mateixa Policia Municipal ens han comentat que quan es donen aquests casos, que poden confondre els infractors, les denúncies no es tramiten.

Considerant que el servei de Correus, pel que han expressat moltes persones, no és del tot eficient, i massa sovint hi ha queixes per deficiències o errors en les notificacions, o simplement perquè l'avís preceptiu a la recollida, no s'ha trobat a la bústia.

Considerant aquests fets, valorant les circumstàncies i raonaments exposats, el defensor de la ciutadania formula la següent

RECOMANACIÓ

Que, per motius de justícia i proporcionalitat i davant del dubte raonable en la comissió de la infracció i també en el procediment de la seva notificació es deixi sense efecte la sanció imposada, amb número expedient 1053732, al ciutadà RDAB.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

RESPOSTA AJUNTAMENT

En resposta a la vostra recomanació 2013/DCG/319, en relació amb la butlleta de denúncia 51064281 per "circular a més de 70 km/h essent la velocitat màxima autoritzada 50 km/h per velocitat genèrica urbana", em plau informar-lo que, després

d'analitzar-la i tenint en compte els fets exposats, considerem que podem donar per acceptada la recomanació de deixar sense efecte la sanció imposada al senyor RDAB, amb número d'expedient 1053732.

2013/DCG/326

DECISIÓ

En data 23 d'octubre de 2013, el ciutadà JCB formula queixa, personant-se a l'Oficina del Defensor de la Ciutadania, per disconformitat amb la sanció imposada el 23 de maig de 2013.

Examinat el procés administratiu seguit, i pel que fa a la butlleta de sanció, D0003564, hem de deixar constància de les següents dades:

Dia, hora i lloc: 23 de maig de 2013, a les 19'47 a la Plaça Catalunya, davant el número 6.

Fets denunciats: No respectar el conductor d'un vehicle un senyal de circulació prohibida.

Vist que es tracta de la limitació establerta respecte a l'accés restringit al Barri Vell, des de la Plaça Catalunya, i que el ciutadà que presenta la queixa va accedir, sense adonar-se de la limitació referida, el 25 d'abril, 10 i 12 de maig, a les 17.36, 18.11, i 09.43 respectivament.

Vist que el ciutadà referit, disposava de l'antiga targeta de permís d'accés al Barri Vell, doncs hi té un establiment i també habitatges.

Vist que, en rebre la butlleta de denúncia amb número d'expedient 1073567, es va assabentar del nou control de limitació de pas pel Barri Vell i va fer la sol·licitud i també va presentar al·legacions, que no van ser admeses per fora de termini.

Considerant que les circumstàncies provades pel ciutadà queixant posen de manifest una realitat innegable, com és el fet que té el dret d'accés al Barri Vell per tenir-hi el seu habitatge habitual i també una activitat.

Considerant que l'equitat és un element imprescindible per humanitzar l'aplicació de les normatives, especialment les sancionadores, i ateses les circumstàncies concurrents, el defensor ha resolt proposar la següent

RECOMANACIÓ

Que es deixi sense efecte la sanció amb número de butlleta D0003564 imposada al ciutadà JCB, per les raons i motius abans exposats, i s'adoptin les mesures adients per a donar efectivitat a aquesta recomanació, sense oblidar que els ciutadans també han de ser curosos en complir les seves obligacions, extrem que el defensor reitera sovint.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

RESPOSTA AJUNTAMENT

En resposta a la vostra recomanació 2013/DCG/326 en relació amb un queixa presentada a la vostra Oficina pel senyor JCB, referent a una sanció per "no respectar, el conductor d'un vehicle, un senyal de circulació prohibida", em plau informar-lo que, després d'analitzar-la i tenint en compte els fets exposats, considerem que podem donar per acceptada la recomanació de deixar sense efecte la sanció amb número de butlleta D0003564.

2013/DCG/337

DECISIÓ

En data 31 d'octubre, el ciutadà MWT formula queixa per la imposició d'una sanció i la retirada del seu vehicle per la grua municipal, després que l'Ajuntament ha desestimat expressament les seves al·legacions i recursos.

Els fets relatats en la butlleta inicial de sanció son els següents: lloc, dia i hora: carrer Tomàs Mieres, 7, el 24 d'abril de 2013 a les 19.22 h. Infracció sancionada: Estacionar un vehicle on destorbi greument la circulació d'altres vehicles sense tallar totalment el trànsit de la via.

Vist que el ciutadà en les seves al·legacions, i amb aportació de fotos, argumenta que no va deixar el vehicle de manera que impedisís la sortida o entrada d'altres turismes, i que en aquella zona es dona una certa permissibilitat des de fa temps, degut, suposadament, a la manca d'espais d'aparcament originada per les obres del TAV, molt properes a aquesta zona.

Vist que no consta que la Policia o la grua municipal actués a instàncies d'algun ciutadà perjudicat per l'estacionament en qüestió, essent l'actuació de la grua una mesura excepcional que ha de quedar suficientment justificada.

Considerant que la sanció imposada pot estar justificada per no trobar-se el vehicle sancionat en espai delimitat expressament per a aparcament, però que la intervenció de la grua municipal, a parer d'aquest defensor és exagerada i no era necessària, segons s'acrediten per les fotos aportades a l'expedient, no podent-se donar com a vàlida la simple apreciació subjectiva de l'agent de que "destorbava greument la circulació", sense proves que així ho demostrin. El defensor fa la següent:

RECOMANACIÓ

Que, per raons de justícia i proporcionalitat, es deixi sense efecte la taxa de la grua cobrada al ciutadà MWT, per les raons abans referides, donat que la seva intervenció no es va produir a requeriment de cap altra persona perjudicada ni responia a la impossibilitat de circular d'altres vehicles, i donar com a vàlida la sanció per estacionament indegut.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ PENDENT

2013/DCG/347

DECISIÓ

En data 18 de novembre de 2013, el ciutadà FJOD presenta queixa, a l'Oficina del Defensor, contra la sanció imposada el 7 de maig de 2013, a l'altura de la plaça Poeta Marquina/Passatge Massaguer, en considerar que circulant des de la Plaça Marquès de Camps cap a la Plaça Poeta Marquina, la senyalització restringida d'un carril per taxis i bus no és clara.

Segons la butlleta de sanció, les dades son les següents:

Fets denunciats: circular per un carril o zona reservada per determinats serveis (Bus/Taxi) senyalitzada a tal efecte. Dia, lloc i hora: 7 de maig de 2013, plaça Poeta Marquina/Passatge Massaguer a les 15:52 hores. Quantia: 200 euros.

Vist que el ciutadà va formular al·legacions, aportant fotografies que, segons el ciutadà, acrediten la manca de claredat i precisió en quant a la senyalització que indica la butlleta de denúncia.

Vist que l'Ajuntament va procedir a desestimar les esmentades al·legacions tot indicant que eren extemporànies.

Vist que el defensor s'ha reunit amb els responsables de Via Pública i s'ha examinat conjuntament el contingut de la queixa del ciutadà referit a l'encapçalament, i que posteriorment, amb personal de la seva Oficina s'ha traslladat al lloc dels fets per comprovar la veracitat o no de les al·legacions de la persona sancionada.

Amb l'observació ocular del recorregut fet per el senyor FJOD, hem constatat que provenint amb un vehicle de la plaça Marquès de Camps, per la carretera Santa Eugènia, al girar per anar a la plaça Poeta Marquina, no estan senyalitzats els carrils, convertint-se en aquell punt d'entrada en una única via, i que des de la corba fins passat el pas de vianants no està degudament indicada la reserva d'un carril per a Bus i Taxis, tot i que cal dir que els vehicles provinents de Santa Eugènia es troben a la seva banda una senyalització molt deficient i desgastada.

Considerant el cúmul de circumstàncies, no sembla coherent la imposició de la sanció referida perquè el ciutadà es troba de sobte a sobre d'una limitació per circular per un dels carrils, màxim quan els carrils no estan senyalitzats en tot el tram de la corba. Les fotos adjuntades no ofereixen dubte, però la comprovació "in situ" encara deixa menys dubtes sobre la rigidesa i duresa d'una decisió sancionadora, que a criteri del defensor no s'hauria d'haver imposat.

Considerant que el ciutadà quan, d'improvís, veu que està en un vial limitat a circulació de serveis especials canvia i surt del mateix, es dedueix que la seva acció no ha estat voluntària, ni ha tingut les indicacions precises per evitar aquest incident. I en canvi l'actuació policial, en aquest cas, ha estat aplicar la normativa de forma literal, com si les sancions tinguessin sentit en un simple flash fotogràfic, sense analitzar les circumstàncies concurrents. Cal dir clarament que la manca de senyalització clara en aquest sector indueix a error i facilita que la ciutadania caigui en el parany.

Per tot el que consta en els antecedents i els motius que acabem d'al·legar, el defensor fa la següent

RECOMANACIÓ

Que s'anul·li i es deixi sense efecte la sanció imposada al ciutadà FJOD, segons la butlleta de sanció 50410507, i a més, insistim en que s'adoptin les mesures pertinents per donar eficàcia a aquesta recomanació i es procedeixi a senyalitzar adequadament el tram de carrer entre Santa Eugènia i plaça Poeta Marquina.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

RESPOSTA AJUNTAMENT

En resposta a la vostra recomanació 2013/DCG/347, per una queixa rebuda a la vostra Oficina referent a una sanció imposada per "circular pel carril reservat a bus-taxi", em plau informar-lo que, després d'analitzar-la i tenint en compte els fets exposats, considerem que podem donar per acceptada la recomanació de deixar sense efecte la sanció imposada al ciutadà FJOD, amb número de butlleta 50410507, i d'adoptar les mesures pertinents per procedir a senyalitzar adequadament el tram de carrer entre Santa Eugènia i plaça Poeta Marquina.

2013/DCG/356

DECISIÓ

El ciutadà JAC representat pel seu pare VAG, en data 22 de novembre de 2013, ens fa arribar a l'Oficina del Defensor una queixa contra la sanció imposada en data 20 de novembre de 2013.

Segons la butlleta de sanció emesa per l'agent sancionador, les dades circumstancials són les següents:

Dia, lloc, hora: 20 de novembre de 2013, al carrer Agudes , a les 16.09 h.

Fet: "estacionar en les zones d'estacionament per us exclusiu de persones amb discapacitat".

El ciutadà que presenta la queixa és el conductor habitual del vehicle amb el qual acompanya al seu fill de dos anys i mig d'edat, que és el titular de la targeta, i que té una greu minusvalidesa.

El senyor VAG fa constar que abans tenia la targeta sempre en el vehicle, però darrerament, en el seu barri, s'han produït molts robatoris. Aquest és el motiu pel qual va decidir treure i posar la targeta cada vegada que es desplaçava amb el seu fill.

En aquesta ocasió deuria oblidar posar la targeta en el vehicle, però vol fer constar que no hi havia cap mala intenció, ni tampoc cap mal ús, doncs com també constata, aquest

vehicle és l'únic que tenen a la família i per tant, no la pot utilitzar en cap més altre. L'únic ús de la targeta ha estat sempre per la necessitat derivada d'acompanyar el seu fill.

Considerant aquests fets, valorant les circumstàncies, però especialment el fet que el ciutadà és el conductor habitual i el seu vehicle és l'únic, amb el que acompanya el seu fill de 2 anys i mig que és el titular de la targeta assignada a persones amb minusvalidesa, i per tant el seu pare i conductor habitual té tot el dret de poder estacionar en aquests espais reservats, raó per la que faig la següent

RECOMANACIÓ

Que per motius de justícia i proporcionalitat, es deixi sense efecte la sanció imposada, amb número expedient 0136106321, al ciutadà VAG per haver estacionat el seu vehicle adaptat, en lloc reservat per a minusvàlids, tot i estar acreditat per fer-ho.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

RESPOSTA AJUNTAMENT

En resposta a la vostra recomanació 2013/DCG/356, per una queixa rebuda a la vostra Oficina referent a una sanció imposada per "estacionar en zona reservada per a persones amb discapacitat", em plau informar-lo que, després d'analitzar-la i tenint en compte els fets exposats, considerem que podem donar per acceptada la recomanació de deixar sense efecte la sanció imposada al ciutadà VAG, amb número d'expedient 0136106321.

2013/DCG/366

DECISIÓ

En data 28 de novembre de 2013, la ciutadana MSMF, formula queixa per la impossibilitat de fer front al pagament d'una multa i posterior taxa de la grua municipal, tot i reconèixer que les dades de la corresponent butlleta son essencialment correctes.

Els fets que han originat la sanció i retirada del seu vehicle per la grua, segons la butlleta de sanció 50411318, son els següents: Lloc, data i hora: carrer Vista Alegre s/n, el 12 de juny 2013, a les 10.50 h. Infracció: Estacionar un vehicle on està prohibida la parada per senyal vertical.

Vist que en les seves al·legacions, la ciutadana, fa constar que viu gràcies a les ajudes rebudes dels Serveis Socials, i que els Serveis Socials corresponents ens acrediten la precària situació econòmica de tota la família.

Considerant que la retirada del vehicle per la grua no estava justificada, perquè no impedia ni els pas de vehicles o persones, i que només en una petita part ocupava l'espai limitat per la línia groga.

Considerant que la persona sancionada està, objectivament, en una situació d'insolvència, agreujada perquè té un fill que pateix una greu discapacitat psíquica i que seria inviable per a l'Ajuntament arribar a cobrar la sanció imposada.

Considerant que les decisions de l'Administració han de ser coherents amb la finalitat que té confiada, des de l'eficàcia i l'eficiència, i que en aquest cas concret, acreditada la situació de necessitat i de desprotecció econòmica de la persona sancionada, faria impossible el cobrament de la multa imposada. Sense posar en entredit l'actuació policial pel que es refereix a l'estacionament, però sí pel que fa referència a la retirada del vehicle per la grua municipal.

El Defensor de la Ciutadania formula la següent

RECOMANACIÓ

Que es deixi sense efecte la multa dimanant de la butlleta 50411318, així com la taxa de la retirada de la grua del vehicle sancionat, per les raons i fets abans esmentats, tenint en compte que la pròpia persona sancionada ha manifestat la seva voluntat d'evitar qualsevol situació futura d'incompliment de la normativa.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ PENDENT

2013/DCG/376

DECISIÓ

En data 10 de desembre de 2013, el ciutadà, GMA, es persona a l'Oficina del Defensor i formula queixa contra una sanció per suposat estacionament en zona de càrrega i descàrrega, fent constar els fets i circumstàncies que posteriorment s'indicaran.

Examinat l'expedient administratiu corresponent, cal deixar constància dels següents extrems:

A la butlleta de sanció es fa constar el següent: Dia, hora i lloc: 5 de desembre de 2013, a les 13.16 h., carrer Santa Eugènia, núm. 8. Infracció: Estacionar un vehicle en una zona senyalitzada com a reserva de càrrega i descàrrega, llevat dels autoritzats.

El ciutadà, acollint-se al dret a abonar l'import de la sanció amb el descompte del 50%, i havent finalitzat la via administrativa ha acudit, exercint el seu dret, al Defensor de la Ciutadania exposant la seva disconformitat, tant amb els fets de la sanció como amb el tracte i comportament policial.

Segons indica el ciutadà, és cert que va parar pel temps imprescindible, en zona destinada a càrrega i descàrrega, perquè esperava a la seva esposa que havia anat a recollir un paquet. Cal dir que l'agent sancionador va mantenir una conversa amb el ciutadà, doncs, aquest al veure que l'agent redactava la butlleta li va fer saber que marxaria de seguida, perquè la seva dona estava arribant. L'agent fins i tot va fer que el

ciudadà s'identifiqués, cosa que va motivar que diversos veïns s'aturessin i es brindessin al ciudadà per corroborar aquests fets.

Curiosament, a la butlleta es fa constar que el ciudadà sancionat era absent, extrem que com abans s'ha argumentat no és cert.

Considerant els anteriors fets i circumstàncies, és criteri del defensor que les actuacions policials han d'anar dirigides de forma principal a prevenir i fer pedagogia entre la ciutadania per tal que es respectin les normatives i les lleis, que garanteixen la seguretat i l'exercici de les llibertats, en segon lloc a sancionar i/o reprimir o impedir actuacions il·lícites o il·legals.

En aquest cas concret, sembla desproporcionada i fins i tot incorrecta l'actuació de l'agent sancionador, fent ostentació de manca de flexibilitat i proporcionalitat, tot fent constar que no ha fet entrega de la butlleta de sanció per trobar-se absent el conductor. Per sentit d'equitat i de justícia el defensor pensa que aquesta sanció no procedeix.

Per això formulem la següent

RECOMANACIÓ

Que es deixi sense efecte la sanció imposada per considerar que el fet sancionat es va tractar d'una parada momentània i no d'un estacionament en zona de càrrega i descàrrega, i que el ciudadà, sempre va estar dintre el seu vehicle, a excepció de quan va sortir per parlar amb l'agent.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ PENDENT

2013/DCG/378

DECISIÓ

En data 12 desembre de 2013, la ciutadana AMS es persona a l'Oficina del Defensor de la Ciutadania i formula queixa per una sanció i posterior retirada del seu vehicle per la grua municipal.

Les dades que figuren a la butlleta de sanció 136116312 són les següents: Data, hora i Lloc: 9 de desembre de 2013, a les 18.37 h., al carrer Sant Antoni Maria Claret. Fet denunciat: estacionar un vehicle en una zona senyalitzada com a reserva de càrrega i descàrrega, llevat dels autoritzats. Import sanció: 200 euros. El vehicle va ser retirat per la grua.

La ciutadana, efectivament es va aparcar davant l'església dels Claretians, i un cop estacionada, al veure que el vehicle trepitjava un tros de línia blava, va anar a retirar el tiquet corresponent, tot creient que estava ocupant un espai de zona blava. Va treure un tiquet per poder estacionar a les 17.20 h. fins a la data límit que era a les 19.00 h. Fa constar que tot l'espai de davant estava ocupat també per altres turismes. Quan va

acudir per recollir el seu vehicle comprovà que la grua l'havia retirat, raó per la que va haver de buscar un taxi per anar fins al dipòsit municipal a recuperar el seu vehicle.

Abonada la taxa de la grua, per import de 97,80 euros, es va acollir al dret d'abonar la sanció amb el descompte del 50 %, abonant 100 euros.

Vist i constatat que el lloc on estava estacionat el vehicle sancionat provoca confusió, donat que, malgrat hi ha una senyal vertical indicativa de limitació d'estacionament per a càrrega i descàrrega, no s'han anul·lat, ni despintat del terra les línies blaves preexistents.

Vist que la ciutadana, d'uns 75 anys d'edat, al·lega haver obrat de bona fe, extrem que acredita pel tiquet que havia col·locat en el cotxe, acreditatiu de la zona blava on ella creia estar estacionada.

Considerant que, efectivament, l'Administració Municipal té obligació d'evitar situacions equívokes o de possible confusió, que poden provocar errors involuntaris com el que aquí ens ocupa.

Considerant que l'ocupació de tot l'espai destinat a aparcament, on es va estacionar la ciutadana, va impedir constatar el límit de les senyals horitzontals de limitació de reserva per a càrrega i descàrrega, i que l'existència d'una línia blava va provocar que la citada persona es confongués.

El defensor, atenent totes aquestes circumstàncies, i no dubtant de la bona fe de la ciutadana, fa la següent

RECOMANACIÓ

Que es deixi sense efecte la sanció imposada i es retorni a la mateixa els imports abonats en concepte de multa i taxa de la grua, derivats de la butlleta de sanció 0136116312, i al mateix temps es prengui nota de la necessitat d'esborrar les senyals horitzontals preexistents quan es procedeix a canviar la destinació de l'espai amb noves senyals, per tal d'evitar confusió en la ciutadania i d'altres situacions com la aquí exposada.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ PENDENT

Servei de residus i neteja

Estat	Expedients
No admeses	3
Col·laboració amb l'àrea	5
Recomanacions	1
Total	9

2013/DCG/133

En data 21 de maig de 2013, el senyor GJS presenta una queixa al defensor de la ciutadania per manca de resolució d'un expedient de responsabilitat, per danys causats en una persiana de garatge del carrer Mare de Deu de la Salut, en patir un accident i xocar el camió conduït per un treballador de l'empresa de neteja Fomento y Contratas SA, contra l'arcada de la plaça Assumpció.

De l'accident i segons l'atestat de la Policia Municipal realitzat pels agents 10167 i 10190 es desprèn el següent:

1. Tipus d'accident: Xoc amb resultat de danys al vehicle implicat i bens privats.
2. Com a danys aliens als vehicles implicats: Bens privats

Descripció: Danys als immobles amb número 23 i 22. Persiana d'un garatge del carrer Mare de Deu de la Salut, 20

3. En la descripció de l'accident, en les observacions, queda constatat el següent: *"com amb l'impacte, han sortit disparats uns ferros molt grans, que fan de suport al travessar del pont i han impactat a uns 20 metres en una persiana del garatge del carrer Mare de Deu de la Salut, 20. Queda tota la zona restringida al trànsit, tant de vehicles com de vianants per perill de la caiguda de quelcom mes, a l'espera d'avaluació municipal, ja que els bombers manifesten que s'ha mogut l'estructura."*

A l'agost de 2012 senyor JGS es va posar en contacte amb la companyia asseguradora i va aportar pressupost per la reparació de la persiana del seu garatge.

En veure passar els dies i no rebre notícies de la companyia asseguradora ni de cap representant de l'empresa de neteja va entrar en data 23 de maig de 2013 un escrit de reclamació patrimonial a l'Ajuntament on s'indica la reclamació formulada pels danys soferts.

Com a resposta a aquesta reclamació el senyor MBM apoderat de Serveis Municipals de Neteja de Girona SA presenta un escrit a l'Ajuntament en el que exposa que *"La distància on es va produir l'incident i la ubicació de la porta, que el reclamant fa referència, dista molt de poder haver-se vist afectada pels danys ocasionats al pòrtic"*, i

sol·licita *“que el senyor GJS aporti proves fefaents que el dany reclamat hagi estat provocat pel vehicle de Serveis Municipals de Neteja de Girona, SA en l'incident que va patir en el lloc a dalt referenciat”*.

Aquest escrit és traslladat per la Secretaria General de l'Ajuntament al Sr. GJS.

Atès que el senyor MBM posa en dubte el contingut de l'atestat de la Policia Municipal redactat per els agents 10167 i 10190 en el que queda palès els danys causats en la persiana del garatge del senyor GJS.

Atesa la presumpció de veracitat de que disposa la Policia Municipal, quan es refereix no a opinions, sinó a fets objectius i proves acreditades.

Atès que en data 23 de juliol de 2013 i per petició del defensor, els Serveis Municipals de Neteja ens van fer arribar còpia conforme s'havia traslladat a l'empresa asseguradora del vehicle, còpia de l'informe de la Policia Municipal per la tramitació del sinistre.

Atès el temps transcorregut sense que cap responsable dels fets, ni l'apoderat de l'empresa concessionària de la neteja, ni l'asseguradora del vehicle, ni el mateix Ajuntament, que és qui en té la responsabilitat, s'hagi posat en contacte amb el senyor GJS.

Per tot el que s'ha argumentat, i en base als fets i circumstàncies concurrents, el defensor formula la següent

RECOMANACIÓ

Que es resolgui la reclamació formulada pel senyor GJS i que s'aboni amb caràcter urgent la quantitat reclamada per danys, en concepte de reparació de la persiana del garatge del carrer Mare de Deu de la Salut, 20 tenint en compte que la quantitat pressupostada és de l'any 2012.

Que, tenint en compte que, en aquest cas la responsabilitat última recau en el propi Ajuntament, aquest defensor recorda a l'Administració que hauria de ser més eficient i responsable quan es causa un perjudici a un ciutadà, sense que serveixi com a excusa o motiu per a dilatar la solució del problema, la responsabilitat de la companyia asseguradora.

Que s'indemnitzi al senyor GJS per el temps transcorregut sense reparar els bens malmesos en el sinistre referit.

Que es requereixi a l'empresa asseguradora per tal que en situacions com l'esdevinguda sigui més diligent en les seves tramitacions per tal de no causar més perjudicis a la ciutadania.

Plantejar a l'empresa concessionària del Servei de Neteja de Girona una revisió de les clàusules del contracte d'assegurança dels vehicles del parc de neteja municipal, per si cal una renovació o canvi de companyia.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

RESPOSTA AJUNTAMENT

En resposta a la vostra recomanació 2013/DCG/133, en relació amb una queixa per manca de resolució d'un expedient de responsabilitat pels danys causats per un camió de Girona + Neta en una persiana d'un garatge al carrer Mare de Déu de la Salut, núm. 20, em plau informar-lo que, després d'analitzar-la i tenint en compte els fets exposats, considerem que podem donar per acceptada la recomanació d'abonar amb caràcter d'urgència la quantitat reclamada per danys pel senyor GJS, tenint en compte la quantitat pressupostada l'any 2012, més una indemnització pel temps transcorregut sense reparar els béns malmesos en el sinistre.

Per altra banda, tindrem en compte la vostra recomanació de requerir a l'empresa asseguradora per tal que en situacions com l'esdevinguda sigui més diligent en les seves tramitacions per tal de no causar més perjudicis a la ciutadania.

Altres (Brigades, OIAC, TMG, Serveis Funeraris, ...)

Estat	Expedients
No admeses	2
En tràmit	9
Queixes desestimades	3
Mediació	3
Amb col·laboració de l'àrea	12
Recomanacions	1
Total	30

2013/DCG/20

DECISIÓ

En data 28 de gener de 2013, la senyora MSR, es persona a l'Oficina del Defensor i formula queixa per disconformitat amb un expedient sancionador número 382146/2012 per incompliment de l'Ordenança municipal de protecció, control i tinença d'animals, en no recollir els excrements del seu gos de raça caniche, blanc, el dia 24 de maig de 2012 a les 12.20 h. quan passejava per la plaça Ciutat de Figueres de Girona.

S'instrueix expedient corresponent i per Decret s'imposa la sanció de 300€ d'acord amb l'Annex I de l'Ordenança municipal de protecció i tinença d'animals per la comissió de la falta lleu tipificada en l'article 48.17 en relació amb l'article 35 de l'esmentada Ordenança.

Un cop resolt l'expedient sancionador, la senyora MSR adjunta a la queixa presentada al defensor, una factura de Cannis Hospital veterinari, conforme el seu gos estava malalt i

com a conseqüència i degut a la seva textura, li va ser impossible recollir els excrements del seu gos, en ser líquids, tot i que ho va intentar.

També al·lega i acredita la reclamant una situació econòmica lamentable i que gràcies a l'ajuda de la seva mare pot sobreviure, doncs dedica tots els seus recursos al pagament de la hipoteca.

Atenent els arguments i les circumstàncies exposades i degudament justificades davant el defensor es formula la següent

RECOMANACIÓ

Deixar sense efecte la sanció imposada a la senyora MSR, tot recordant-li la obligació dels propietaris del gossos de respectar l'Ordenança municipal de protecció, control i tinença d'animals, per tal de fer possible la convivència de la ciutadania amb els animals de companyia, col·laborant en el manteniment de la netedat de la via pública.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

RESPOSTA AJUNTAMENT

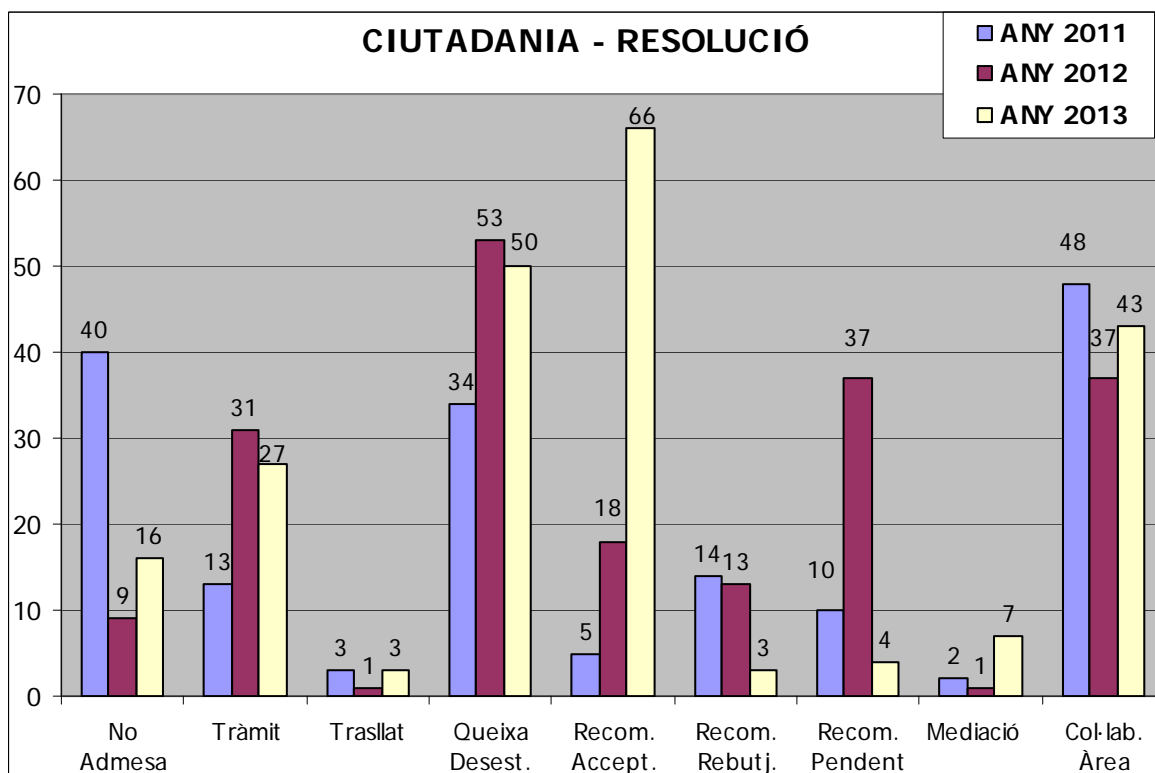
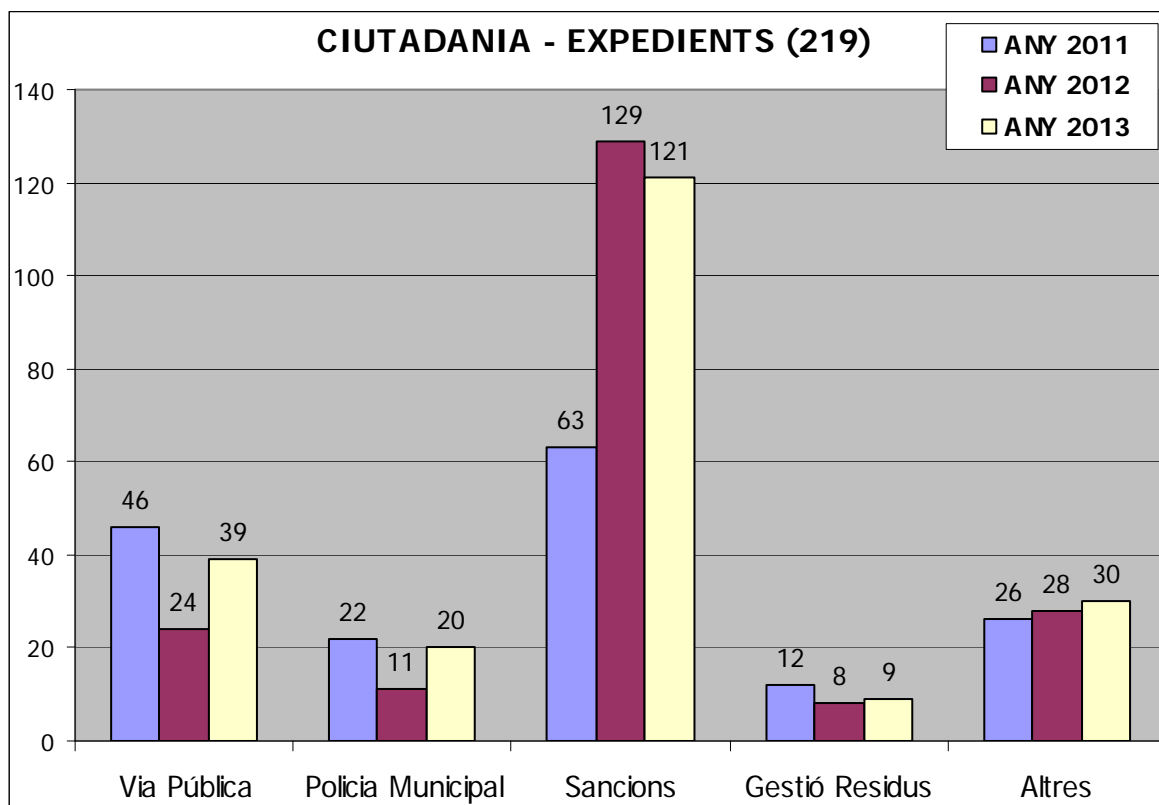
En resposta a la seva recomanació en relació a l'expedient 2013/DCG/20, em plau informar-lo que per Decret d'Alcaldia de data 17 de gener de 2013 es va imposar a la senyora MSR una sanció de 300 € d'acord amb l'Annex I de l'Ordenança municipal de protecció, control i tinença d'animals per la comissió d'una infracció lleu tipificada en l'article 48.17 en relació a l'article 35 per no recollir excrements.

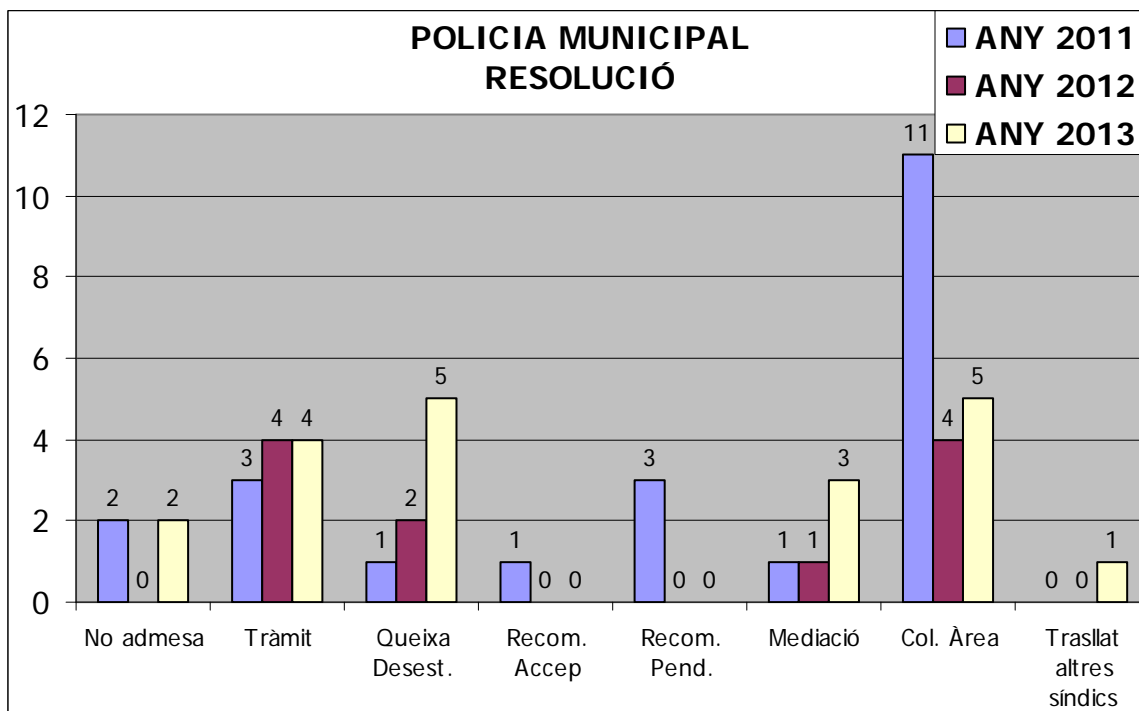
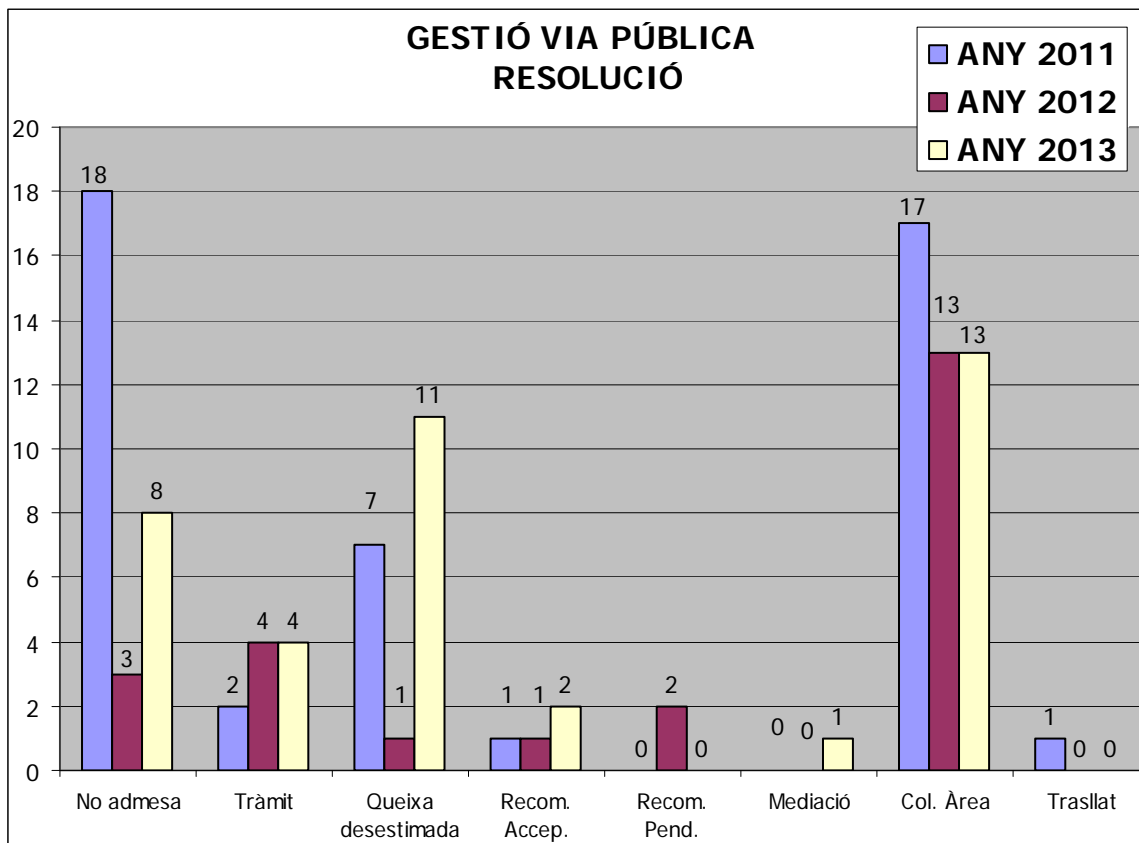
El dia 18 de febrer de 2013 i registre d'entrada núm. 2013007632, la senyora MS presenta recurs de reposició en què justifica, mitjançant document veterinari, que el dia dels fets el seu gos estava indisposat i que la textura dels excrements li va impedir de recollir-los, per la qual cosa sol·licita que li sigui retirada la sanció.

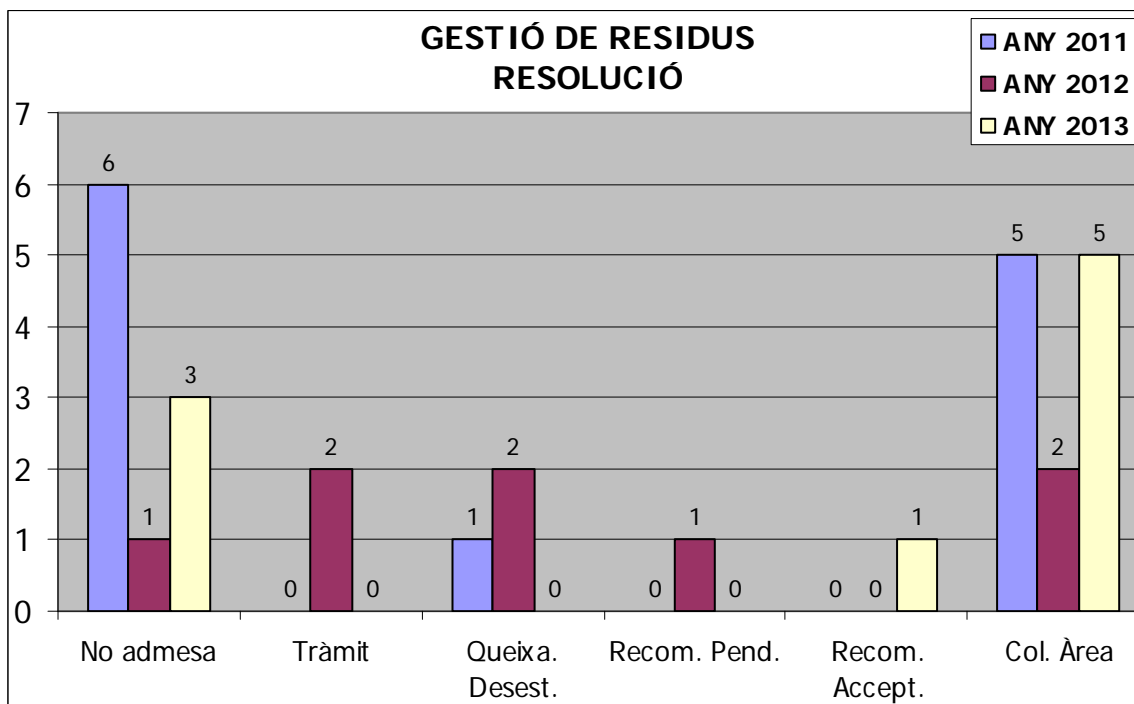
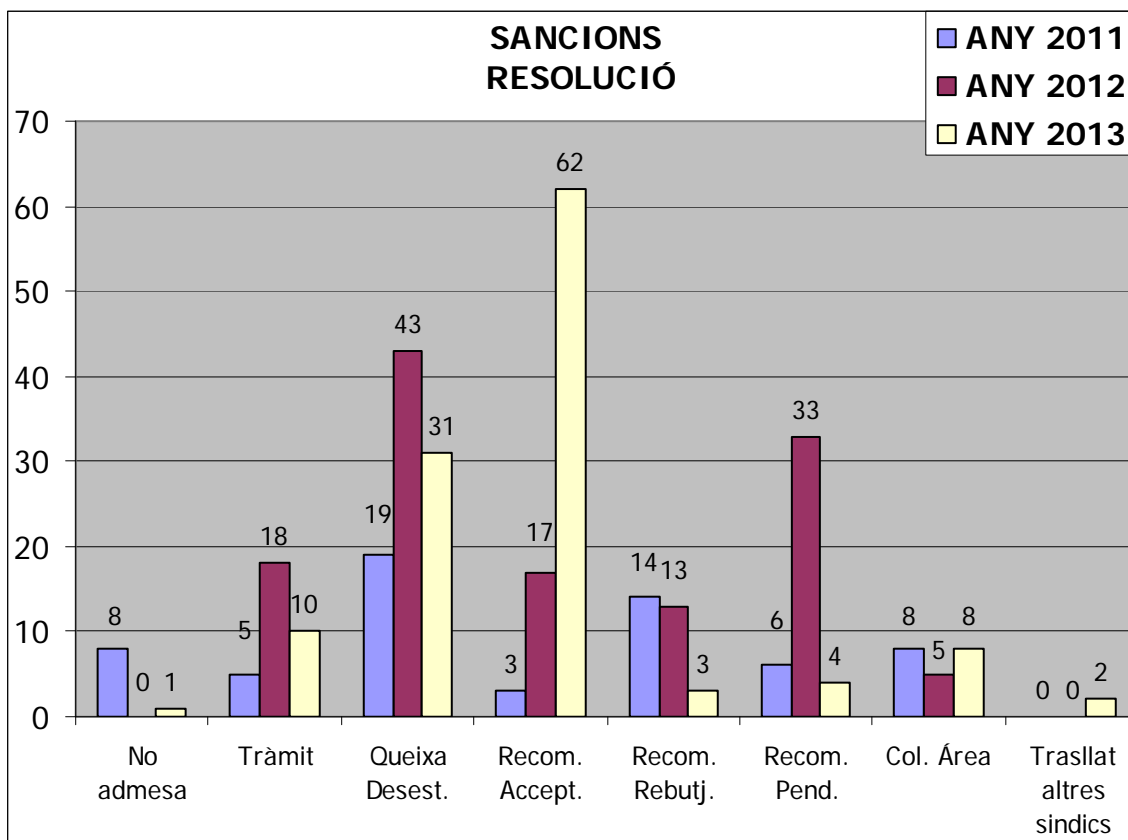
El dia 20 de febrer, des de l'Oficina del Defensor vau emetre un informe en relació a l'expedient sancionador de la senyora MSR, en què a la vista de l'informe veterinari i de la situació econòmica de la denunciada, recomaneu deixar sense efecte la sanció imposada tot i recordar-li l'obligació de complir amb l'Ordenança municipal de protecció, control i tinença d'animals en el sentit de col·laborar amb el manteniment de la netedat de la via pública.

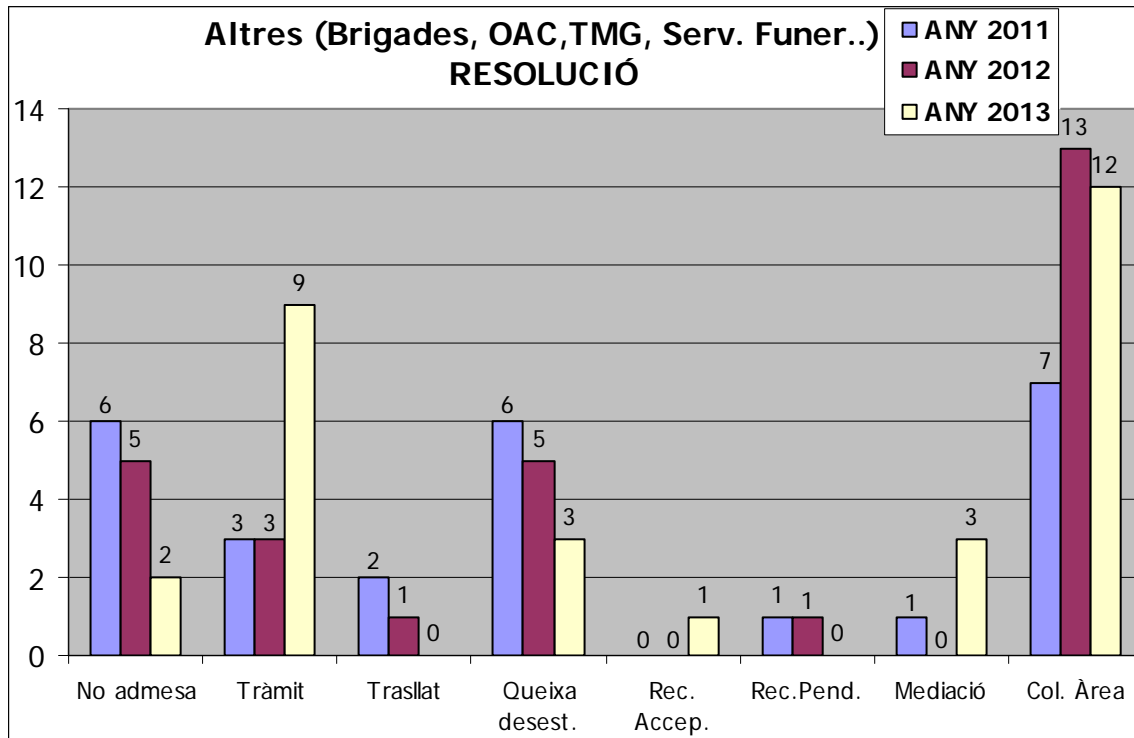
Per tot l'anterior, i atesos els fets exposats, considerem que podem donar per acceptada la vostra recomanació de deixar sense efecte la sanció imposada a la senyora MSR.

Gràfics









3.3. Promoció i Ocupació

Expedients: 41

Planejament, gestió, inspecció i disciplina urbanística

Estat	Expedients
En tràmit	9
Queixes desestimades	6
Mediació	1
Col·laboració de l'àrea	6
Recomanacions	2
Total	24

2013/DCG/179

DECISIÓ

La ciutadana ATM, com a presidenta de la Comunitat de Propietaris, en data 18 de juny de 2013, va formular queixa davant el Defensor de la Ciutadania per manca de resolució i actuació de l'Ajuntament, pel que fa a la petició de responsabilitat per unes esquerdes aparegudes en diferents pisos del carrer Montnegre, 18 amb motiu, segons aquesta ciutadana, d'uns treballs realitzats en aquest carrer durant el 2008.

En data 17 d'abril de 2008, per Decret d'Alcaldia s'adjudiquen les obres d'urbanització del carrer Montnegre entre els carrers Riera Maçana i Passeig d'Olot.

En data 2 de novembre de 2009, la Comunitat de Propietaris del carrer Montnegre, 18 posa en coneixement de l'Ajuntament els desperfectes causats en alguns pisos de la comunitat i demana una inspecció tècnica per determinar-ne l'estat i responsabilitat. Aquesta inspecció es va portar a terme i es va concloure demanar a l'empresa adjudicatària que es fes càrrec de la reparació de les esquerdes.

Des d'aquesta data i fins l'actualitat, des de la Comunitat s'han anat enviant correus i notificacions per tal de demanar la reparació dels danys i les esquerdes i finalment, en data maig del 2013 es rep resposta de l'empresa constructora que va fer les obres, en la que es comunica a la Comunitat que han consultat el departament de responsabilitat i la companyia asseguradora i que han informat del següent:

"....

Després de la visita ens varem posar en contacte amb la nostra companyia d'assegurances, i ens va dir que tampoc creien que tinguessin gens de culpa i a més que

consideraven que ja feia massa temps que havia finalitzat l'obra, que si hi havia un problema s'havia d'haver comunicat quan varen aparèixer les esquerdes i no després de tant temps d'haver acabat l'obra.

És per aquestes raons per les que no ens sentim responsables."

Considerant que el fet que ja hagi passat molt de temps, no és cap argument, ni justificació per negar responsabilitats, doncs tenim constància i així queda acreditat en el mateix expedient, que la presidenta de la Comunitat, durant tot aquest temps no ha deixat mai de comunicar-se amb l'Ajuntament i de fer i posar-se en contacte amb arquitectes, i altres tècnics de l'Ajuntament, seguint les instruccions que li anaven donant.

Considerant tanmateix, que en un primer moment, segons documentació de l'expedient, hi va haver-hi inspecció dels Serveis Tècnics d'Urbanisme i un reconeixement de que les esquerdes podrien estar produïdes per les vibracions de la maquinària utilitzada durant les obres.

Atès tots els arguments exposats, sobre tot pel que fa al temps transcorregut des de que la presidenta de la Comunitat de Propietaris del carrer Montnegre, 18, coincidint amb l'execució de les obres va notificar a la direcció facultativa de les mateixes que s'havien produït esquerdes en alguns habitatges, sense que fins ara, no s'hagi resolt l'expedient de responsabilitat.

Considerant que davant la negativa de la companyia asseguradora que, evidentment eludint responsabilitats, es desentén de la sol·licitud de compensació econòmica pels danys causats, l'Ajuntament com a responsable subsidiari ho ha de ser, en darrera instància, dels danys ocasionats per empreses que ha contractat per l'execució d'obres d'urbanització de la via pública.

El defensor formula la següent

RECOMANACIÓ

Que, malgrat el temps transcorregut i precisament en virtut d'aquesta circumstància, s'atengui la petició de responsabilitat per danys ocasionats als habitatges del carrer Montnegre, 18, reclamats des del inici de les obres d'urbanització del carrer, per la presidenta de la Comunitat de Propietaris, senyora ATM i en cap cas s'al·ludeixi al transcurs del temps per no assumir-ne la responsabilitat.

Si s'escau, es derivi la responsabilitat a l'empresa adjudicatària, i se li derivi el pagament del cost de reparar les esquerdes dels habitatges afectats per les obres d'urbanització del carrer.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ PENDENT

2013/DCG/365

DECISIÓ

El senyor JNM ha presentat una queixa al Defensor de la Ciutadania davant la denegació per part de l'Ajuntament al dret a percebre la subvenció per les persones propietàries d'immobles, directament afectats per les obres de llarga durada del tren d'alta velocitat.

Aquesta denegació es produeix per no complir l'article 6 de les Bases per l'atorgament de la mencionada subvenció, a causa de no trobar-se al corrent de pagament de les seves obligacions amb la hisenda municipal.

El senyor JNM va presentar la seva sol·licitud per accedir a la subvenció dins de termini, assessorat pels mateixos Serveis Socials de l'Ajuntament, coneixedors de la precària situació econòmica del referit ciutadà.

Precisament, els Serveis Socials de l'Ajuntament varen emetre un informe que deixava constància de la situació de precarietat en la que viu el senyor JNM i la seva família i que va servir perquè des de la Recaptació Municipal s'acceptés la sol·licitud d'ajornament /fraccionament de pagament del deute que té pendent amb l'Ajuntament.

Atès que el senyor JNM va complir amb els pagaments acordats i aprovats per la Recaptació i que la seva situació econòmica no li ha permès afrontar de cop el pagament dels impostos devengats.

Considerant que estem vivint una època de greus problemes econòmics, en la que moltes persones, conciutadanes nostres, passen moltes dificultats per arribar a fi de mes, i que les administracions, limitades en els seus recursos, fan esforços per poder pal·liar o solidaritzar-se amb la ciutadania que realment té problemes per viure.

Considerant que el senyor JNM era conscient del deute que tenia pendent amb l'Ajuntament, i que estava en tràmit de negociació amb la Recaptació per tal que se li concedís un fraccionament, per poder fer front a aquest deute, fraccionament que, previ informe dels Serveis Socials se li concedeix en data 15 de novembre de 2013.

Considerant que des del moment en que es concedeix un fraccionament, no s'hauria de limitar el dret de la persona acollida a tal mesura, a ser perceptor o beneficiari de les subvencions que l'Ajuntament estableix per a determinats col·lectius d'afectats, per raó de determinades circumstàncies, com és el cas de la repercussió de les obres del TAV.

El defensor, atenent la finalitat de la subvenció sol·licitada i la situació de necessitat del ciutadà queixant, formula la següent

RECOMANACIÓ

Que donades les circumstàncies concurrents en la persona del ciutadà, JNM, i a la vista de la finalitat de les subvencions establertes per l'Ajuntament en les bases corresponents de la convocatòria publicada al BOP el 30 de maig de 2013, en base al principi d'equitat i de proporcionalitat es concedeixi al mateix, el benefici de la subvenció que correspongui, d'acord amb les dades que concorren en el present cas.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

RESPOSTA AJUNTAMENT

En resposta a la vostra recomanació 2013/DCG/365, referent a la denegació per part de l'Ajuntament del dret de percebre la subvenció per a afectats per les obres TAV, em plau informar-lo que, després d'analitzar-la i a la vista de les finalitats de les subvencions establertes per l'Ajuntament en les bases corresponents de la convocatòria publicada al BOP el 30 de maig de 2013, podem donar per acceptada la vostra recomanació de concedir al senyor JNM el benefici de la subvenció que correspongui, d'acord amb les dades que concorren en el present cas.

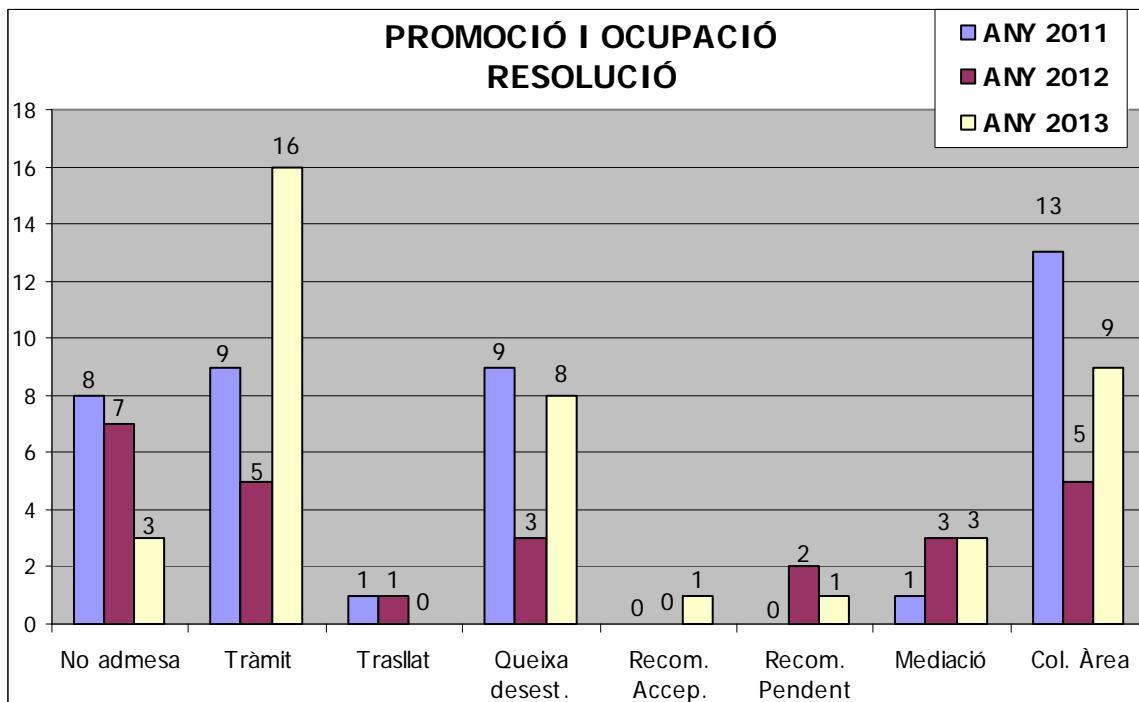
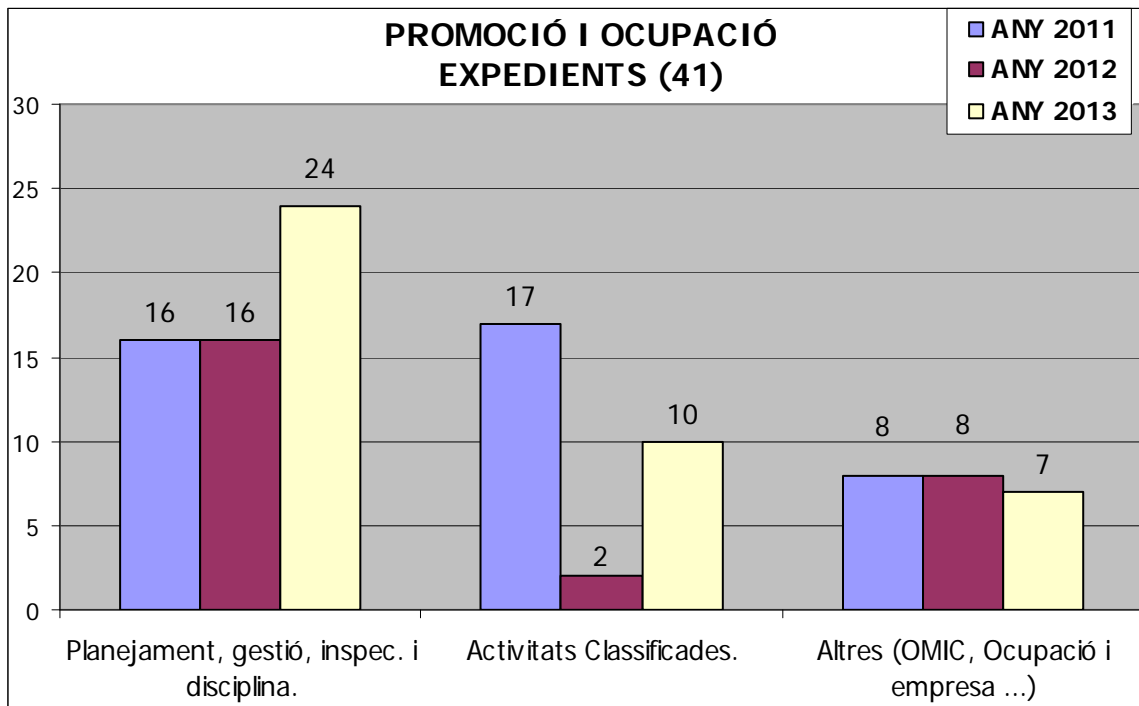
Activitats classificades

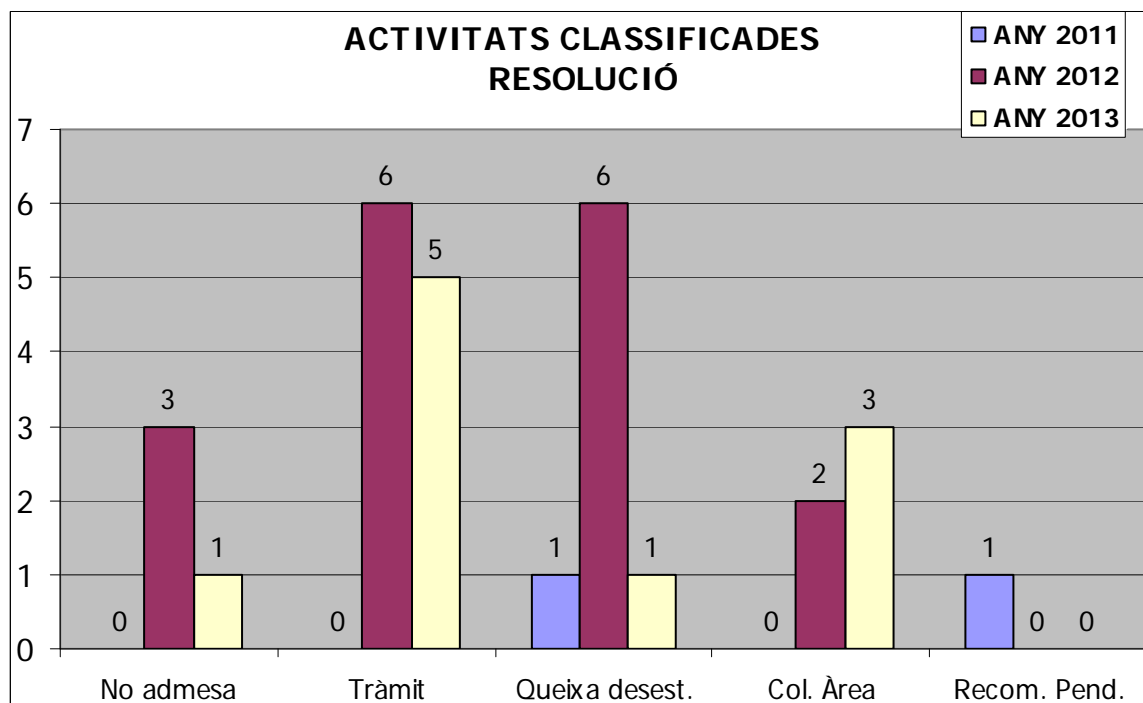
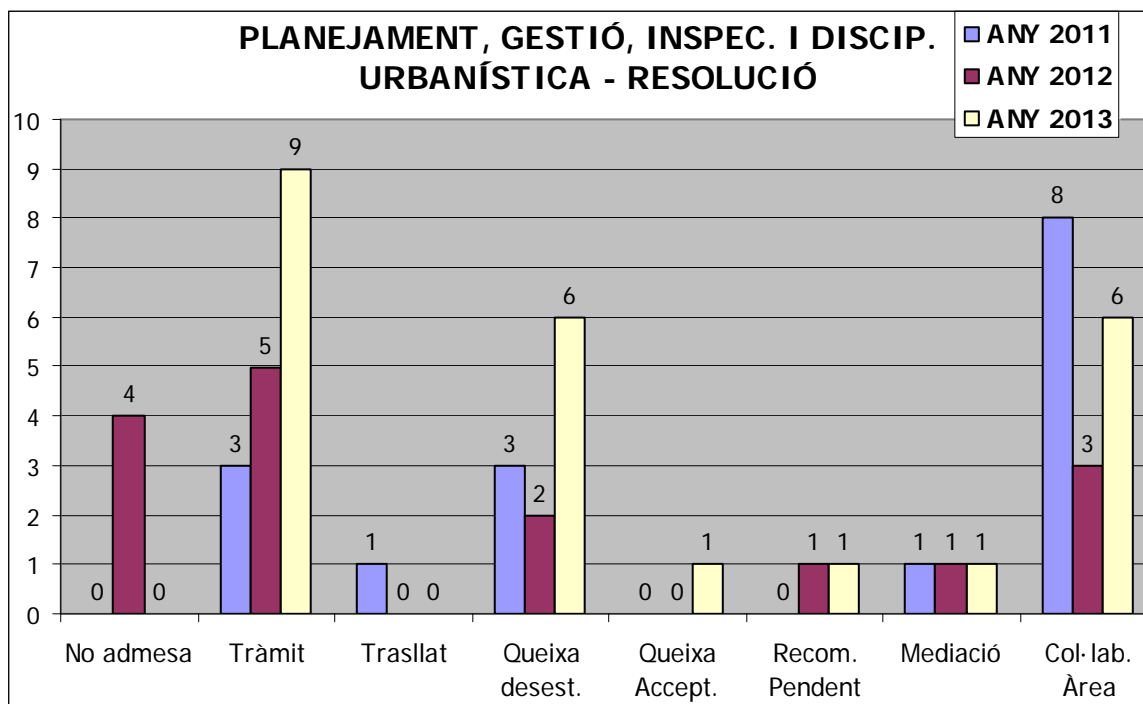
Estat	Expedients
No admesa	1
En tràmit	5
Queixes desestimades	1
Amb col·laboració de l'àrea	3
Total	10

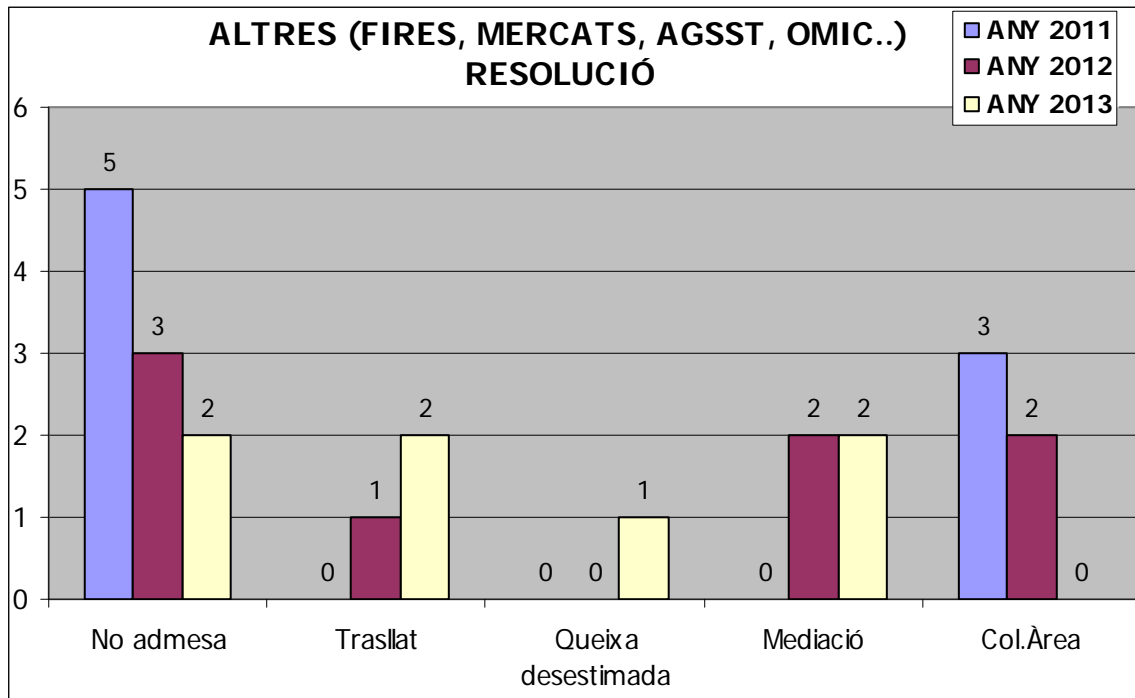
Altres (OMIC, Ocupació i Empresa, etc.)

Estat	Expedients
No admesa	2
En tràmit	2
Queixes desestimades	1
Mediació	2
Total	7

Gràfics







3.4. Hisenda i Gestió Municipal

Expedients: 43

Gestió tributària

Estat	Expedients
No admeses	4
En tràmit	3
Queixes desestimades	6
Mediació	1
Amb col·laboració de l'àrea	3
Recomanacions	7
Total	24

2013/DCG/65

DECISIÓ

Des de gener de 2012 i fins a l'actualitat, han estat diverses les persones que s'han adreçat al Defensor de la Ciutadania de Girona, exposant la dramàtica situació de la pèrdua del seu habitatge. De vegades, els bancs o caixes beneficiàries de l'execució hipotecària han accedit a solucionar, en part, el problema per mitjà d'acceptar la dació en pagament.

Posteriorment, l'Ajuntament ha liquidat el corresponent impost de plusvàlua a la persona que ha estat objecte d'execució hipotecària. Cal dir que aquesta és una realitat legal que qüestiona el principi de justícia i d'equitat i el mateix sentit comú.

Això ha motivat que a molts municipis de Catalunya, diferents defensors/res i síndics/ques municipals, entre els quals també el defensor sotassignant, han formulat recomanacions reclamant dels seus ajuntaments la condonació del citat impost de plusvàlua. Val a dir que la resposta dels ajuntaments a aquestes recomanacions ha estat diversa i fins i tot contradictòria: tots han argumentat que legalment és una obligació, que no depenia de l'ajuntament. Però tot i així, alguns ajuntaments han decidit deixar de cobrar tal impost o be compensar-ho per mitjà d'una subvenció, mentre d'altres n'exigeixen el pagament.

És de sentit comú entendre que quan una persona perd el seu habitatge, i amb ell la major part de la inversió de la seva vida, no genera de cap manera cap benefici ni es beneficiari de cap ingrés, sinó tot al contrari.

Com ja dèiem des de l'Oficina del Defensor de la Ciutadania de Girona en el seu moment, en la recomanació d'ofici que varem adreçar a l'Ajuntament, sobre la exempció de les plusvàlues:

"l'aplicació de la normativa legal implica que els municipis acabin per reclamar a les persones que han perdut el seu habitatge, habitualment amb els ajuts i les prestacions socials esgotades, i amb greus dificultats per assumir les pròpies despeses de subsistència,...un impost per un concepte –plusvàlua- que fàcilment es pot entendre i mantenir que en cap moment s'ha arribat a generar".

Considerant que la ciutadana LB que s'ha adreçat a aquest defensor, en data 5 de març de 2013, exposant que se li reclama el pagament de la plusvàlua relativa a l'habitatge que ha perdut després del corresponent procés hipotecari i la dació en pagament, no disposa de mitjans econòmics, i que tampoc ha gaudit de cap increment en el seu patrimoni personal, sinó que ha perdut totes les inversions efectuades en l'habitatge del que ha estat desnonada.

Considerant que el criteri del defensor és, en casos com aquest, entendre que no es pot generar cap deute tributari per aquella persona que ha estat desposseïda del seu habitatge, i que per tant, aplicant els principis generals del dret, o fins i tot aplicant el criteri interpretatiu de l'article 3 de la Llei General Tributària: "*La ordenación del sistema tributario se basa en la capacidad económica de las personas obligadas a satisfacer los tributos y en los principios de justicia, generalidad, igualdad, progresividad, equitativa distribución de la carga tributaria y no confiscatoriedad*", s'hauria d'arribar a tal conclusió, si volem ser coherents amb la dramàtica realitat dels afectats per aquests desequilibrants i injustos processos hipotecaris.

Fem la següent

RECOMANACIÓ

Que es deixi sense efecte el cobrament de la plusvàlua a la senyora LB, que era titular de l'habitatge situat al carrer Portal Nou, donat en dació de pagament, dimanant del procés hipotecari corresponent, o en el seu cas es suspengui el seu cobrament fins que es produeixi la modificació legislativa corresponent, o se li atorgui una subvenció d'import equivalent al mateix impost de la plus vàlua.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ PENDENT

2013/DCG/69

DECISIÓ

Des de gener de 2012 i fins a l'actualitat, han estat diverses les persones que s'han adreçat al Defensor de la Ciutadania de Girona, exposant la dramàtica situació de la pèrdua del seu habitatge. De vegades, els bancs o caixes beneficiàries de l'execució hipotecària han accedit a solucionar, en part, el problema per mitjà d'acceptar la dació en pagament.

Posteriorment, l'Ajuntament ha liquidat el corresponent impost de plusvàlua a la persona que ha estat objecte d'execució hipotecària. Cal dir que aquesta és una realitat legal que qüestiona el principi de justícia i d'equitat i el mateix sentit comú.

Això ha motivat que a molts municipis de Catalunya, diferents defensors/res i síndics/ques municipals, entre els quals també el defensor sotassignant, han formulat recomanacions reclamant dels seus ajuntaments la condonació del citat impost de plusvàlua. Val a dir que la resposta dels ajuntaments a aquestes recomanacions ha estat diversa i fins i tot contradictòria: tots han argumentat que legalment és una obligació, que no depenia de l'ajuntament. Però tot i així, alguns ajuntaments han decidit deixar de cobrar tal impost o be compensar-ho per mitjà d'una subvenció, mentre d'altres n'exigeixen el pagament.

És de sentit comú entendre que quan una persona perd el seu habitatge, i amb ell la major part de la inversió de la seva vida, no genera de cap manera cap benefici ni es beneficiari de cap ingrés, sinó tot al contrari.

Com ja dèiem des de l'Oficina del Defensor de la Ciutadania de Girona en el seu moment, en la recomanació d'ofici que varem adreçar a l'Ajuntament, sobre la exempció de les plusvàlues:

"l'aplicació de la normativa legal implica que els municipis acabin per reclamar a les persones que han perdut el seu habitatge, habitualment amb els ajuts i les prestacions socials esgotades, i amb greus dificultats per assumir les pròpies despeses de subsistència,...un impost per un concepte –plusvàlua- que fàcilment es pot entendre i mantenir que en cap moment s'ha arribat a generar".

Considerant que el ciutadà, RBP que s'ha adreçat a aquest defensor, en data 7 de març de 2013, exposant que se li reclama el pagament de la plusvàlua relativa a l'habitatge que ha perdut després del corresponent procés hipotecari i la dació en pagament, no disposa de mitjans econòmics, i que tampoc ha gaudit de cap increment en el seu patrimoni personal, sinó que ha perdut totes les inversions efectuades en l'habitatge del que ha estat desnonat.

Considerant que el criteri del defensor és, en casos com aquest, entendre que no es pot generar cap deute tributari per aquella persona que ha estat desposseïda del seu habitatge, i que per tant, aplicant els principis generals del dret, o fins i tot aplicant el criteri interpretatiu de l'article 3 de la Llei General Tributària: "*La ordenación del sistema tributario se basa en la capacidad económica de las personas obligadas a satisfacer los tributos y en los principios de justicia, generalidad, igualdad, progresividad, equitativa distribución de la carga tributaria y no confiscatoriedad*", s'hauria d'arribar a tal conclusió, si volem ser coherents amb la dramàtica realitat dels afectats per aquests desequilibrants i injustos processos hipotecaris.

Fem la següent

RECOMANACIÓ

Que es deixi sense efecte el cobrament de la plusvàlua al senyor RBP, que era titular de l'habitatge situat al carrer Empúries, XX donat en dació de pagament, dimanant del procés hipotecari corresponent, o en el seu cas es suspengui el seu cobrament fins que

es produeixi la modificació legislativa corresponent, o se li atorgui una subvenció d'import equivalent al mateix impost de la plus vàlua.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ PENDENT

2013/DCG/112

DECISIÓ

En data 29 d'abril de 2013, la senyora TGV, es persona a l'Oficina del Defensor i formula queixa per disconformitat amb les liquidacions pendents de pagament corresponents als anys 2011, 2012 i 2013, generades en concepte de taxa pel servei i control de tinença d'animals, per haver mort la seva gossa l'any 2011 i no ho va comunicar a l'Ajuntament.

L'article 40. d) estableix com a obligatorietat dels propietaris d'animals de companyia, la de comunicar al registre censal municipal en el termini màxim de dos mesos la baixa per mort, l'pèrdua o qualsevol altra modificació de les dades que figuren en aquest cens.

Però també és cert que el subjecte passiu de la taxa són els propietaris de gossos de companyia mitjançant la seva inclusió en el cens caní municipal i en el moment en que l'animal desapareix, també ho fa en quan a objecte de liquidació.

La manca de notificació a l'administració es pot considerar una falta administrativa, però realment si queda justificada la desaparició de l'animal, mitjançant el corresponent certificat del veterinari en qüestió, es constata la manca de subjecte passiu. I és evident que a criteri del defensor, la formalitat no pot subsistir sense la realitat, havent-nos d'atendre al que és objectiu i real.

En aquest cas, i com ha quedat degudament acreditat, és que l'objecte de la taxa municipal no existeix a partir del 2011. Per això, tot i l'error o negligència de la ciutadana, per sentit comú i respecte al principi de realitat, no es pot mantenir el criteri merament formal i burocràtic de la no notificació de la mort de l'animal com a causa i fonament per mantenir una taxa sobre quelcom inexistent.

És per aquest motiu que el defensor formula la següent

RECOMANACIÓ

Davant la constatació fefaent del servei de veterinària conforme a l'animal se li va practicar una eutanàsia i incineració i, per tant, havent desaparegut la base de l'objecte passiu, en no ser la titular del deute propietària de cap animal de companyia, s'anul·lin els imports corresponents a les liquidacions dels anys 2011, 2012 i 2013.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

RESPOSTA AJUNTAMENT

En resposta a la vostra recomanació 2013/DCG/112, en relació amb la queixa presentada a l'Oficina del Defensor per la senyora TGV, per disconformitat amb les liquidacions pendents de pagament corresponents als anys 2011, 2012 i 2013, generades en concepte de taxa de servei i control de tinença d'animals, em plau informar-lo que, després d'analitzar-la i tenint en compte els fets exposats, considerem que podem donar per acceptada la recomanació d'anul·lar els imports corresponents a les liquidacions dels anys 2011, 2012 i 2013.

2013/DCG/234

DECISIÓ

En data 30 de juliol de 2013, el ciutadà LLMRB, es persona a l'oficina del Defensor de la Ciutadania i presenta reclamació sobre el cobrament erroni que l'Ajuntament ha efectuat durant els últims 4 anys, degut, segons indica, a un error del cadastre ja corregit que adjudicava a l'habitatge adquirit fa uns cinc anys major superfície que la que realment té i ha tingut sempre.

Vist que inicialment calia formular reclamació davant els serveis pertinents de l'Ajuntament, s'aconsellà al ciutadà que fes aquest tramit previ, sense el qual no podria intervenir el Defensor de la Ciutadania. I així ho va fer el ciutadà, per escrit de data 30 de setembre de 2013, dirigit a Gestió Tributària, tot al·legant que per resolució de 12 de juliol de 2013 el Cadastre havia rectificat l'error existent sobre la superfície de l'habitatge en qüestió.

Vist que per decret d'Alcaldia de 2 d'octubre de 2013, tot i reconèixer l'existència de l'error que el propi Cadastre ha corregit per resolució de 12 de juliol, no estima les al·legacions del ciutadà, adduint que la resolució del procediment de subsanació del Cadastre estableix els efectes de l'alteració a partir del 2014, fent constar expressament el següent: *"Decreto desestimar la sol·licitud de devolució parcial dels imports pagats en concepte d'impost sobre bens immobles de quatre anys enrere, de la finca situada a Pl. Ciutat de Figueres, X, presentada pel senyor LIMRB, pels motius adduits en la part expositiva del decret."*

Considerant que s'han seguit tots els tràmits respectius abans d'acudir al Defensor de la Ciutadania, i que cap dels organismes implicats ha posat en qüestió que la realitat urbanística de l'habitatge de la filla del reclamant era una i, no obstant això, el Cadastre havia fet constar "ab initio" una superfície errònia, de més del doble de cabuda o metres quadrats.

Considerant que el mateix organisme competent per valorar i determinar les mesures i el corresponent valor cadastral d'una finca, el Cadastre, per resolució de juliol de 2013, ha procedit ha corregir l'error existent i que ha adaptat a la realitat, com no podia ser d'altra manera, la formalitat legal, aplicant els barems i coeficients pertinents a les mesures i superfície real de l'habitatge objecte d'aquest impost.

Considerant que la declaració del Cadastre, assumint l'existència de l'error inicial, no és una declaració constitutiva de la nova situació legal i formal, sinó que és una mera

declaració que acomoda a la realitat objectiva la legalitat i la formalitat que des de l'inici s'ha demostrat errònia i no ajustada a la realitat, és necessari plantejar, per justícia i per equitat, la correcció de les conseqüències nocives que des del principi ha patit en la seva economia la titular o el titular registral de la finca a que ens referim, i que ha estat objecte de queixa per part del ciutadà esmentat.

Considerant que el ciutadà referit en la seva queixa reclamava la devolució dels excessos abonats, en concepte d'IBI, per l'errònia superfície que el cadastre li havia adjudicat, en contra del que és la realitat i del que figura a l'escriptura de compravenda corresponent, és criteri del defensor que la pretensió del ciutadà queda emparada per un sentit de justícia material, pel sentit comú i per l'equitat, donat que, havent-se comprovat l'error de forma objectiva i indubitada, caldrà atendre la seva queixa i en conseqüència retornar-li les diferències que s'hagin abonat injustificadament per l'existència de l'error en la fixació de la superfície del seu habitatge. No fer-ho així representaria un enriquiment injust i un atemptat al sentit més profund de justícia, donant preponderància a la formalitat burocràtica, malgrat sigui errònia, en front de la veritat i la realitat objectiva.

Per tot el que s'ha indicat i en base als raonaments i motius expressats, el defensor fa la següent

RECOMANACIÓ

Que es revisin els imports abonats en el període dels últims 4 anys per part la propietat de l'habitatge ubicat al carrer Ciutat de Figueres, X de la nostra ciutat de Girona, i comprovat que sigui que els rebuts de l'IBI abonat no eren en base a les mesures reals del mateix, 77'90 m2, sinó que eren de més del doble, es procedeix a retornar a la propietària de tal habitatge les diferències resultants, previs els tràmits que corresponguin, perquè una resolució emparada en les simples formalitats no pot prevaldre per sobre de la veritat objectiva i de la realitat, que en aquest cas concret el propi organisme responsable ha admès, fent la corresponent correcció de l'error existent.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

RESPOSTA AJUNTAMENT

En resposta a la vostra recomanació 2013/DCG/234, en relació a una queixa presentada a la vostra oficina pel senyor LIMRB, referent a la liquidació de l'IBI per un error del cadastre, em plau informar-lo que, després d'analitzar-la i tenint en compte els fets exposats, considerem que podem donar per acceptada la recomanació de revisar els imports abonats en el període dels últims 4 anys de l'habitatge ubicat al carrer Ciutat de Figueres, X de Girona i retornar a la propietària de l'habitatge, senyora MARP, les diferències resultants.

2013/DCG/258

(Veure recomanació d'ofici 2013/DCG/272-O)

2013/DCG/324

DECISIÓ

Des de gener de 2012 i fins a l'actualitat, han estat diverses les persones que s'han adreçat al Defensor de la Ciutadania de Girona, exposant la dramàtica situació de la pèrdua del seu habitatge. De vegades, els bancs o caixes beneficiàries de l'execució hipotecària han accedit a solucionar, en part, el problema per mitjà d'acceptar la dació en pagament.

Posteriorment, l'Ajuntament ha liquidat el corresponent impost de plusvàlua a la persona que ha estat objecte d'execució hipotecària. Cal dir que aquesta és una realitat legal que qüestiona el principi de justícia i d'equitat i el mateix sentit comú.

Això ha motivat que a molts municipis de Catalunya, diferents defensors/res i síndics/ques municipals, entre els quals també el defensor sotassignant, han formulat recomanacions reclamant dels seus ajuntaments la condonació del citat impost de plusvàlua. Val a dir que la resposta dels ajuntaments a aquestes recomanacions ha estat diversa i fins i tot contradictòria: tots han argumentat que legalment és una obligació, que no depenia de l'ajuntament. Però tot i així, alguns ajuntaments han decidit deixar de cobrar tal impost o bé compensar-ho per mitjà d'una subvenció, mentre d'altres n'exigeixen el pagament.

És de sentit comú entendre que quan una persona perd el seu habitatge, i amb ell la major part de la inversió de la seva vida, no genera de cap manera cap benefici ni es beneficiari de cap ingrés, sinó tot al contrari.

Com ja dèiem des de l'Oficina del Defensor de la Ciutadania de Girona en el seu moment, en la recomanació d'ofici que varem adreçar a l'Ajuntament, sobre la exempció de les plusvàlues:

"l'aplicació de la normativa legal implica que els municipis acabin per reclamar a les persones que han perdut el seu habitatge, habitualment amb els ajuts i les prestacions socials esgotades, i amb greus dificultats per assumir les pròpies despeses de subsistència, ...un impost per un concepte –plusvàlua- que fàcilment es pot entendre i mantenir que en cap moment s'ha arribat a generar".

Considerant que el ciutadà JNS que s'ha adreçat a aquest defensor, en data 22 d'octubre de 2013, exposant que se li reclama el pagament de la plusvàlua relativa a l'habitatge que ha perdut després del corresponent procés hipotecari i la dació en pagament, no disposa de mitjans econòmics, i que tampoc ha gaudit de cap increment en el seu patrimoni personal, sinó que ha perdut totes les inversions efectuades en l'habitatge del que ha estat desnonat.

Considerant que el criteri del defensor és, en casos com aquest, entendre que no es pot generar cap deute tributari per aquella persona que ha estat desposseïda del seu habitatge, i que per tant, aplicant els principis generals del dret, o fins i tot aplicant el criteri interpretatiu de l'article 3 de la Llei General Tributària: *"La ordenación del sistema tributario se basa en la capacidad económica de las personas obligadas a satisfacer los tributos y en los principios de justicia, generalidad, igualdad, progresividad, equitativa distribución de la carga tributaria y no confiscatoriedad"*, s'hauria d'arribar a tal

conclusió, si volem ser coherents amb la dramàtica realitat dels afectats per aquests desequilibrants i injustos processos hipotecaris.

Fem la següent

RECOMANACIÓ

Que es deixi sense efecte el cobrament de la plusvàlua al senyor JNS, que era titular de l'habitatge situat al carrer Guilleries, X donat en dació de pagament, dimanant del procés hipotecari corresponent, o en el seu cas es suspengui el seu cobrament fins que es produeixi la modificació legislativa corresponent, o se li atorgui una subvenció d'import equivalent al mateix impost de la plus vàlua.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

RESPOSTA AJUNTAMENT

En resposta a la vostra recomanació 2013/DCG/324, en relació amb la queixa presentada a la vostra Oficina referent a la liquidació de plus vàlua generada per la pèrdua d'un habitatge per execució hipotecària, em plau informar-lo que, després d'analitzar-la i tenint en compte els fets exposats, considerem que podem donar per acceptada la recomanació de deixar sense efecte el cobrament de la plus vàlua al senyor JNS, que era titular de l'habitatge situat al carrer Guilleries, X donat en dació de pagament.

2013/DCG/348

DECISIÓ

En data 19 de novembre de 2013, el ciutadà AJB, actuant en nom de l'entitat XXX S.L., formula queixa davant el Defensor de la Ciutadania, relativa a la liquidació de la revisió de l'IBI dels últims 4 anys, per obres realitzades el 1994.

Examinats els antecedents del cas, i vistes les proves aportades pel ciutadà, es comprova que efectivament el problema radica en que a la finca assenyalada de número 12 se li inclou com a propi una part de la propietat que, si bé antigament pertanyia i formava part de la propietat corresponent al número 12, actualment s'ho ha adjudicat el propietari de la finca número 10.

Considerant que la causa del conflicte és la divergència existent entre la descripció del Cadastre i la que en realitat és, cal dir que l'Ajuntament, formalment s'ha atès a la legalitat estricta quan ha exigint el pagament de les diferències de l'IBI, pel període màxim de 4 anys, donat que, d'acord amb el que disposa l'article 4 del Real Decreto Legislatiu 1/2004, la valoració i la inspecció de bens immobles és competència de la Gerència Territorial del Cadastre, a la qual l'Ajuntament hi queda vinculat.

Considerant que tant el titular de la finca número 12, com la del número 10 del carrer Alemany de Girona, segons s'indica en la compareixença feta davant el defensor, està

en vies de solució, per haver-se posat de relleu davant el Cadastre la necessitat d'acomodar a la realitat la formalitat errònia pel que fa a l'excés de metres que s'adjudiquen a la finca 12, quan en realitat ja formen part de la finca 10, seria procedent restar a l'espera de que el Cadastre practiqui les correccions oportunes i, posteriorment, l'Ajuntament ajusti l'IBI a la realitat, corregint-se l'error actual, com és el que el reclamant frueix i ostenta la possessió efectiva de 240 metres quadrats i no de 440 com indica el cadastre.

Per tot el que hem argumentat i raonat, el defensor formula la següent

RECOMANACIÓ

Que es revisi l'impost de l'IBI que grava la finca número 12 del carrer Alemany, d'acord amb la realitat dels metres que realment ostenta el propietari, així com el de la finca número 10, i subsidiàriament, tot restant a l'espera de la correcció de l'error per part de la Gerència del Cadastre, en el seu moment se li retornin al ciutadà esmentat les diferències abonades de més pels metres de que no disposa.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ ACCEPTADA

RESPOSTA AJUNTAMENT

En resposta a la vostra recomanació 2013/DCG/348, en relació amb la queixa presentada a la vostra oficina pel senyor AJ, actuant en nom de l'entitat X, referent a la liquidació de l'IBI dels exercicis 2010, 2011, 2012 i 2013, em plau informar-lo que, després d'analitzar-la i tenint en compte els fets exposats, considerem que podem donar per acceptada la recomanació de revisar l'impost de l'IBI que grava la finca número 12 del carrer Alemany, d'acord amb la realitat de metres que ostenta el propietari, així com la finca número 10, i subsidiàriament, tot restant a l'espera de la correcció de l'error per part de la Gerència del Cadastre, en el seu moment se li retornin al senyor AJ les diferències abonades de més pels metres que no disposa.

Patrimoni

Estat	Expedients
No admesa	1
En tràmit	1
Queixes desestimades	2
Amb col·laboració de l'àrea	1
Total	5

Secretaria General

Estat	Expedients
Trasllat altres síndics	1
Queixes desestimades	2
Total	3

Recaptació

Estat	Expedients
Queixes desestimades	5
Amb col·laboració de l'àrea	4
Recomanacions:	2
Total	11

2013/DCG/177

DECISIÓ

Des de gener de 2012 i fins a l'actualitat, han estat diverses les persones que s'han adreçat al Defensor de la Ciutadania de Girona, exposant la dramàtica situació de la pèrdua del seu habitatge. De vegades, els bancs o caixes beneficiàries de l'execució hipotecària han accedit a solucionar, en part, el problema per mitjà d'acceptar la dació en pagament.

Posteriorment, l'Ajuntament ha liquidat el corresponent impost de plusvàlua a la persona que ha estat objecte d'execució hipotecària. Cal dir que aquesta és una realitat legal que qüestiona el principi de justícia i d'equitat i el mateix sentit comú.

Això ha motivat que a molts municipis de Catalunya, diferents defensors/res i síndics/ques municipals, entre els quals també el defensor sotassignant, han formulat recomanacions reclamant dels seus ajuntaments la condonació del citat impost de plusvàlua. Val a dir que la resposta dels ajuntaments a aquestes recomanacions ha estat diversa i fins i tot contradictòria: tots han argumentat que legalment és una obligació, que no depenia de l'ajuntament, però tot i així, alguns ajuntaments han decidit deixar de cobrar tal impost o be compensar-ho per mitjà d'una subvenció, mentre d'altres n'exigeixen el pagament.

És de sentit comú entendre que quan una persona perd el seu habitatge, i amb ell la major part de la inversió de la seva vida, no genera de cap manera cap benefici ni es beneficiari de cap ingrés, sinó tot al contrari.

Com ja dèiem des de l'Oficina del defensor de la ciutadania de Girona en el seu moment, en la recomanació d'ofici que varem adreçar a l'Ajuntament, sobre la exempció de les plusvàlues:

"l'aplicació de la normativa legal implica que els municipis acabin per reclamar a les persones que han perdut el seu habitatge, habitualment amb els ajuts i les prestacions socials esgotades, i amb greus dificultats per assumir les pròpies despeses de subsistència, ...un impost per un concepte –plusvàlua- que fàcilment es pot entendre i mantenir que en cap moment s'ha arribat a generar".

Considerant que el ciutadà NS que s'ha adreçat a aquest defensor, en data 18 de juny de 2013, exposant que se li reclama el pagament de la plusvàlua relativa a l'habitatge que ha perdut després del corresponent procés hipotecari i la dació en pagament, no disposa de mitjans econòmics, i que tampoc ha gaudit de cap increment en el seu patrimoni personal, sinó que ha perdut totes les inversions efectuades en l'habitatge del que ha estat desnonat.

Considerant que en aquest cas que ens ocupa, l'acte de compra venda, materialitzat amb l'entrega de les claus del pis, es va portar a terme el dia 25 de desembre de 2012 i que per motius aliens, mai imputables al ciutadà, es va formalitzar aquesta operació, per part de la Caixa Nova Galicia, el dia 15 de gener de 2013, per la qual cosa l'Ajuntament de Girona liquida l'IBI de l'any 2013 al senyor NS.

Considerant que el criteri del defensor és, en casos com aquest, entendre que no es pot generar cap deute tributari per aquella persona que ha estat desposseïda del seu habitatge, i que per tant, aplicant els principis generals del dret, o fins i tot aplicant el criteri interpretatiu de l'article 3 de la Llei General Tributària: *"La ordenación del sistema tributario se basa en la capacidad económica de las personas obligadas a satisfacer los tributos y en los principios de justicia, generalidad, igualdad, progresividad, equitativa distribución de la carga tributaria y no confiscatoriedad"*, s'hauria d'arribar a tal conclusió, si volem ser coherents amb la dramàtica realitat dels afectats per aquests desequilibrants i injustos processos hipotecaris.

Fem la següent

RECOMANACIÓ

Que es deixi sense efecte el cobrament de la plusvàlua i de l'IBI de l'any 2013, al senyor NS, que era titular de l'habitatge situat al carrer Costa Brava, XX, donat en dació de pagament, dimanant del procés hipotecari corresponent, o en el seu cas es suspengui el seu cobrament fins que es produeixi la modificació legislativa corresponent, o se li atorgui una subvenció d'import equivalent al mateix impost de la plusvàlua.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ PENDENT

2013/DCG/235

DECISIÓ

Des de gener de 2012 i fins a l'actualitat, han estat diverses les persones que s'han adreçat al Defensor de la Ciutadania de Girona, exposant la dramàtica situació de la pèrdua del seu habitatge. De vegades, els bancs o caixes beneficiàries de l'execució hipotecària han accedit a solucionar, en part, el problema per mitjà d'acceptar la dació en pagament.

Posteriorment, l'Ajuntament ha liquidat el corresponent impost de plusvàlua a la persona que ha estat objecte d'execució hipotecària. Cal dir que aquesta és una realitat legal que qüestiona el principi de justícia i d'equitat i el mateix sentit comú.

Això ha motivat que a molts municipis de Catalunya, diferents defensors/res i síndics/ques municipals, entre els quals també el defensor sotassignant, han formulat recomanacions reclamant dels seus ajuntaments la condonació del citat impost de plusvàlua. Val a dir que la resposta dels ajuntaments a aquestes recomanacions ha estat diversa i fins i tot contradictòria: tots han argumentat que legalment és una obligació, que no depenia de l'ajuntament, però tot i així, alguns ajuntaments han decidit deixar de cobrar tal impost o be compensar-ho per mitjà d'una subvenció, mentre d'altres n'exigeixen el pagament.

És de sentit comú entendre que quan una persona perd el seu habitatge, i amb ell la major part de la inversió de la seva vida, no genera de cap manera cap benefici ni es beneficiari de cap ingrés, sinó tot al contrari.

Com ja dèiem des de l'Oficina del Defensor de la Ciutadania de Girona en el seu moment, en la recomanació d'ofici que varem adreçar a l'Ajuntament, sobre la exempció de les plusvàlues:

"l'aplicació de la normativa legal implica que els municipis acabin per reclamar a les persones que han perdut el seu habitatge, habitualment amb els ajuts i les prestacions socials esgotades, i amb greus dificultats per assumir les pròpies despeses de subsistència, ...un impost per un concepte –plusvàlua- que fàcilment es pot entendre i mantenir que en cap moment s'ha arribat a generar".

Considerant que la ciutadana FMR que s'ha adreçat a aquest defensor, en data 31 de juliol de 2013, exposant que se li reclama el pagament de la plusvàlua relativa a l'habitatge que ha perdut després del corresponent procés hipotecari i la dació en pagament, no disposa de mitjans econòmics, i que tampoc ha gaudit de cap increment en el seu patrimoni personal, sinó que ha perdut totes les inversions efectuades en l'habitatge del que ha estat desnonat.

Considerant que el criteri del defensor és, en casos com aquest, entendre que no es pot generar cap deute tributari per aquella persona que ha estat desposseïda del seu habitatge, i que per tant, aplicant els principis generals del dret, o fins i tot aplicant el criteri interpretatiu de l'article 3 de la Llei General Tributària: *"La ordenación del sistema tributario se basa en la capacidad económica de las personas obligadas a satisfacer los tributos y en los principios de justicia, generalidad, igualdad, progresividad, equitativa distribución de la carga tributaria y no confiscatoriedad"*, s'hauria d'arribar a tal conclusió, si volem ser coherents amb la dramàtica realitat dels afectats per aquests desequilibrants i injustos processos hipotecaris.

Fem la següent

RECOMANACIÓ

Que es deixi sense efecte el cobrament de la plusvàlua a la senyora FMR, que era titular de l'habitatge situat a la plaça Ciutat de Figueres, XX donat en dació de pagament, dimanant del procés hipotecari corresponent, o en el seu cas es suspengui el seu cobrament fins que es produeixi la modificació legislativa corresponent, o se li atorgui una subvenció d'import equivalent al mateix impost de la plusvàlua.

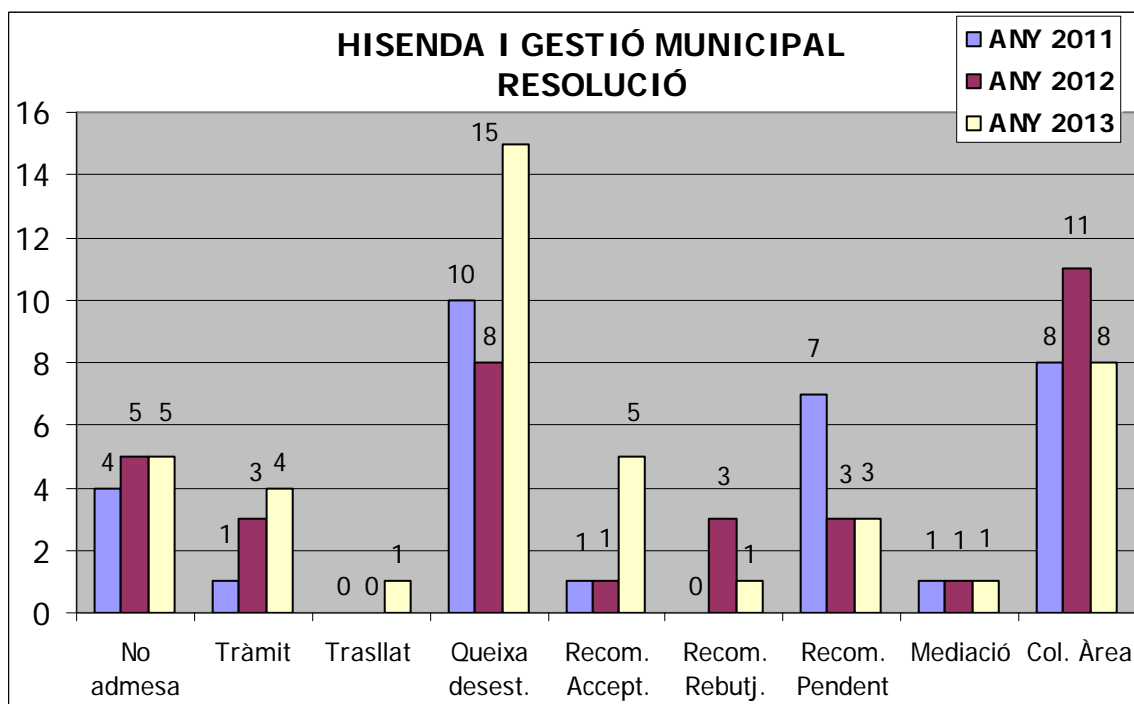
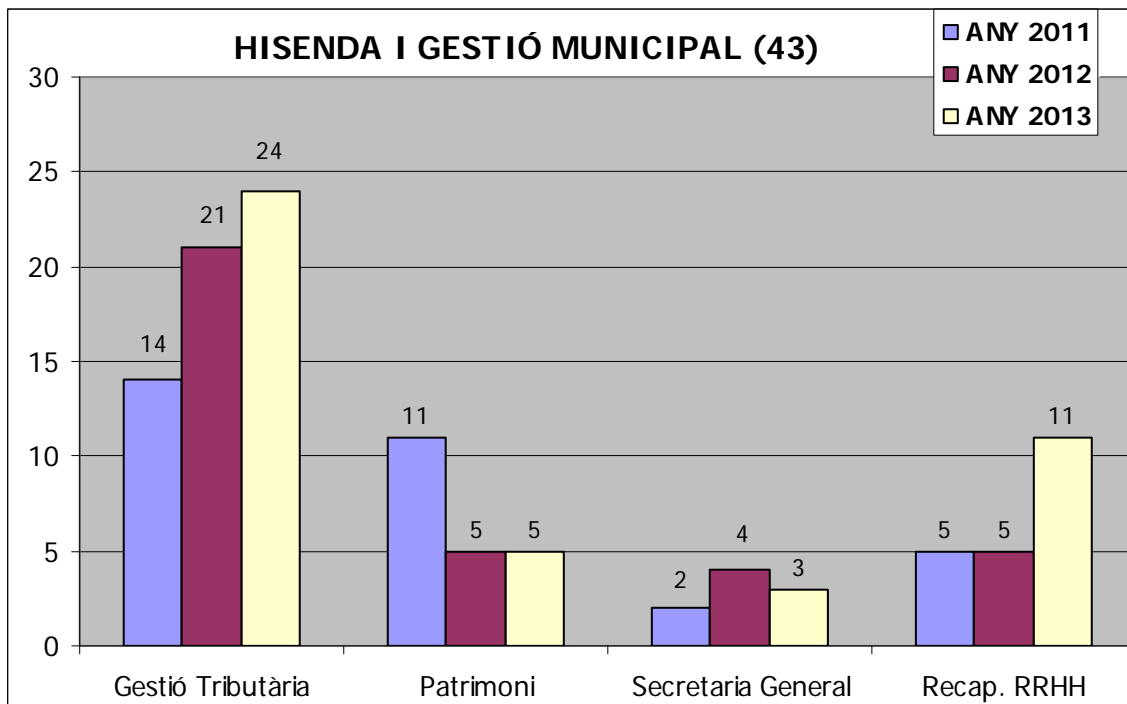
RESOLUCIÓ

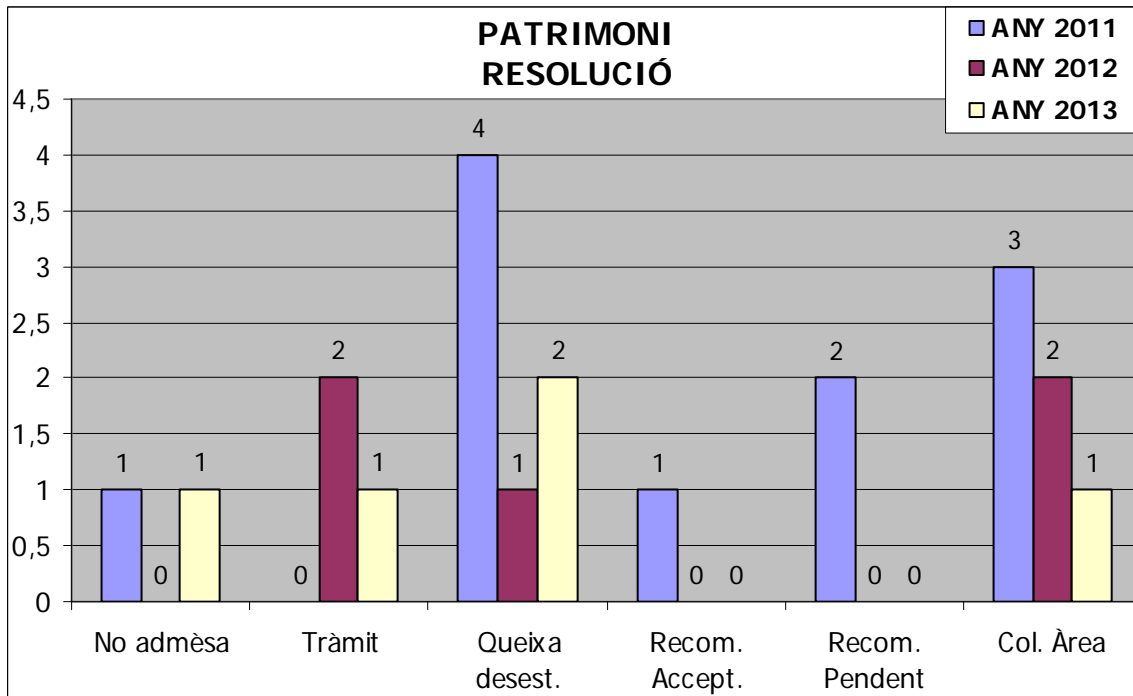
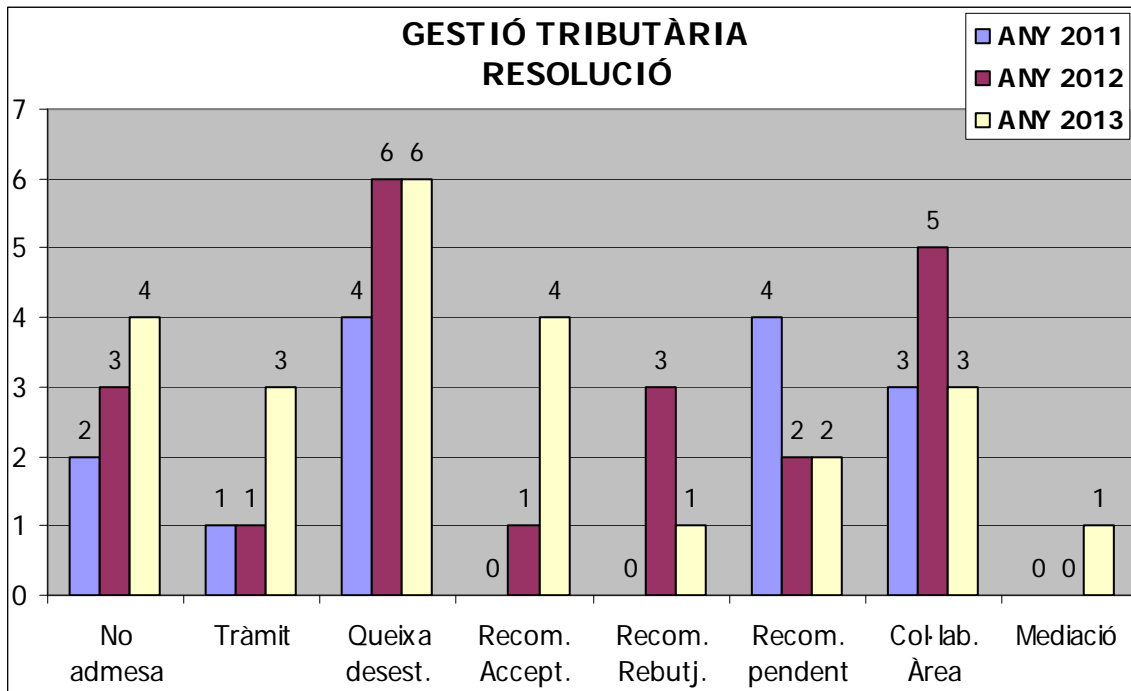
RECOMANACIÓ ACCEPTADA

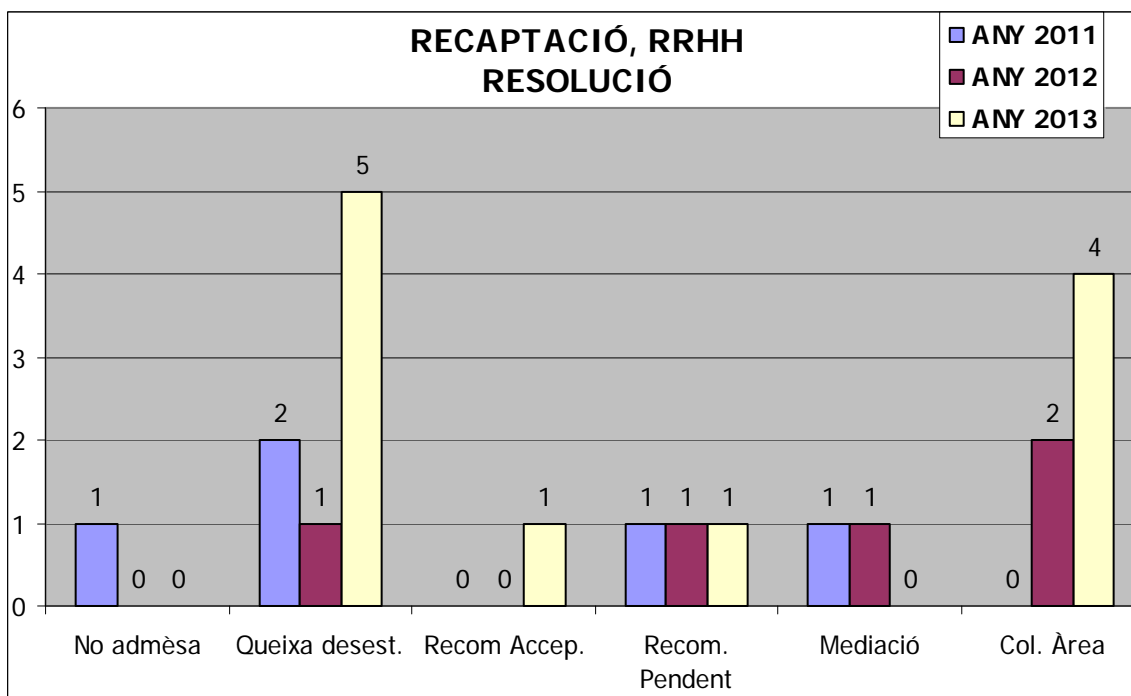
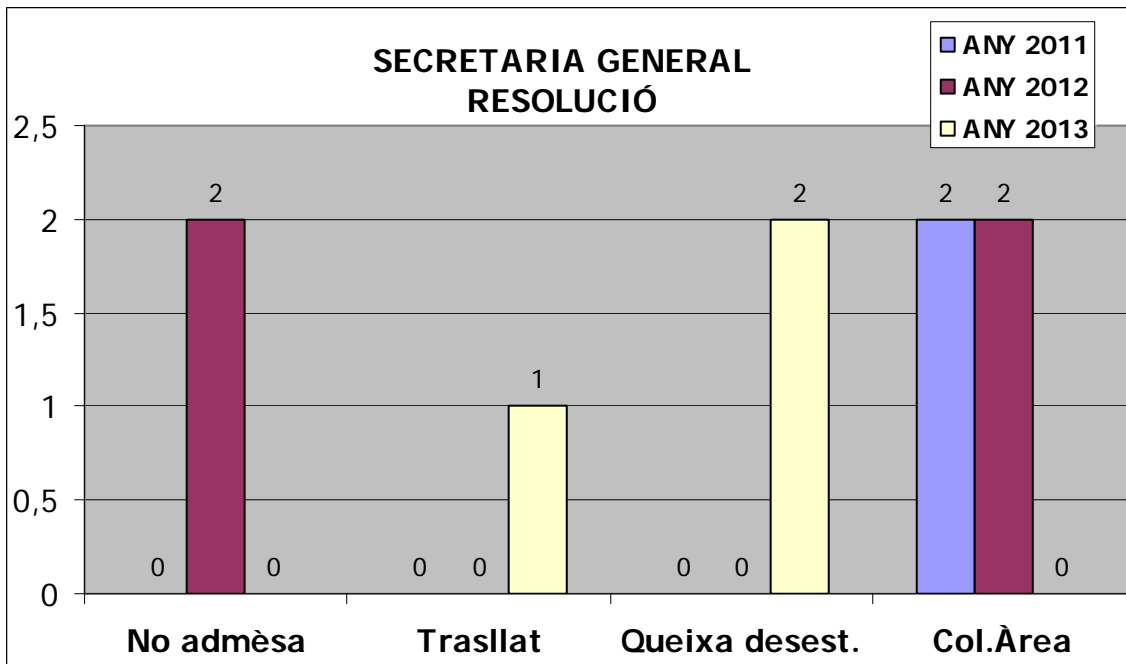
RESPOSTA AJUNTAMENT

En resposta a la vostra recomanació 2013/DCG/235, en relació amb la queixa per disconformitat amb la liquidació de la plusvàlua havent perdut l'habitatge en dació en pagament, em plau informar-lo que, després d'analitzar-la i tenint en compte els fets exposats, considerem que podem donar per acceptada la recomanació de deixar sense efecte el cobrament de la plusvàlua a la senyora FMR, que era titular de l'habitatge situat a la plaça Ciutat de Figueres, XX, donat en dació en pagament, o que se suspengui el cobrament fins que es produeixi la modificació legislativa corresponent, o que se li atorgui una subvenció d'import equivalent al mateix impost de la plusvàlua.

Gràfics







3.5. Serveis a les Persones

Expedients: 71

Equips d'atenció social i primària

Estat	Expedients
No admeses	6
En tràmit	14
Trasllat a altres síndics	3
Queixes desestimades	10
Mediació	8
Amb col·laboració de l'àrea	13
Total	54

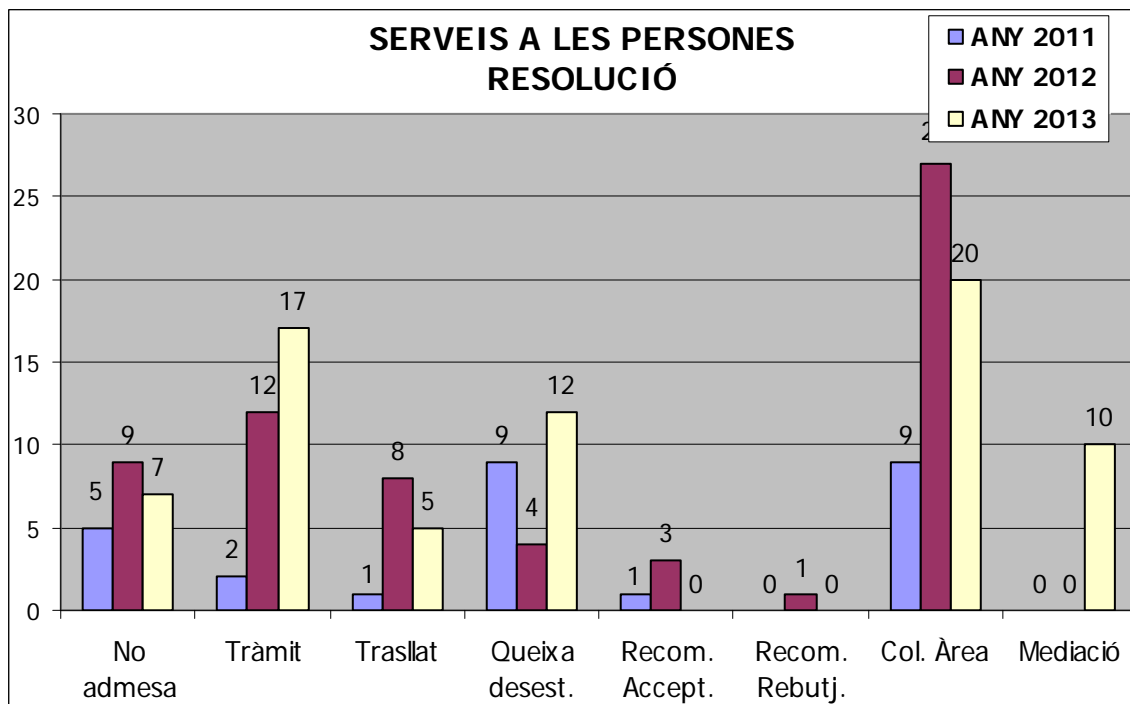
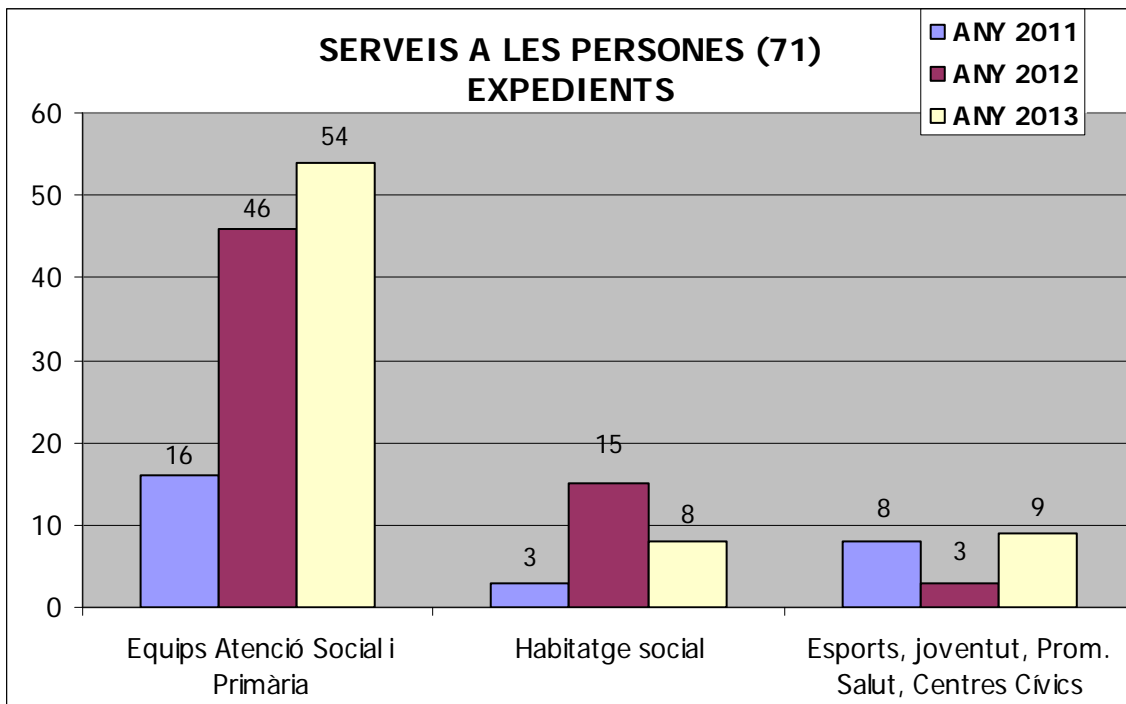
Habitatge social

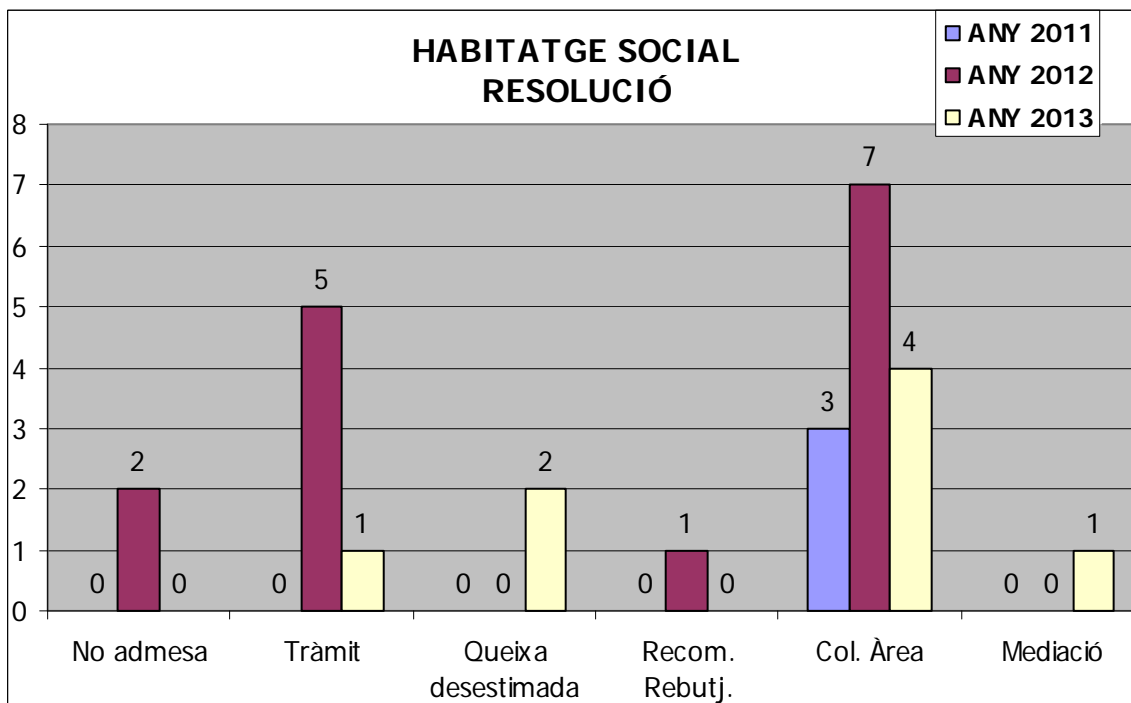
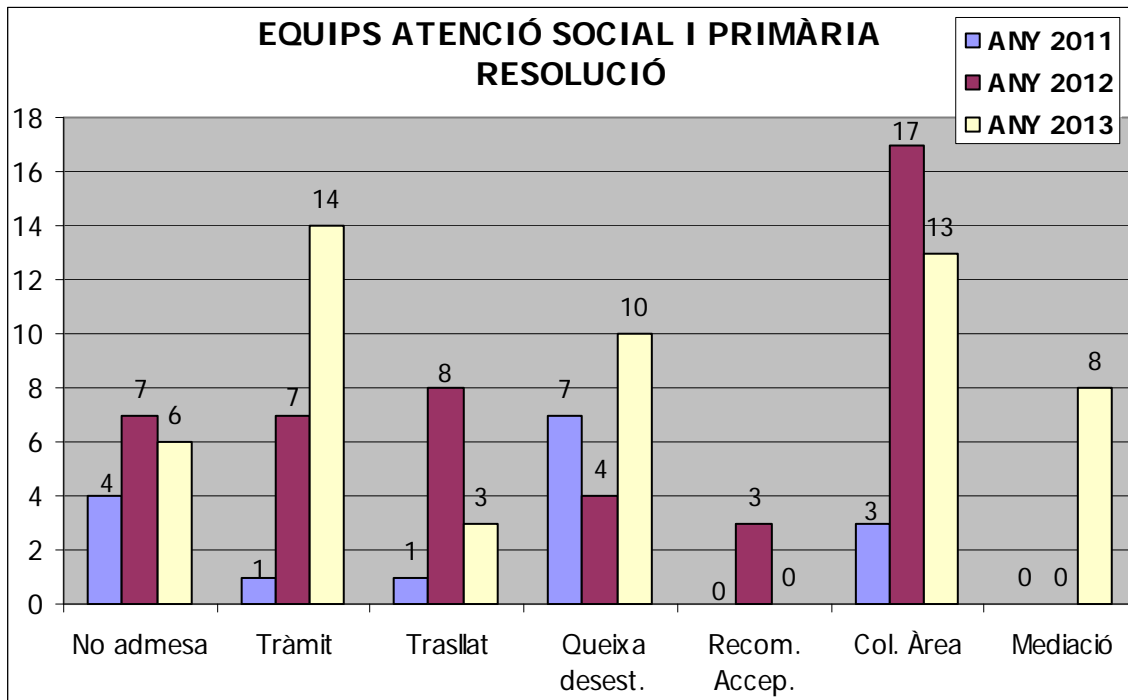
Estat	Expedients
En tràmit	1
Queixes desestimades	2
Mediació	1
Amb col·laboració de l'àrea	4
Total	8

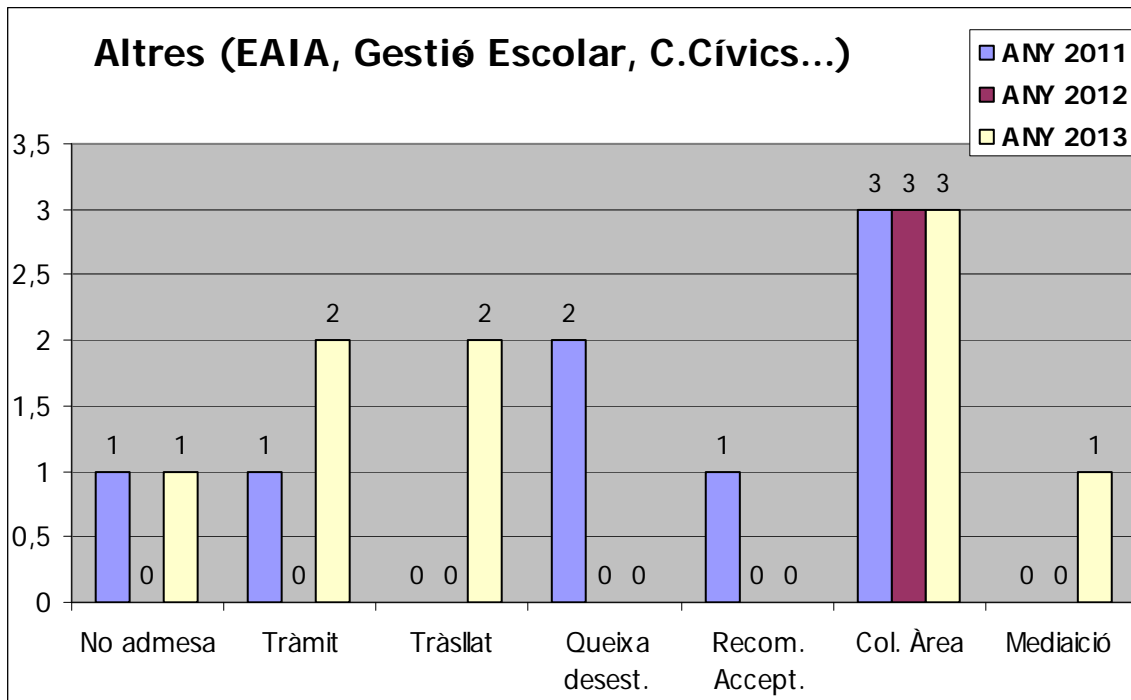
Altres (EAIA, Ensenyament, Centres Cívics, etc.)

Estat	Expedients
No admeses	1
En tràmit	2
Trasllat a altres síndics	2
Mediació	1
Amb col·laboració de l'àrea	3
Total	9

Gràfics







4.

Actuacions d'ofici

4.1. Ciutadania

Gestió de la via pública

2013/DCG/186-O

DECISIÓ D'OFICI

Assumint la responsabilitat de col·laborar amb l'Ajuntament per millorar pràctiques, revisar rutines, flexibilitzar normatives i facilitar el coneixement i compliment de les obligacions a la ciutadania, el defensor pot intervenir d'ofici i proposar recomanacions amb aquestes finalitats, d'acord amb l'article 116 del ROM.

Vist que en moltes ocasions la instal·lació de senyals mòbils de prohibició d'estacionar, amb motiu de realització d'actes diversos, crea confusió i problemes entre la ciutadania, malgrat aquestes senyalitzacions es col·loquen, habitualment com exigeix la normativa, 72 hores abans de l'esdeveniment.

Vist que hi ha individus que, abusant de l'anonimat i la manca de vigilància permanent, actuen de forma incívica i antisocial, desplaçant o fins i tot fent desaparèixer aquestes senyals movibles, extrem que en més d'una ocasió ha induït a error a aquelles persones que, no veient la senyal de prohibició temporal al moment d'aparcar, es troben amb la desagradable sorpresa de veure que quan van a retirar el vehicle, està multat, o se l'ha emportat la grua municipal.

Considerant que la ciutat ha de ser l'espai de convivència per excel·lència i que la ciutadania té dret a confiar en la bona gestió dels responsables públics, caldrà anar millorant aquests aspectes, que com el que ens ocupa, faciliten actes incívics que posteriorment perjudiquen a d'altres ciutadans, movent de lloc o fent desaparèixer senyals de limitació temporal d'estacionament.

Per tant és necessari i convenient que per part de l'Ajuntament, i específicament per part dels responsables de via pública, s'adoptin mesures que garantitzin que quan en un indret determinat de la ciutat s'ha de prohibir temporalment l'estacionament es col·loquin senyals i indicatius visibles i de fàcil constatació i que no siguin fàcils de retirar o modificar.

Així mateix es proposa que quan l'Ajuntament sigui coneixedor dels permisos per reserva temporal d'estacionament per actes o esdeveniments a la via pública, treballs de manteniment, obres, trasllats o d'altres, es publicitin els períodes reservats i els dies d'antel·lació necessaris que prescriu la normativa, en els mitjans de comunicació i xarxes socials de l'Ajuntament. Publicació que també serà d'utilitat quan s'hagin d'acreditar els tres dies d'avís previs, necessaris abans de la prohibició.

Per tot això, fem la següent

RECOMANACIÓ

Que en ordre a garantir el coneixement i la confiança de la ciutadania, quan l'Ajuntament delimiti determinats espais, amb motiu d'actes diversos, amb senyals de prohibició temporal d'estacionament, ho faci de manera que sigui difícil per a brètols i incívics retirar les mateixes, i en tot cas s'extremi la vigilància i el control de la Policia Municipal, el paper de la qual és garantir essencialment la convivència i la seguretat, incidint en les causes, evitant infraccions i fomentant el respecte a les normes.

Que es publicitin les reserves temporals d'estacionament i els terminis previs en els mitjans de comunicació disponibles.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ PENDENT

Sancions

2013/DCG/107-O

DECISIÓ D'OFICI

És funció dels responsables polítics adoptar les normatives en funció de les circumstàncies i necessitats de cada moment, a fi i efecte de facilitar l'exercici dels drets i deures de la ciutadania i col·laborar a fer la vida més fàcil o no tan complicada, a la mateixa.

Entre d'altres obligacions, és més que raonable remarcar la del respecte i el compliment de les normes i ordenances que tota convivència social implica. A aquest respecte, les normes que regulen la circulació a la ciutat són d'imprescindible referència. La seguretat vial, la coordinació i la convivència entre persones i vehicles (cotxes, autobusos, bicicletes, motos...) són unes de les finalitats de qualsevol societat civilitzada i moderna. I la Policia Municipal té un paper rellevant i insubstituïble com a garant dels drets de convivència en els espais públics, i de forma específica en el terreny de la circulació i ús dels espais destinats a estacionament de vehicles.

No en va la Constitució indica en l'article 104 que els cossos de seguretat, en els que s'inclou la Policia Municipal tenen com a missió protegir el lliure exercici dels drets i llibertats i garantir la seguretat ciutadana.

Cal dir que sense respecte a les lleis, les normes i les ordenances, quedaria en entredit l'estat de dret i la mateixa seguretat que les persones i la societat requereixen pel seu desenvolupament i convivència.

Les persones però, vivim en unes circumstàncies de temps i espai determinats, que actualment destaquen per problemes econòmics i socials de primer ordre, a causa sobretot del dramàtic nivell d'atur, l'increment de les desigualtats i la pèrdua de nivell de vida i d'ingressos de persones i famílies.

El Defensor de la Ciutadania que té com a funció essencial vetllar pels drets i llibertats dels seus conciutadans, no pot romandre indiferent davant els problemes que viuen les persones del seu municipi i de les dificultats que moltes d'elles tenen per arribar a final de mes. I aquesta situació, sovint, es veu agreujada quan per motius justificats o no, alguns ciutadans/es son sancionats/des per actuacions irregulars relacionades amb la circulació o estacionaments, amb quanties econòmiques que desequilibren les economies familiars i superen les possibilitats financeres dels afectats.

En més d'una ocasió hem pogut constatar com persones que havien rebut ajudes dels Serveis Socials per pagar la factura de l'aigua, el llum o el lloguer, acudien a la nostra oficina reclamant la nostra intervenció per haver estat sancionats amb imports de 200€ o més, per un estacionament no autoritzat, o altres tipus de sancions. I aquestes sancions, pendents de pagament, en ocasions, eren causa de la negativa de l'Ajuntament a concedir fraccionament o termini per poder fer front al pagament dels impostos anuals.

Hem de partir del fet que les lleis i les normes les hem de complir tots per igual. Les circumstàncies personals no han de ser ni causa ni coartada per acceptar o promocionar la picaresca, o per facilitar l'incompliment de les normatives.

Dit això, i considerant que la situació econòmica actual dista moltíssim del panorama preexistent d'uns anys enrere, i que moltes persones i famílies de la nostra ciutat i el nostre país estant vivint o sobrevivint en el llindar de la pobresa, caldrà procedir a revisar els imports i les quanties econòmiques de les sancions relatives a la llei de trànsit i ordenança corresponent, per adaptar-les a la nova situació, donant compliment al principi de proporcionalitat.

I per tant, conscient que la responsabilitat última de la fixació de les quanties sancionatòries en matèria de via pública i circulació és competència de l'Estat, no obstant, essent l'Administració Municipal la que viu directament les conseqüències i els problemes de l'aplicació de les mateixes i la que també se'n beneficia, fem d'ofici, la següent

RECOMANACIÓ

Que dins les possibilitats i els marges legals de que disposa l'Ajuntament moduli l'aplicació dels imports sancionatoris, en temes relatius a la via pública, considerant la greu situació econòmica actual, tot revisant a la baixa les quanties de les sancions i, en el seu cas demanant a les autoritats competents que de forma urgent s'adoptin mesures adequades per adaptar els imports de les sancions de la Llei de seguretat viària a les noves circumstàncies de caiguda de nivell i d'ingressos de la immensa majoria dels nostres conciutadans i que, en tot cas, la Policia Municipal actuï amb criteris de legalitat, però també de flexibilitat i proporcionalitat, atenent aquesta greu situació econòmica.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ PENDENT

2013/DCG/-146-O

DECISIÓ D'OFICI

En múltiples ocasions, diversos ciutadans, ciutadanes i empreses o societats han presentat queixes sobre el procediment seguit per l'Ajuntament de Girona, quan es tracta de sancions per infraccions que comporten la pèrdua de punts del carnet de conduir.

El motiu i causa comú de tots ells era que, després de rebre la notificació d'una sanció per excés de velocitat que havien acceptat i abonat, aollint-se al procediment abreujat i realitzant el pagament amb la bonificació del 50%, l'entitat titular del vehicle rebia una nova i distinta sanció per "no identificar al conductor responsable d'una infracció, el titular del vehicle degudament requerit a fer-ho". Val a dir que aquesta segona sanció duplica o triplica la quantia de la sanció inicialment imposada.

Com hem repetit en diverses recomanacions des de l'Oficina del Defensor de la Ciutadania, aquesta institució no es una instància jurídica, ni és un annex més de la burocràcia municipal. L'actuació del Defensor parteix de la necessitat de defensar els drets de la ciutadania, actua des del principi d'equitat, tot evitant la indefensió de les persones i aplica les normes i ordenances cercant la màxima justícia, proporcionalitat i equilibri.

En el tema que ens ocupa, s'han de prendre en consideració dues dades de gran rellevància i transcendència: en primer lloc, la segona sanció, per no haver identificat la persona que conduïa, és molt més gravosa i quantiosa que la primera, i en segon lloc, l'esmentada sanció s'imposava sense que hi hagués hagut un requeriment exprés i autònom, al marge de la butlleta de la primera sanció. Fins i tot, moltes vegades, la persona infractora feia el pagament de la sanció, quedant constància de la seva identitat, extrem que l'administració municipal no considerava suficient als efectes de la identificació del conductor.

Considerant que altres organismes, amb competència en matèria de trànsit, procedien a notificar degudament, per mitjà d'un requeriment exprés, al titular del vehicle infractor, i que el mateix Ajuntament de Girona, des de fa un temps, també segueix aquesta norma. Que no fer-ho així, induiria a pensar que la forma de procedir per part de l'Ajuntament està més encaminada a recaptar que a sancionar la infracció original comesa.

Considerant el contingut de les normes que regulen aquesta matèria (R.D.L. 339/1990): Article 65.4.J *"Son infracciones graves, cuando no sean constitutivas de delito, las conductas tipificadas en esta ley referidas a: El incumplimiento por el titular o el arrendatario del vehículo con el que se haya cometido la infracción de la obligación de identificar verazmente al conductor responsable de dicha infracción, cuando sean debidamente requeridos para ello en el plazo establecido"*, queda patent l'exigència d'un clar i específic requeriment, que no queda cobert per la simple notificació de la butlleta de sanció inicial, darrera de la qual, amb lletra quasi il·legible, s'indica la obligació de notificar les dades de la persona infractora o conductora.

Considerant que la pròpia norma legal imposa com a requisit l'exigència de que l'administració sancionadora efectui un requeriment específic al titular del vehicle perquè identifiqui la persona conductora per tal de procedir a la retirada dels punts del carnet de

conduir corresponents, tant en l'article abans indicat, com en l'article 9bis 1,a del Real Decreto Legislativo 339/1990, que expressament diu que el titular del vehicle té l'obligació de "facilitar a la Administración cuando le sea requerido" qui era la persona que conduïa.

Considerant que de no existir tal requeriment autònom i específic, s'incompleix la mateixa normativa, i es crea una clara indefensió contra el titular del vehicle, donant peu a una indefinició que crea confusió i desconcert, tot i considerar que els punts son responsabilitat personal i intransferible de la persona infractora, no es pot acceptar com a vàlida la segona sanció que es notifica sense haver existit un previ requeriment i sense oferiment de la possibilitat d'aportar proves.

Cal manifestar que en la majoria dels casos que han arribat al Defensor de la Ciutadania els imports econòmics de la sanció inicial s'havien abonat per part, normalment, de la persona infractora, extrem que demostra, a criteri del signant, la bona fe i bona disposició de la ciutadania a donar compliment als requeriments de les administracions.

Per totes les argumentacions exposades, el defensor formula d'OFICI la següent

RECOMANACIÓ

Que en tots els casos en que s'hagi imposat una sanció que comporti la pèrdua de punts, no s'imposi la corresponent sanció per no identificació de la persona que conduïa, si prèviament no hi ha hagut requeriment exprés, clar i precís per part de l'Administració Municipal a l'entitat titular del vehicle.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ PENDENT

Serveis funeraris

2013/DCG/359-O

DECISIÓ D'OFICI

Diverses ciutadans i ciutadanes han formulat, darrerament, queixes respecte a les variacions jurídiques dels títols funeraris d'hipogeu, sepultures o nínxols. El denominador comú de totes elles és la manca d'informació sobre el canvi de catalogació referent als títols funeraris esmentats, que han deixat de ser perpetus i han passat a tenir límit temporal.

Vist que l'Ajuntament de Girona, fins l'any 1990 encara expedia títols de dret funerari catalogant-los de perpetus.

Vist que els Serveis Jurídics de l'Ajuntament a instàncies de l'Àrea corresponent, i per tal de clarificar el terme "perpetu" referit a títols funeraris i també de determinar o establir correctament els terminis de les concessions funeràries formalitzades des del segle XX,

va emetre un informe molt detallat, fonamentat i precís, en data 3 de desembre de 2012, subscript pel lletrat de l'Ajuntament RFB.

Considerant que amb l'entrada en vigor del Reglament de cementiris municipals de 13 de juliol de 1989, es limiten les concessions dels drets funeraris a 50 anys pels hipogeus i a 25 anys pels nínxols.

Considerant que les concessions anteriors a 1955, d'acord amb la jurisprudència, en aplicació del Codi Civil de 1889, tampoc es podien considerar com a perpètuas, doncs el termini màxim és de 99 anys.

Considerant doncs que a partir de l'entrada en vigor del "Reglamento de bienes de las entidades locales" de 24 de maig de 1955, malgrat figuri en el títol expedit la paraula "perpetu", la concessió dels drets funeraris no pot excedir de 50 anys, i que els títols anteriors a l'any 1955, i expedits amb posterioritat a 1889, no poden superar els 99 anys.

Considerant totes aquestes dades, i per tal d'evitar sorpreses com les expressades per diverses persones que, interpretant literalment la paraula "perpetu" que figura en els seus títols funeraris, en un moment de dolor i trasbals, descobreixen que la realitat legal imposa un límit temporal que desconeixien, el defensor formula d'ofici la següent:

RECOMANACIÓ

Que el propi Ajuntament, directament o per mitjà de l'empresa adjudicatària de la gestió administrativa dels Serveis Funeraris, informi als titulars de les concessions relatives a hipogeus o nínxols dels cementiris municipals de Girona de la temporalitat dels mateixos en base al que disposa el vigent Reglament de cementiris municipals, aprovat el 10 d'octubre de 1995.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ PENDENT

4.2. Promoció i Ocupació

Urbanisme

2013/DCG/272-O

DECISIÓ D'OFICI

De forma intermitent, però persistent al llarg del temps, han acudit al Defensor de la Ciutadania diversos ciutadans i entitats cíviques per exposar la problemàtica generada per les obres del TAV, en el barri de Sant Narcís, especialment la zona més afectada per les obres, que ADIF encara està fent, des de fa més de cinc anys.

Considerant que aquesta llarga, costosa i transcendent obra pública, sense entrar a polemitzar sobre si eren moments adients o no per a tal despesa, o si les compensacions socials de tan gran esforç la justifiquen o no, és evident que ha comportat alguns beneficis innegables al conjunt de la nostra ciutat, beneficis dels que també haurien de gaudir els que més han patit i suportat, fins al moment, les conseqüències negatives que les obres han generat.

Considerant que molts ciutadans, en especial els que son titulars de negocis a la zona anomenada 0, degut a les greus limitacions d'accés, la reestructuració de la circulació i el bloqueig de determinats accessos, gràficament visibles amb les barreres arquitectòniques que encara hi ha, han patit de forma dràstica i evident una greu davallada d'ingressos econòmics, patint en els seus comerços i negocis uns danys i perjudicis, objectivament constatables.

Considerant que els responsables de l'Administració Municipal i l'Ajuntament en Ple han de gestionar de manera eficient, de forma objectiva i amb eficàcia les seves competències, vetllant per evitar tractes discriminatoris, remonent els obstacles que creen desigualtats injustificades o càrregues excessives.

Considerant que les obres realitzades per ADIF, lamentablement, tot i que poden comportar millores i beneficis a mitjà i llarg termini, discutits i discutibles com quasi tot en la vida, han causat i estan causant un greu impacte negatiu en el desenvolupament comercial, en les activitats econòmiques, i inconvenients remarcables en la vida i la salut de les persones més properes al lloc de les obres, mentre la gran majoria de la ciutadania gironina ha estat al marge d'aquesta problemàtica i gaudeix i gaudirà de les millores que les obres hauran comportat per a la ciutat.

Considerant que el patiment i sobreesforç realitzat pels ciutadans més afectats per les obres d'ADIF, que és el responsable directe i últim de tota la problemàtica mantinguda en el temps, tant en lo positiu com en lo negatiu, caldria compensar-los amb justícia i de manera exemplar per la institució que ens representa a tots els gironins, l'Ajuntament, i que gestiona els interessos públics amb l'obligació de fer-ho amb objectivitat, solidaritat i transparència, sense perjudici que el nostre Ajuntament demanés les oportunes compensacions a ADIF, si escaigués legalment.

Considerant que tant els veïns com comerciants de la zona anomenada 0 han seguit contribuint, en igualtat amb la resta dels nostres conciutadans, a les arques municipals, abonant anualment els impostos corresponents, i partint que els danys i perjudicis de tals veïns han persistit durant cinc anys, caldria que el Ple de l'Ajuntament adoptés, a proposta del Govern de la nostra ciutat, alguna resolució o acord que, més enllà de les simples formalitats legals i amb una aplicació equitativa i justa de les normatives i lleis, compensés d'alguna manera als ciutats afectats per les obres del TAV.

Per això, el defensor, actuant d'ofici, després d'examinar la problemàtica exposada i cercant un tracte just per a les persones afectades per les conseqüències negatives de les obres d'ADIF, formula d'ofici, la següent

RECOMANACIÓ

Tenint en compte el principi d'igualtat, i considerant que els beneficis i problemes o inconvenients que es generen a la ciutat haurien de ser compartits de forma equitativa entre tota la ciutadania, en el cas que ens ocupa i que hem explicat, caldria que el Govern de la ciutat i el Ple de l'Ajuntament prenguessin en consideració la possibilitat de reduir en l'import màxim legal possible l'impost de l'IBI dels afectats, en especial els de la zona anomenada zero, pel mateix període que han patit els inconvenients de les obres, és a dir 5 anys, sense perjudici de qualsevol altra mesura compensatòria dels danys i perjudicis patits pels habitants de l'esmentada zona.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ REBUTJADA

RESPOSTA AJUNTAMENT

En resposta a la vostra decisió d'ofici en què recomana que es redueixi l'import de l'IBI dels afectats per les obres del TAV, em plau informar-lo, en primer lloc, que l'única manera legal de reduir la quota d'un tribut, és mitjançant l'aplicació d'algun benefici fiscal.

L'article 9.1 del RD Legislatiu 2/2004 diu que "No es poden reconèixer altres beneficis fiscals en els tributs locals que els expressament previstos a les normes amb rang de llei o els derivats de l'aplicació dels tractats internacionals. No obstant això, també es poden reconèixer els beneficis fiscals que les entitats locals estableixin a les seves ordenances fiscals en els casos expressament previstos per la Llei", i tot això d'acord amb l'article 8.d) de la llei 58/2003, general tributària quan afirma que "es regularà en tot cas per Llei l'establiment, modificació, supressió i pròrroga de les exempcions, reduccions, bonificacions, deduccions i altres beneficis o incentius fiscals".

Cap norma legal preveu un benefici fiscal com el que es recomana, per tant seria una clara il·legalitat l'establiment de beneficis fiscals (o reduccions de quota tal i com es recomana) aliens als estipulats pel legislador.

Això no obstant, l'Ajuntament ja ha implementat una subvenció a la qual es poden acollir els afectats pel TAV, d'import equivalent a l'IBI, un cop aquest ha estat pagat.

Per tot l'anterior, considerem que no podem donar per acceptada la vostra recomanació.

2013/DCG/273-O

DECISIÓ D'OFICI

De forma reiterada, al passar per davant de Vilaroja, per la carretera de Girona a Sant Feliu, he pogut constatar que no hi ha espai pels vianants que circulen a peu, des del trencant de Vilaroja fins al del Cementiri nou, al costat del Restaurant El Capritxo, i tampoc hi ha enllumenat a les hores de foscor, a diferència de la resta de la ciutat.

Considerant que és tracta d'un espai bastant utilitzat per veïns i d'altres usuaris, d'una distància d'uns 250 metres, sembla raonable estudiar la possibilitat d'urbanitzar adequadament tal indret i facilitar als vianants l'accés des de Vilaroja al Cementiri nou per un espai còmode i segur.

Certament que estem en moments d'obligada contenció pressupostària i de necessària austeritat en la despesa pública, però hi ha necessitats que cal cobrir i drets que cal emparar, i en aquest cas concret sembla pertinent incrementar la seguretat dels vianants per mitjà de perllongar el camí, que acaba a tocar de Vilaroja, fins a l'entrada al camí del Cementiri nou i instal·lant el corresponent enllumenat públic.

Considerant que aquesta temàtica l'he pogut acreditar parlant amb diversos veïns, especialment del barri de Vilaroja, i observant personalment l'anar i venir de persones per aquest espai, en condicions de perillositat, he decidit formular, d'ofici, la següent

RECOMANACIÓ

Que per part de l'Ajuntament s'iniciïn els tràmits pertinents per estudiar, planejar i dur a terme la urbanització adequada del tros de camí entre l'entrada a Vilaroja i l'entrada al nou Cementiri, al costat del bar restaurant El Capritxo, per a facilitar l'accés dels vianants i la seguretat dels mateixos, incloent-hi la adequada il·luminació.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ PENDENT

4.3. Hisenda i Gestió Municipal

Gestió Tributària

2013/DCG/106-O

DECISIÓ

Revisió dels valors cadastrals

Després de cinc anys de crisi generalitzada, i que de forma dramàtica ha afectat les propietats i immobles de la ciutadania, amb milers d'execucions hipotecàries i pèrdua sostinguda del valor patrimonial dels habitatges, caldrà replantejar i recalculer el valor cadastral de les propietats immobiliàries, per adequar-les a la situació actual.

Cal no oblidar que les administracions públiques, i la municipal en particular, cobren els corresponents impostos sobre els terrenys i habitatges, en funció de la valoració econòmica que fixa el cadastre. El valor cadastral es compon del valor del sol i el de la construcció, i es determina en funció de diverses variables, com la situació-ubicació, l'ús, les condicions urbanístiques i d'edificació, modificació del planejament urbanístic, etc....

Quan l'administració ha constatat l'increment del valor dels immobles, ha procedit diligentment a la revisió dels valors cadastrals, originant una pujada d'impostos. I així s'ha vingut fent d'acord amb la realitat i les previsions legals corresponents, per tal d'adoptar i adequar el valor cadastral a les noves circumstàncies i al valor de mercat.

El propi article 23 del RDL 1/2004, Llei del cadastre immobiliari, fixa entre els diversos criteris i límits del valor cadastral les circumstàncies i valors de mercat, fent-se constar específicament que "el valor cadastral dels immobles no podrà superar el valor de mercat".

Amb la crisi galopant que vivim, i que de forma especial ha afectat i afecta dramàticament a in comptables famílies, és moment de prendre consciència que cal revisar i adoptar els valors cadastrals a la nova realitat social i econòmica de la societat.

L'administració municipal, partint del valor cadastral de les finques, habitatges o propietats recapta anualment l'Impost sobre Bens Immobles i circumstancialment l'Impost de Plusvàlua, doncs la finalitat originària del cadastre és de caràcter tributari, essent la base per a la gestió, recaptació i control de diverses figures impositives, tant de l'Administració Estatal, com autonòmica o local.

Pertoca a l'administració municipal, la gestió tributària de l'Impost sobre Bens Immobles, que inclou la recaptació i liquidació de l'impost així com la determinació del gravamen de les exempcions i bonificacions que procedeixin.

Considerant que quan els valors de mercat s'han incrementat, els ajuntaments també ho han tingut en compte al moment de la recaptació i liquidació de l'IBI, en moments i circumstàncies com les actuals, quan els valors dels habitatges s'han anat devaluant en

els últims anys de forma preocupant, afectant el seu valor patrimonial, seria just procedir també a revisar a la baixa els paràmetres de l'impost de l'IBI, adequant-lo a les actuals circumstàncies de mercat.

Considerant que tota actuació i decisió administrativa he de moure's en la línia de l'objectivitat, la imparcialitat i la proporcionalitat, des de les exigències de la transparència i el bé comú i des del servei eficient a la ciutadania, atenent la difícil situació econòmica i social que pateix la gran majoria de les persones que conformen el nostre municipi, des de l'Oficina del Defensor de la Ciutadania fem d'ofici la següent

RECOMANACIÓ

Que en funció de la pèrdua objectiva de valor que han patit les propietats d'habitatges i immobles, a causa de la llarga i preocupant crisi econòmica i social, que també ha comportat i està comportant la pèrdua de capacitat econòmica de persones i famílies, es procedeixi a revisar els paràmetres i quanties dels valors sobre els que es cobra a la ciutadania l'IBI i l'IVTNU (plusvàlua), tot adaptant-se a la pèrdua de valor dels habitatges i propietats, i, sense perjudici de les competències estatals relatives als valors cadastrals, i s'insti a la Direcció General del Cadastre perquè procedeixi a l'adaptació i correcció dels valors pertinents, en funció de la realitat econòmica i social actual.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ REBUTJADA

RESPOSTA AJUNTAMENT

En resposta a la vostra recomanació d'ofici en relació al fet que des de l'Ajuntament de Girona s'insti a la Direcció General del Cadastre a una actualització de valors cadastrals, a causa de la pèrdua objectiva del valor dels immobles les últims anys, em plau informar-lo, en primer lloc, que l'actual Ponència de valors cadastral de Girona és de l'any 1989, entrant en vigor el 1990, i per tant és obvi que en caldria una revisió.

No obstant això, al llarg dels anys han estat diversos els treballs previs i estudis realitzats per revisar-los, però finalment no s'ha dut a terme. Per això, els esforços han estat adreçats a tenir una base de dades el més actualitzada possible, i adequada a la realitat física.

A tot això cal afegir que al llarg dels anys de vigència de l'actual ponència (24 anys), l'increment anual dels valors cadastrals (mitjançant Llei de Pressupostos Generals de l'Estat) ha estat d'un màxim del 5% anual, i un mínim del 0%, sent el 2% l'increment anual més utilitzat, la qual cosa dona un increment anual mitjà des del 1990 del 2.42%. Per tant una revisió en aquests moments dels valors cadastrals, per més que ens el últims anys el valor de mercat dels immobles hagi disminuït, donaria lloc segurament a uns resultats del tot diferents al volgut pel Defensor de la Ciutadania, ja que els actuals descensos de valor no han arribat a compensar els increments de valor de mercat generats des del 1990 i que no van tenir la seva corresponent actualització en el valor cadastral.

Per altra banda és la Direcció General del Cadastre la que desaconsella revisions en aquests moments, per la dificultat d'unes valoracions correctes (base de tot treball de revisió cadastral), i que es pot comprovar en les moltes mesures del legislador per tal que aquells municipis que han portat a terme una recent revisió cadastral puguin procedir a la seva correcció.

2013/DCG/374-O

DECISIÓ D'OFICI

El Defensor de la ciutadania ha tingut ocasió de constatar que a vegades l'aplicació formal de les normatives genera situacions que no responen a l'esperit de les normes ni al sentit comú, ni a la finalitat que segurament inspirà la redacció de les mateixes.

Les normes generals, el valor essencial de les quals és que s'apliquen a tots per igual, tenen per finalitat evitar discriminacions o tractes de favor, considerant-nos i tractant-nos a totes les persones amb el mateix raser, oferint-nos les mateixes possibilitats i exigint-nos les mateixes obligacions, com a garantia del principi d'igualtat, propi d'una societat lliure i democràtica.

Dit això, també cal aplicar les normes cercant la màxima justícia i equitat, sense oblidar la finalitat de les mateixes i les circumstàncies del moment en que s'han d'aplicar, tot evitant la sacralització de la literalitat de les lleis o l'aplicació de les mateixes al marge de la contextualització del moment i dels principis generals del dret, que necessàriament flexibilitzen i humanitzen la seva concreta aplicació. S'ha de prendre consciència que el principi d'igualtat és un principi revolucionari i d'enorme valor, però és més un objectiu que una realitat, donat que les persones, en funció de les nostres circumstàncies de tota mena, no partim de la mateixa situació ni ens trobem amb les mateixes possibilitats.

El Defensor ha tingut ocasió d'examinar diverses queixes relatives a ciutadans que, en funció de la seva situació personal i familiar, vinculada a la pèrdua dràstica dels seus ingressos, per motius diversos, però acreditats de manera indubitada i objectiva, havien sol·licitat de l'Ajuntament determinades bonificacions en relació a taxes i impostos, corresponents a l'any en curs. Els serveis administratius de l'Ajuntament, aplicant literalment el text de la norma han denegat l'aplicació de les bonificacions sol·licitades, perquè l'únic document acreditatiu per a justificar la situació de necessitat a que es refereix la normativa és "el certificat d'ingressos de l'Agència Tributària (AEAT) de l'últim exercici".

Considerant doncs que en ocasions el problema de la ciutadania es concreta i apareix en un moment puntual i de forma transitòria, al llarg d'uns mesos o un any o més, i que la persona afectada pateix la pèrdua de capacitat econòmica en l'any en curs, que és quan no pot fer front a moltes de les seves obligacions, no sembla raonable que el benefici de la bonificació se li denegui en funció del nivell econòmic de l'exercici econòmic de l'any anterior, quan realment és en l'any en curs que l'afectat ha perdut la seva capacitat econòmica.

Considerant que l'Ajuntament disposa de mitjans adequats, especialment a través dels Serveis Socials, per saber i conèixer la situació personal, econòmica i familiar de la

persona sol·licitant de qualsevol bonificació, i que les seves decisions han d'adoptar-se respectant el principi de proporcionalitat.

El defensor formula d'ofici la següent

RECOMANACIÓ

Que quan un ciutadà o ciutadana, per canvi sobtat de les seves circumstàncies, especialment econòmiques, un cop acreditades i constatades aquestes pels Serveis Socials corresponents, sol·liciti acollir-se a determinades bonificacions de taxes i impostos municipals, s'estudii el seu cas concret en funció de les circumstàncies de l'any en curs i no se li desestimi exclusivament en base a l'informe de les dades econòmiques de l'Agència Tributària relatives a l'any anterior, i simultàniament s'estudii la possibilitat de reformular i donar una nova redacció a les normatives municipals per poder acollir sol·licituds com les aquí referides.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ PENDENT

Recaptació

2013/DCG/185-0

Que la situació que estem vivint a la nostra societat ha canviat i és molt diferent i més difícil per a les economies de la major part de la societat i de les persones és una evidència incontestable.

La precarietat laboral, el drama antisocial de l'atur, el deteriorament ostensible de les economies de les famílies han desbordat els Serveis Socials de l'Ajuntament i de les organitzacions dedicades a l'ajuda i protecció de les persones.

Això ha comportat que moltes persones hagin de demanar aplaçaments de les seves obligacions tributàries i altres deutes contrets amb l'Administració Municipal. I és precís ressaltar que l'Ajuntament està responent favorablement a les necessitats dels seus ciutadans, tot i la insuficient dotació pressupostaria de les administracions locals, a través dels Serveis Socials.

Considerant però, que últimament han acudit al Defensor diversos ciutadans plantejant el mateix problema: per manca de recursos per abonar l'IBI, o les multes o altres deutes amb l'Administració Municipal en els terminis establerts, havien arribat a un compromís i a un acord amb l'Ajuntament, concretament amb la Recaptació Municipal, per pagar fraccionadament, establint uns terminis.

Tot i anar complint amb el compromís assumit, s'han trobat que, quan per exemple, l'Agència Tributària els hi retorna un determinat import de la declaració de renda o d'altres ingressos indeguts, aquesta devolució és embargada per l'Ajuntament fins el límit del deute pendent a la Recaptació.

Considerant que els ciutadans afectats per aquestes situacions normalment no només tenen problemes econòmics amb l'Ajuntament, sinó que habitualment solen tenir problemes similars amb el pagament de la seva llar, lloguer, hipoteca, subministraments, escoles, etcètera i, justament esperen el petit respir d'uns pocs euros que li son retornats per Hisenda o un altre organisme per tapar altres forats o deutes.

Considerant que l'actuació de l'Ajuntament en aquests casos està dintre de la formalitat legal perquè entre les condicions establertes pel fraccionament en els expedients de constrenyiment es fa constar de forma expressa que "si durant el període que duri el pagament fraccionat, es reconeixen drets de crèdit a favor del deutor d'aquesta Administració o de qualsevol altra, es compensaran amb el deute pendent".

Considerant però, que en cada cas s'hauria d'examinar i estudiar la situació personal i familiar, econòmica i social del ciutadà afectat, especialment si partim de que l'Ajuntament, en el cas d'incompliment dels acords pactats té una situació de privilegi en front del ciutadà, s'ha de valorar el comportament i la voluntat de compliment de cada una de les persones afectades per aquests pactes de fraccionament, i s'han d'entendre les seves necessitats globals.

Per tot el que s'ha indicat i argumentat i per tal de facilitar una solució flexible, equitativa i més justa a les situacions com les exposades, faig la següent

RECOMANACIÓ

Que en els casos en que la Recaptació Municipal hagi acordat amb deutors tributaris, o per altra tipus de deute pels que s'hagi concedit el pagament fraccionat, si la persona afectada compleix amb els terminis i respon amb l'obligació adquirida, no s'apliqui la clàusula que li permet, a la Recaptació, compensar el deute pendent amb els drets crediticis que altres organismes tinguin, excepte si el crèdit a favor del ciutadà és del mateix Ajuntament.

RESOLUCIÓ

RECOMANACIÓ REBUTJADA

En resposta a la vostra decisió d'ofici em plau informar-lo, en primer lloc, que l'ajornament i fraccionament comporta un diferiment de caràcter excepcional de l'obligació general de pagar els deutes tributaris.

El procediment d'ajornaments i fraccionaments de deutes de caràcter públic es regula a la Llei 58/2003, de 17 de desembre, general tributària i normativa reglamentària que la desenvolupa, el Real Decret 939/2005, de 29 de juliol, pel que s'aprova el Reglament general de recaptació, i si s'escau, Ordenances fiscals.

La Llei General Tributària, en el seu article 65, estableix que els deutes es poden ajornar o fraccionar en els termes fixats reglamentàriament, i prèvia sol·licitud de l'obligat pagament, quan la seva situació econòmica-financera, li impedeixi, de forma transitòria, efectuar el pagament en els terminis establerts, i s'han de garantir.

En el mateix article s'estableix, pel que fa a les sol·licituds presentades en el període executiu, que l'Administració podrà iniciar i si s'escau, continuar, el procediment de constrenyiment durant la tramitació de l'ajornament o fraccionament.

El Reglament general de recaptació desenvolupa, en els articles 44 a 54 el procediment de tramitació, concessió i efectes de d'incompliment dels ajornaments i fraccionaments.

A la sol·licitud d'ajornament o fraccionament han de constar les causes que motiven la sol·licitud d'ajornament o fraccionament, la garantia que s'ofereix, justificació de l'existència de dificultats economico-financeres que impedeixen de forma transitòria efectuar el pagament en el termini establert, i ha de constar la sol·licitud de compensació durant la vigència de l'ajornament o fraccionament amb els crèdits que es poden reconèixer al seu favor durant el mateix temps.

En els supòsits de concessió d'ajornaments o fraccionaments concedits amb dispensa total o parcial de garanties, s'entén que, des del moment de la resolució, es formula l'oportuna compensació per tal que produeixi els seus efectes quan concorrin crèdits i dèbits, encara que suposi venciments anticipats dels terminis i sense perjudici de computar de nou els interessos de demora procedents.

També s'estableix que quan la presentació de garantia sigui excessivament onerosa en relació a la quantia i termini de deute, l'obligat al pagament pot sol·licitar que l'Administració adopti mesures cautelars substitutòries si té sol·licitades devolucions tributàries o altres pagaments al seu favor o quan sigui titular de béns o drets susceptibles de l'embargament preventiu.

En el cas dels ajornaments o fraccionaments concedits amb dispensa total o parcial de garantia, el sol·licitant queda obligat durant el període que duri l'ajornament o fraccionament a comunicar a l'òrgan competent de la recaptació els deutes ajornats o fraccionats, qualsevol variació econòmica o patrimonial que li permeti garantir el deute.

Així mateix, es poden establir condicions per les quals s'afectin al compliment de l'ajornament o fraccionament els pagaments que la Hisenda Pública hagi de realitzar a l'obligat tributari durant la vigència de l'acord.

A l'Ajuntament de Girona, la pràctica totalitat de les sol·licituds de pagaments fraccionats que s'efectuen pels deutes que es troben en període executiu, es tramiten sense que per part de l'obligat al pagament es presenti o ofereixi garantia, ni s'acreditin les dificultats economico-financeres que exigeix la normativa reguladora, per la qual cosa es dona la màxima facilitat de pagament, fins i tot en els terminis i quanties a ingressar, que s'acorden en funció de les possibilitats dels ciutadans, amb uns mínims coherents, de periodicitat mensual per poder controlar-ne el seu seguiment i tenint en compte que pel que fa als tributs, són obligacions anuals que han d'estar satisfetes abans que es generin les noves obligacions de l'exercici següent.

En els fraccionaments dels deutes que es troben en període executiu, un cop acordats en funció de l'exposat en l'apartat anterior, s'adverteix expressament als obligats tributaris, dels efectes de l'incompliment en el pagament fraccionat, i així mateix de la compensació dels drets que se li puguin reconèixer ja sigui del propi Ajuntament o d'una altra Administració, durant la vigència del fraccionament.

En aquests casos, mentre l'obligat tributari compleixi amb el seu compromís de pagament, la recaptació municipal no executa cap altre dret o bé embargable.

S'ha de tenir present, que quan se sol·licita el pagament fraccionat del deute que es troba en període executiu s'argumenta la manca de suficiència econòmica, i els ingressos per devolucions tributàries representen una suficiència econòmica sobrevinguda.

D'ençà que es van aprovar els convenis de col·laboració en la recaptació executiva de la FEMP amb el Ministeri d'Hisenda, als quals l'Ajuntament de Girona es va adherir l'any 2003, multitud d'administracions, Ajuntaments de tot l'Estat Espanyol, Consells Comarcals o altres entitats equivalents, Organisme Autònoms amb competència recaptatòria d'ingressos de dret públic, Diputacions, s'han anat adherint i beneficiant en la seva recaptació dels ingressos provinents de devolucions tributàries que es tornaven als contribuents no deutors a la Hisenda Estatal però que tenien deutes amb aquelles altres Administracions.

El fet que l'Ajuntament de Girona no compensés les devolucions tributàries, deixaria expedita la via de compensació de les devolucions tributàries a altres Administracions que tinguessin deutes pendents dels nostres contribuents, amb el mateix resultat, però amb un perjudici per les nostres arques municipals.

Per tot l'anterior, considerem que no podem donar per acceptada la vostra recomanació.

4.4. Serveis a les Persones

Serveis Socials

2013/DCG/154-O

A patir de l'aparició i continua agudització de la crisi econòmica, des de finals del 2007, especialment vinculada a l'increment desbocat i insolidari de l'atur, son moltes les famílies que es troben en una situació de manca de recursos per afrontar les mínimes necessitats que la dignitat de les persones exigeix i implica.

Des de l'Oficina del Defensor de la ciutadania hem vingut constatant aquest increment de persones necessitades que han desbordat els mateixos Serveis Socials en temes de necessitats bàsiques com és l'alimentació, l'habitatge i la salut. Moltes han estat les persones que han arribat a situacions límit com és el no poder pagar els subministraments de la llum elèctrica, el gas o l'aigua, sense comptar els que s'han vist abocats a perdre el seu habitatge, sigui per impossibilitat de poder seguir pagant la hipoteca o el lloguer del pis arrendat.

Davant la necessitat d'evitar que hi hagi persones que es vegin afectades en la seva dignitat per la manca de recursos econòmics, les administracions públiques han d'exercir la seva responsabilitat i facilitar el gaudi dels drets fonamentals a la ciutadania. I en aquest àmbit, les administracions municipals son les que estan a primera línia i les que viuen i comproven les urgències i les necessitats de les persones del seu municipi.

Pel que respecta al dret a disposar de l'abastament d'aigua, cal recordar que l'aigua ha esdevingut una de les necessitats més accentuades a la nostra societat, que ha anat prenent consciència del dret a disposar de tal be. Així les Nacions Unides, en la Resolució 64/292, del 28 de juliol de 2010 ha reconegut explícitament el dret a l'aigua com un dret humà essencial. Ja al 2002, el Comitè de Drets Econòmics, Socials i Culturals va adoptar l'Observació General nº 15 on determina que el dret humà a l'aigua és indispensable per a una vida digna, i que el dret a l'aigua inclou poder disposar d'aigua suficient, saludable, accessible i assequible per a ús personal i domèstic.

Considerant que l'aigua és un element indispensable i un dret fonamental per garantir el sanejament personal, la necessitat bàsica de beure, la preparació d'aliments, la neteja de l'habitatge i la higiene personal, cal quer el nostre Ajuntament adopti les mesures pertinents per evitar que, en casos de necessitat acreditada i constatada a través dels Serveis Socials, hi hagi persones i famílies que es vegin privades de tal dret.

Considerant que la defensa de la dignitat de les persones i el gaudi dels drets fonamentals imprescindibles, ha d'incloure la possibilitat real i efectiva de disposar d'uns mínims de subministrament d'aigua, i que en una societat i una ciutat com la nostra, compromesa en la defensa de les persones i els seus drets bàsics, no ha de quedar condicionat a la manca de recursos econòmics, en els períodes en que una persona o una família passin per greus problemes i no disposin de recursos suficients per fer front

al pagament dels corresponents rebuts d'aigua, sense perjudici que un cop superada aquesta situació es pugui replantejar la forma i sistema de compensació

El Defensor de la Ciutadania formula d'ofici la següent

RECOMANACIÓ

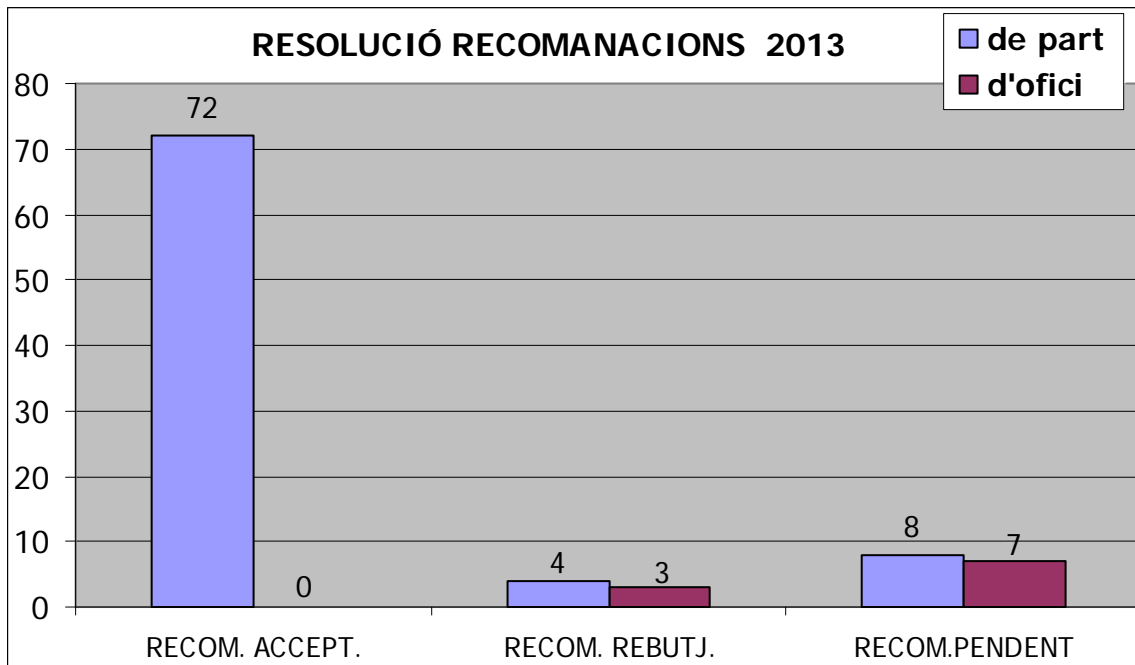
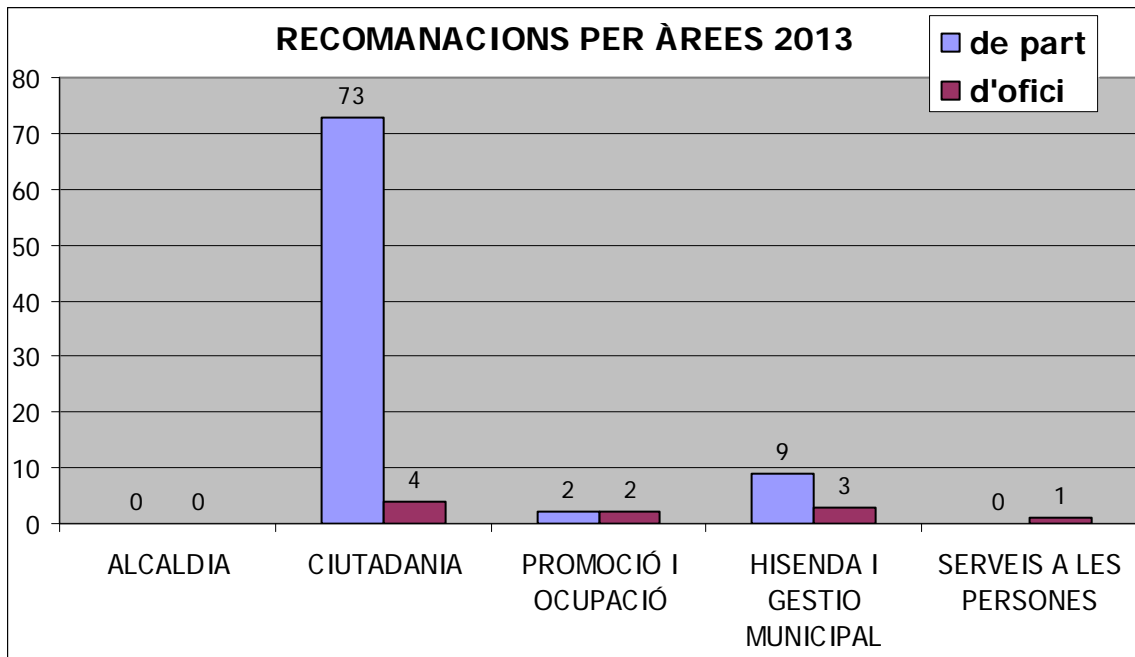
Que l'Ajuntament de Girona garanteixi uns mínims de consum d'aigua a tota persona o unitat familiar que, per problemes greus de la seva economia, no tinguin possibilitats de fer front al pagament de les corresponents factures de la companyia d'aigües. I que adopti les mesures pertinents, tant per a mantenir el gaudi d'aquest dret humà essencial, com per constatar objectivament les circumstàncies de la situació de necessitat per mitjà dels Serveis Socials, per evitar que cap persona o família de la nostra ciutat es vegi privada del dret a l'aigua.

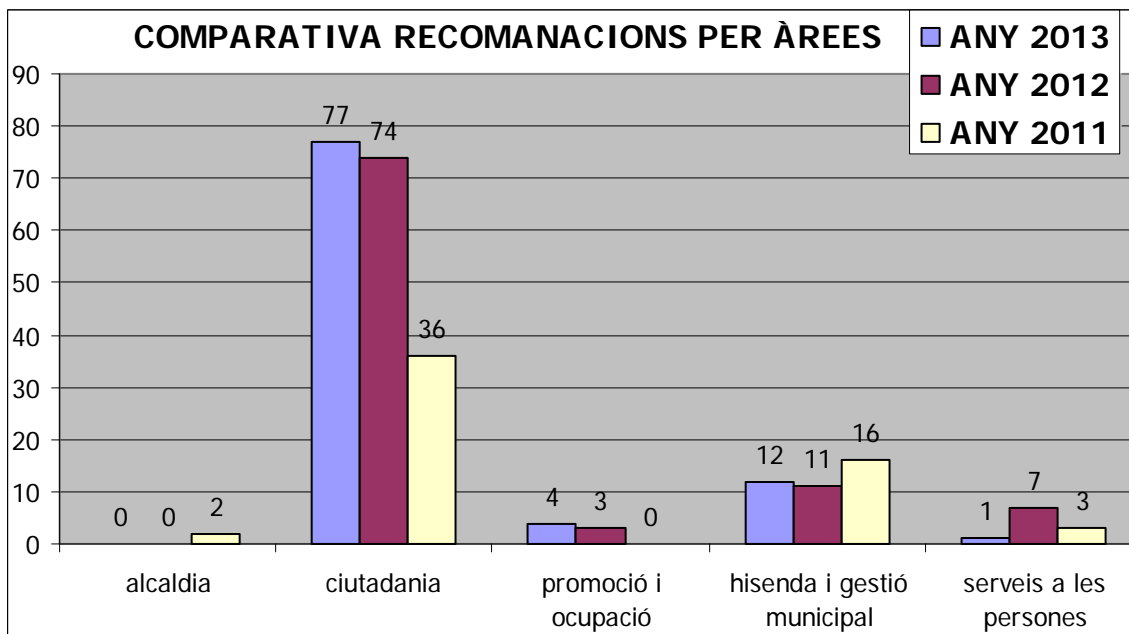
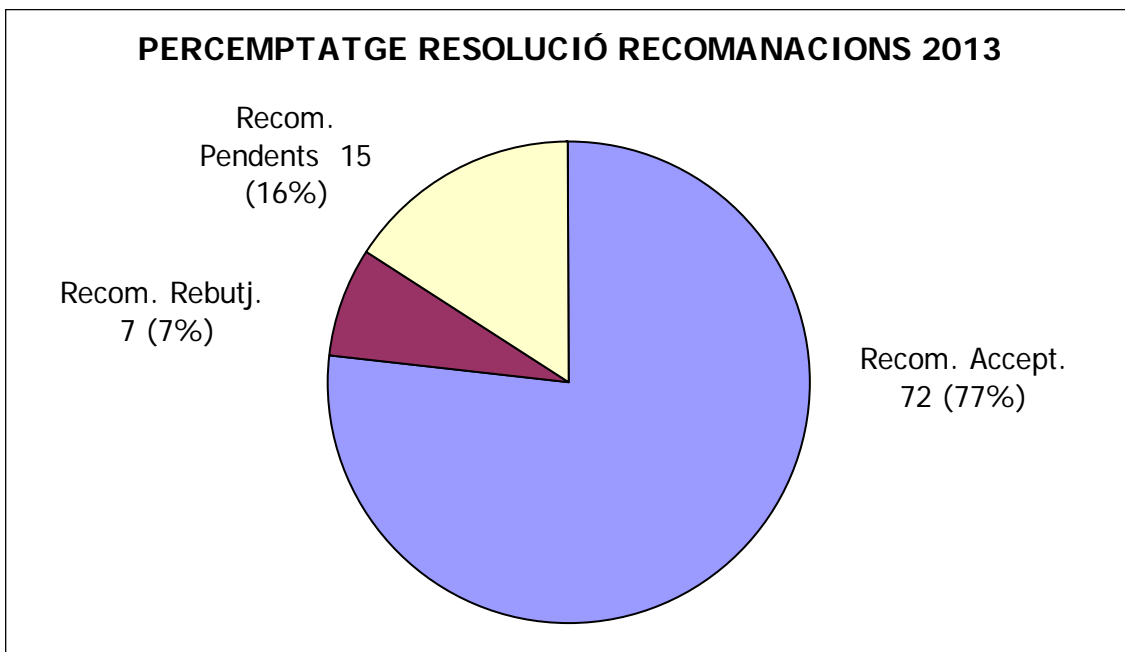
RESOLUCIÓ

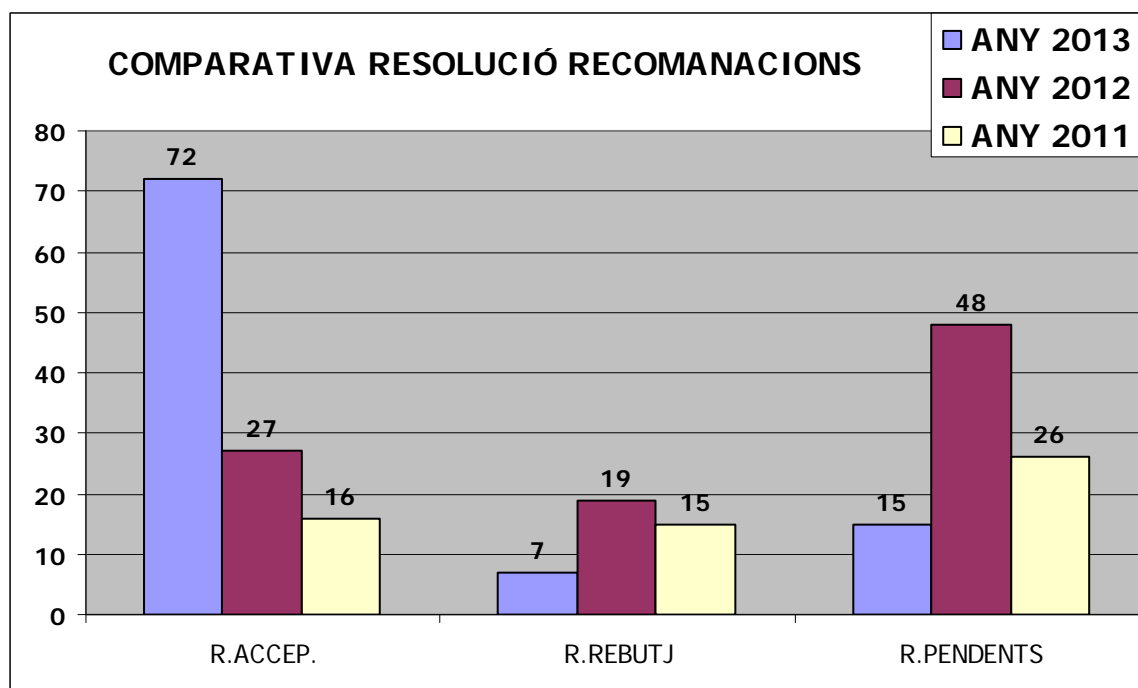
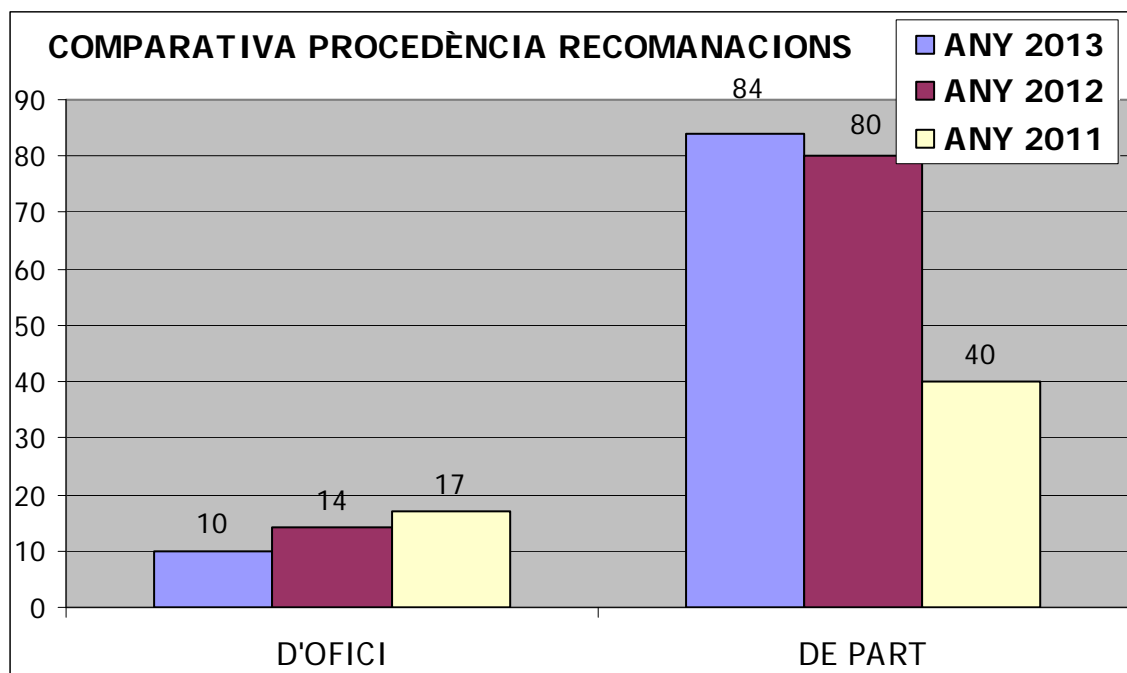
RECOMANACIÓ PENDENT

5.

Gràfics de comparativa de recomanacions

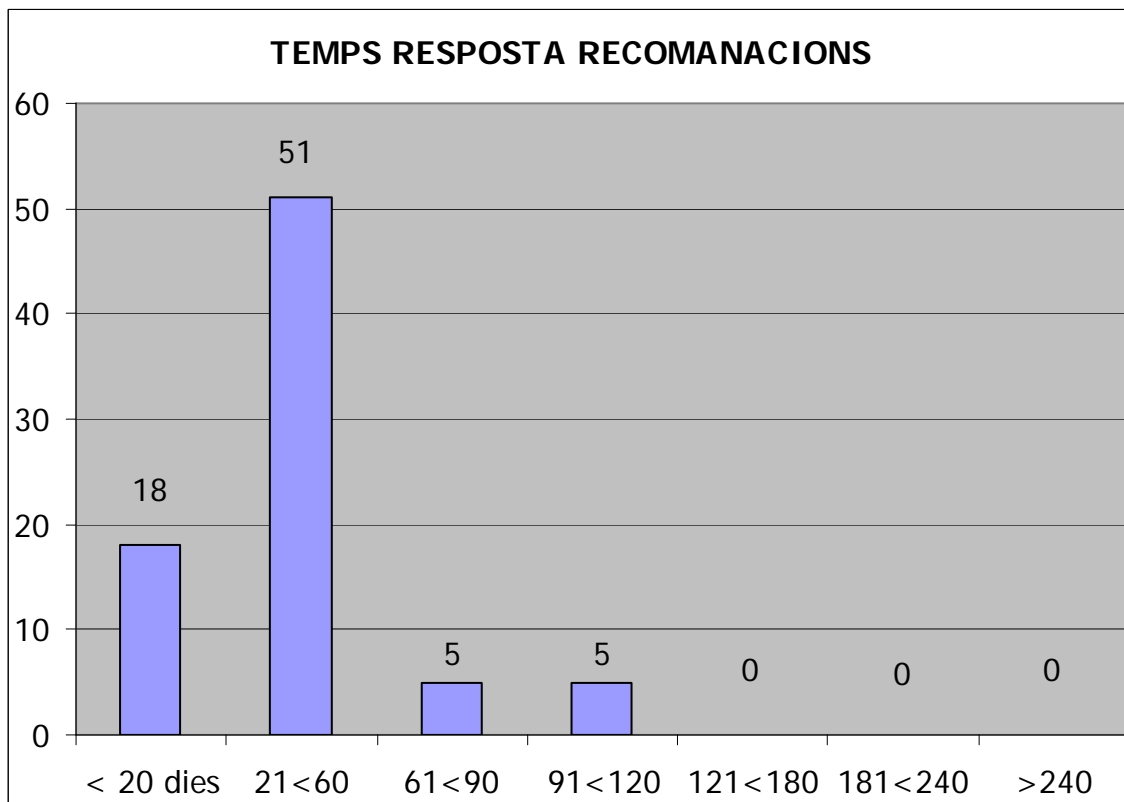
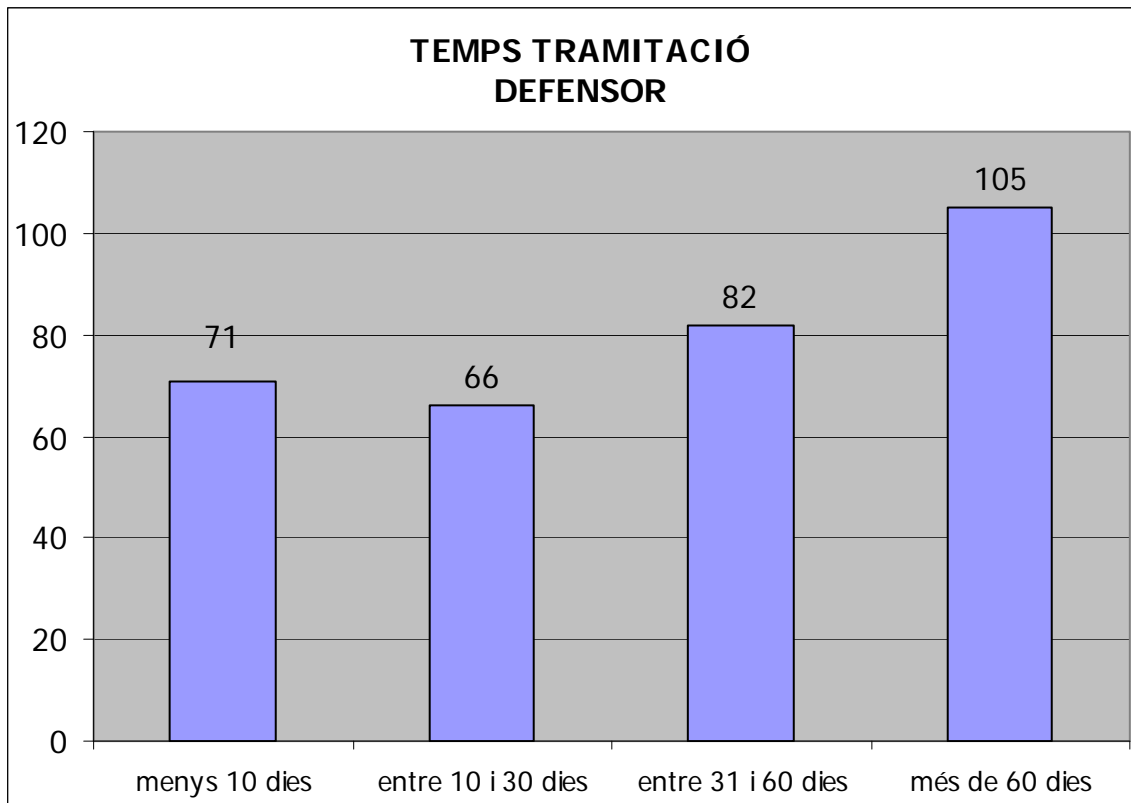






6.

Temporalització de les actuacions i de les respostes



7.

Taula d'expedients i resolucions

ÀREA	Nº EXPEDIENTS	EXPED. d'ofici	NO ADMÉS	TRÀMIT	TRASLLAT ALTRES SÍNDICS	SITUACIÓ EXPEDIENTS						COL-LABORACIÓ ÀREA
						QUEIXES ADMESES			RECOMANACIONS/SUGGERIMENT		MEDIACIÓ	
						QUEIXA DESESTIMADA	ACCEPTADA	REBUTJADA	PENDENT			
ALCALDIA	4											
Cultura	4		4									
CIUTADANIA	219	4										
Gestió de la via pública	39	1	8	4			11	2			1	13
Polícia Municipal	20		2	4	1		5				3	5
Sancions	121	2	1	10	2		31	62	3	4		8
ServeiPla integral de residus i serveis de neteja	9		3				1	1				5
Altres (Brigades, OIAC, TMG, Serveis Funeraris)	30	1	2	9			3	1			3	12
PROMOCIÓ I OCUPACIÓ	41	2										
URBANISME (planejament, direcció, Infraestructura)	24	2		9			6	1		1	1	6
Activitats classificades	10		1	5			1					3
OMIC, Ocupació i empresa	7		2	2			1				2	
HISENDA I GESTIÓ MUNICIPAL	43	3										
Gestió Tributària	24	2	4	3			6	4	1	2	1	3
Patrimoni	5		1	1			2					1
Secretaria General	3				1		2					
Recaptació, Recursos Humans	11	1					5	1		1		4
SERVEI A LES PERSONES	71	1										
Equips atenció social i primària	54	1	6	14	3		10				8	13
Habitatge Social	8			1			2				1	4
Altres (EATA, Ensenyament, C.Civics...)	9		1	2	2						1	3
TOTALS	378	10	35	64	9	85	72	7	15	21	80	
TOTAL EXPEDIENTS	388						TOTAL RECOM/SUGGER 94					
							TOTAL QUEIXES ADMESES 280					
							TOTAL EXPEDIENTS RESOLTS 289					

8.

Annexos

8.1. 64a Declaració Universal de Drets Humans

Nacions Unides, 1948 – 10 de desembre

Preàmbul

Considerant que el respecte a la dignitat inherent a tots els membres de la família humana i als drets iguals i inalienables de cadascun constitueix el fonament de la llibertat, de la justícia i de la pau del món;

Considerant que del desconeixement i menyspreu dels drets humans, n'han derivat actes de barbàrie que revolten la consciència de la humanitat, i que l'adveniment en el futur d'un món on les persones alliberades del terror i de la misèria tinguin dret a parlar i a creure lliurement ha esdevingut la més alta aspiració humana; Considerant cosa essencial de protegir els drets humans amb un règim de dret a fi que l'ésser humà no es vegi obligat al capdavant a rebel·lar-se contra la tirania i l'opressió;

Considerant que és també essencial de fomentar l'establiment de relacions amistoses entre les nacions;

Considerant que en la Carta de les Nacions Unides els pobles han proclamat llur fe en els drets fonamentals de l'ésser humà, en la dignitat i en la vàlua de la persona humana, en la igualtat de drets d'homes i dones, i que s'han demostrat disposats a afavorir el progrés social i a instaurar unes millors condicions de vida dins d'una més gran llibertat;

Considerant que els estats membres s'han compromès a assegurar, en cooperació amb l'Organització de les Nacions Unides, el respecte universal i efectiu dels drets humans, de les llibertats fonamentals;

Considerant que una concepció comuna d'aquests drets i d'aquestes llibertats és de la més gran importància amb vista al ple acompliment d'aquest compromís,

L'ASSEMBLEA GENERAL

Proclama aquesta Declaració universal dels drets humans com l'ideal comú que tots els pobles i totes les nacions han d'assolir a fi que totes les persones i òrgans de la societat, tenint aquesta Declaració sempre present a l'esperit, s'esforcin a promoure el respecte d'aquests drets i d'aquestes llibertats mitjançant l'ensenyament i l'educació, i assegurar amb mesures progressives d'ordre nacional i internacional llur reconeixement i aplicació universals i efectius, tant per part dels estats membres com dels territoris que jurídicament en depenen.

Article 1

Tots els éssers humans neixen lliures i iguals en dignitat i en drets. Són dotats de raó i de consciència, i els cal mantenir-se entre ells amb esperit de fraternitat.

Article 2

Qualsevol persona pot prevaler-se de tots els drets i de totes les llibertats que aquesta declaració proclama, sense cap distinció de raça, de color, de sexe, de llengua, de religió, d'opinió política o d'altra mena, d'origen nacional o social, de fortuna, de naixement o de qualsevol altra classe. Hom no farà tampoc cap distinció fonamentada en l'estatus polític, administratiu i internacional del país o territori del qual depengui jurídicament la persona, tant si es tracta d'un país o territori independent, com si està sota la tutela, encara que no sigui autònom o que estigui sotmès a qualsevol limitació de sobirania.

Article 3

Tot individu té dret a la vida, a la llibertat i a la seguretat de la persona.

Article 4

Cap persona no està sotmesa a esclavitud o servatge; l'esclavitud i el tràfic d'esclaus són prohibits en totes llurs formes.

Article 5

Cap persona no serà sotmesa a tortura ni a penes o tractes cruels, inhumans o degradants.

Article 6

Tothom i en tot lloc té dret al reconeixement de la pròpia personalitat jurídica.

Article 7

Tothom és igual davant la llei i té dret d'obtenir-ne la mateixa protecció contra qualsevol discriminació que violi la present declaració contra tota provocació a una tal discriminació.

Article 8

Tota persona té dret a un recurs efectiu prop de les competents jurisdiccions nacionals, contra aquells actes que violin els drets fonamentals reconeguts per la constitució o la llei.

Article 9

Ningú no pot ser arrestat, detingut ni exiliat arbitràriament.

Article 10

Tota persona té dret, en règim d'igualtat, que la seva causa sigui portada equitativament i imparcialment en un tribunal independent i imparcial, el qual decidirà tant sobre els seus drets i les seves obligacions com sobre el fonament de tota acusació adreçada contra ella en matèria penal.

Article 11

1. Hom presumeix innocent tota persona acusada d'un acte delictuós fins que la seva culpabilitat hagi estat establerta legalment en el curs d'un procés públic, en el qual totes les garanties necessàries per a la defensa hagin estat assegurades.

2. Ningú no serà condemnat per accions o per omissions que quan foren comeses no constituïen acte delictuós d'acord amb el dret nacional i internacional. Tampoc no s'imposarà cap pena superior a la que era aplicable quan l'acte delictuós fou comès.

Article 12

Ningú no serà objecte d'intromissions arbitràries en la seva vida privada ni en la de la seva família, en el seu domicili ni en la seva correspondència, ni d'atemptats contra la seva fama o reputació. Tota persona té dret a la protecció de la llei contra aquestes intromissions o aquests atemptats.

Article 13

1. Tota persona té dret a circular i a escollir el seu lloc de residència a l'interior d'un estat.

2. Tota persona té dret a abandonar qualsevol país, àdhuc el propi, i a retornar-hi.

Article 14

1. En cas de persecució, tota persona té dret a cercar asil i a beneficiar-se'n en d'altres països.

2. Aquest dret no podrà ésser invocat en cas de persecució basada realment en un crim de dret comú, o actes contraris als principis i fins de les Nacions Unides.

Article 15

1. Tot individu té dret a una nacionalitat.

2. Ningú no pot ésser privat arbitràriament de la seva nacionalitat ni del dret a canviar de nacionalitat.

Article 16

1. A partir de l'edat núbil, l'home i la dona, sense cap restricció per raó de raça, nacionalitat o religió, tenen dret a casar-se i a fundar una família. Ambdós tenen drets iguals al matrimoni, durant el matrimoni i en el moment de la seva dissolució.

2. El matrimoni només pot realitzar-se amb el consentiment lliure i ple dels futurs esposos.

3. La família és l'element natural i fonamental de la societat, i té dret a la protecció de la societat i de l'estat.

Article 17

1. Tota persona, individualment i col·lectiva, té dret a la propietat.

2. Ningú no pot ésser privat arbitràriament de la seva propietat.

Article 18

Tota persona té dret a la llibertat de pensament, de consciència i de religió; aquest dret comporta la llibertat de canviar de religió o de convicció i la de manifestar-les individualment o en comú, en públic i en privat, mitjançant l'ensenyament, la predicació, el culte i l'acompliment de ritus.

Article 19

Tot individu té dret a la llibertat d'opinió i d'expressió; això comporta el dret a no ésser inquietat per causa de les opinions i el de cercar, rebre o difondre les informacions i les idees per qualsevol mitjà d'expressió i sense consideració de fronteres.

Article 20

1. Tota persona té dret a la llibertat de reunió i d'associació pacífiques.
2. Ningú no pot ésser obligat a pertànyer a una determinada associació.

Article 21

1. Tothom té dret a prendre part en la direcció dels afers públics del seu país, sigui directament, sigui per mitjà de representants elegits lliurement.
2. Tota persona té dret a accedir a les funcions públiques del país en condicions d'igualtat.
3. La voluntat del poble és el fonament de l'autoritat dels poders públics; aquesta voluntat ha d'expressar-se mitjançant eleccions sinceres que cal celebrar periòdicament per sufragi universal igual i secret, o seguint qualsevol procediment equivalent que asseguri la llibertat del vot.

Article 22

Tota persona, com a membre de la societat, té dret a la seguretat social; té la facultat d'obtenir la satisfacció dels drets econòmics socials i culturals indispensables a la seva dignitat i al lliure desenvolupament de la seva personalitat, per l'esforç nacional i la cooperació internacional, segons l'organització i els recursos de cada país.

Article 23

1. Tota persona té dret al treball, a la lliure elecció del seu treball i a la protecció contra la desocupació.
2. Tothom té dret, sense cap discriminació, a igual salari per igual treball.
3. Tothom que treballa té dret a una remuneració equitativa i satisfactòria que asseguri per a ell i per a la seva família una existència conforme amb la dignitat humana, completada, si cal, amb els altres mitjans de protecció social.

4. Tota persona té dret, unint-se amb d'altres, a fundar sindicats i a afiliar-s'hi per a la defensa dels propis interessos.

Article 24

Tota persona té dret al descans i al lleure i, particularment, a una limitació raonable de la jornada de treball i a vacances periòdiques pagades.

Article 25

1. Tota persona té dret a un nivell de vida que assegurï la seva salut, el seu benestar i els de la seva família, especialment quant a alimentació, a vestit, a habitatge, a atenció mèdica i als necessaris serveis socials; tota persona té dret a la seguretat en cas de desocupació, malaltia, invalidesa, viduitat, vellesa o en d'altres casos de pèrdua dels mitjans de subsistència a causa de circumstàncies independents de la seva voluntat.

2. La maternitat i la infantesa tenen dret a una ajuda i a una assistència especials. Tot infant nascut en el matrimoni o fora d'ell, frueix d'igual protecció social.

Article 26

1. Tota persona té dret a l'educació. L'educació serà gratuïta, si més no, en el grau elemental i fonamental. L'ensenyament elemental és obligatori. Cal que l'ensenyament tècnic i professional sigui generalitzat, i que s'obri a tothom l'accés als estudis superiors amb plena igualtat per a tots amb atenció al mèrit de cadascú.

2. L'educació ha de tendir al ple desenvolupament de la personalitat humana i al reforçament del respecte dels Drets Humans i de les llibertats fonamentals. Ha d'afavorir la comprensió, la tolerància i l'amistat entre totes les nacions i tots els grups socials o religiosos, i la difusió de les activitats de les Nacions Unides per al manteniment de la pau.

3. El pare i la mare tenen, amb prioritat, dret a escollir la classe d'educació de llurs fills.

Article 27

1. Tota persona té dret a prendre part lliurement en la vida cultural de la comunitat, a fruit de les arts i a participar del progrés científic i dels beneficis que en resultin.

2. Qualsevol persona té dret a la protecció dels interessos morals i materials derivats de les produccions científiques, literàries i artístiques de què sigui autor.

Article 28

Tota persona té dret que regni en el medi social i internacional un ordre que permeti d'assolir amb plena eficàcia els drets i les llibertats enunciats en aquesta declaració.

Article 29

1. Tota persona té dret a uns deures envers la comunitat en la qual, només, li és possible el lliure i ple desplegament de la personalitat.

2. En l'exercici dels drets i en el gaudi de les llibertats ningú no està sotmès sinó a les limitacions establertes en la llei, exclusivament en l'ordre a assegurar el reconeixement i el respecte dels drets i de les llibertats alienes, i a fi de satisfer les justes exigències de la moral, de l'ordre públic i del benestar general en una societat democràtica.

3. Aquests deures i aquestes llibertats mai no podran ésser exercits contra els fins i els principis de les Nacions Unides.

Article 30

Cap disposició d'aquesta declaració no pot ésser interpretada en el sentit que un estat, un grup o un individu tinguin dret a lliurar-se a una activitat o a cometre un acte encaminat a la destrucció dels drets i les llibertats que s'hi enuncien.

8.2. Declaració davant les propostes de reforma de la normativa de règim local

16 de desembre de 2013

"Tenim la percepció que les propostes que inclou aquest projecte de Llei, poden suposar per a la ciutadania una important retallada de prestacions i serveis -drets i deures fins avui assolits"

En els darrers temps, des de la nostra posició com a síndics municipals, assumint les nostres funcions de protecció i defensa dels drets de la ciutadania en la proximitat de l'àmbit local, observem amb una gran preocupació el projecte de Llei de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració Local.

Hores d'ara, tenim la percepció que les propostes que inclou aquest projecte de Llei, poden suposar per a la ciutadania una important retallada de prestacions i serveis -drets i deures fins avui assolits- en àmbits tant sensibles i diversos com l'ensenyament, els serveis socials, la sanitat o el consum, entre d'altres, al presentar una retallada de moltes de les competències que fins avui, per les mateixes demandes de la ciutadania i en aplicació del principi de subsidiarietat, han estat assumides pels municipis.

La nostra voluntat passa per demanar dels responsables polítics un finançament adequat i suficient pels ens locals, a efectes de facilitar i garantir la prestació d'uns serveis imprescindibles per a la ciutadania en exercici de la seva autonomia.

En aquest context, pensem que cap proposta de llei hauria de suposar un greu retrocés pel món local i una vulneració de principis tant cabdals al nostre ordenament jurídic com el de la pròpia autonomia municipal i el de subsidiarietat.

El Parlament de Catalunya es troba igualment immers en un procés de reforma de la Llei Municipal i de Règim Local i properament començaran els treballs en comissió del que haurà de ser la futura Llei de Governos Locals del nostre país. Ja us hem fet arribar a tots les nostres aportacions i esperem les compareixences en comissió per a concretar les nostres propostes.

Ambdues lleis haurien d'aconseguir garantir un model d'administració local eficaç, proper i capaç de donar resposta a les necessitats de la ciutadania.

Volem recordar, a la llum del que es proclama en la Carta Europea de Salvaguarda dels Drets Humans a la Ciutat, proclamada a Saint Denis, el 18 de maig de 2000 i que s'ha assumit voluntàriament per gran part dels municipis de Catalunya;

La ciutat és, avui, l'espai de totes les trobades i, per tant, de totes les possibilitats. També és el terreny de totes les contradiccions i de tots els perills: en l'espai urbà de fronteres incertes apareixen totes les discriminacions arrelades a l'atur, la pobresa, el

menyspreu de les diferències culturals, mentre que, alhora, s'esbossen i es multipliquen pràctiques cíviques i socials de solidaritat.

La vida a la ciutat també ens imposa actualment l'obligació de precisar millor determinats drets, ja que hi vivim, hi busquem feina, ens hi desplaçem. També ens imposa el reconeixement de nous drets: el respecte del medi ambient, la garantia d'una alimentació sana, de la tranquil·litat, de les possibilitats d'intercanvi i lleure, etc.

Per fi, davant la crisi que arrasa la democràcia delegada en l'àmbit dels Estats nacionals i la inquietud que provoquen les burocràcies europees, la ciutat apareix com el recurs a un nou espai polític i social.

És aquí on s'obren les condicions per a una democràcia de proximitat. Se'ns presenta l'ocasió perquè tots els ciutadans i ciutadanes participin en la ciutadania: una ciutadania de la ciutat. Si cada dret definit pertany a cadascú, cada ciutadà, lliure i solidari, ha de garantir-lo als altres.

És en aquest encaix i definició de ciutat on els síndics i defensors locals ens reconeixem i és la única forma efectiva en la que veiem i creiem que s'han de configurar els governs locals. La ciutadania no vol ni pot acceptar un altre cosa.

I és per això que des d'aquest mateix Parlament, en l'acte de presentació del nostre Recull d'Informes us demanem a tots els grups polítics, institucions i a les mateixes entitats municipalistes, Federació de Municipis i Associació Catalana de Municipis a trobar les vies del consens per a refermar de nou i garantir des de l'autonomia local el millor municipalisme possible.

Barcelona, 24 de novembre de 2013

Josep Giné Badia, president del FòrumSD, Fòrum de síndics, sindiques, defensors i defensores locals de Catalunya i síndic municipal de greuges de Lleida i Ramón Llorente, vice-president i defensor de la ciutadania de Girona. En representació dels síndics, sindiques, defensors i defensores locals de: Arenys de Mar, Argentona, Badalona, Barcelona, Cambrils, Cornellà, Cruïlles-Monells-Sant Sadurní de l'Heura, Figueres, Gavà, Girona, Igualada, La Seu d'Urgell, L'Escalade, Lleida, Lloret de Mar, Manlleu, Mataró, Mollet del Vallès, Palafrugell, Palamós, Reus, Ripollet, Rubí, Sabadell, Salt, Sant Boi de Llobregat, Sant Cugat del Vallès, Sant Feliu de Guíxols, Sant Feliu de Llobregat, Sant Jaume d'Enveja, Sant Jordi Desvalls, Santa Coloma de Gramenet, Terrassa, Tortosa, Viladecans, Vilafranca del Penedès, Vilanova del Vallès, Vilanova i la Geltrú i Vilassar de Dalt.

